



ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Procuraduría General del Estado

MEMORIA INSTITUCIONAL

2018



ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA
Procuraduría General del Estado

MEMORIA INSTITUCIONAL

2018



ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Procuraduría General del Estado





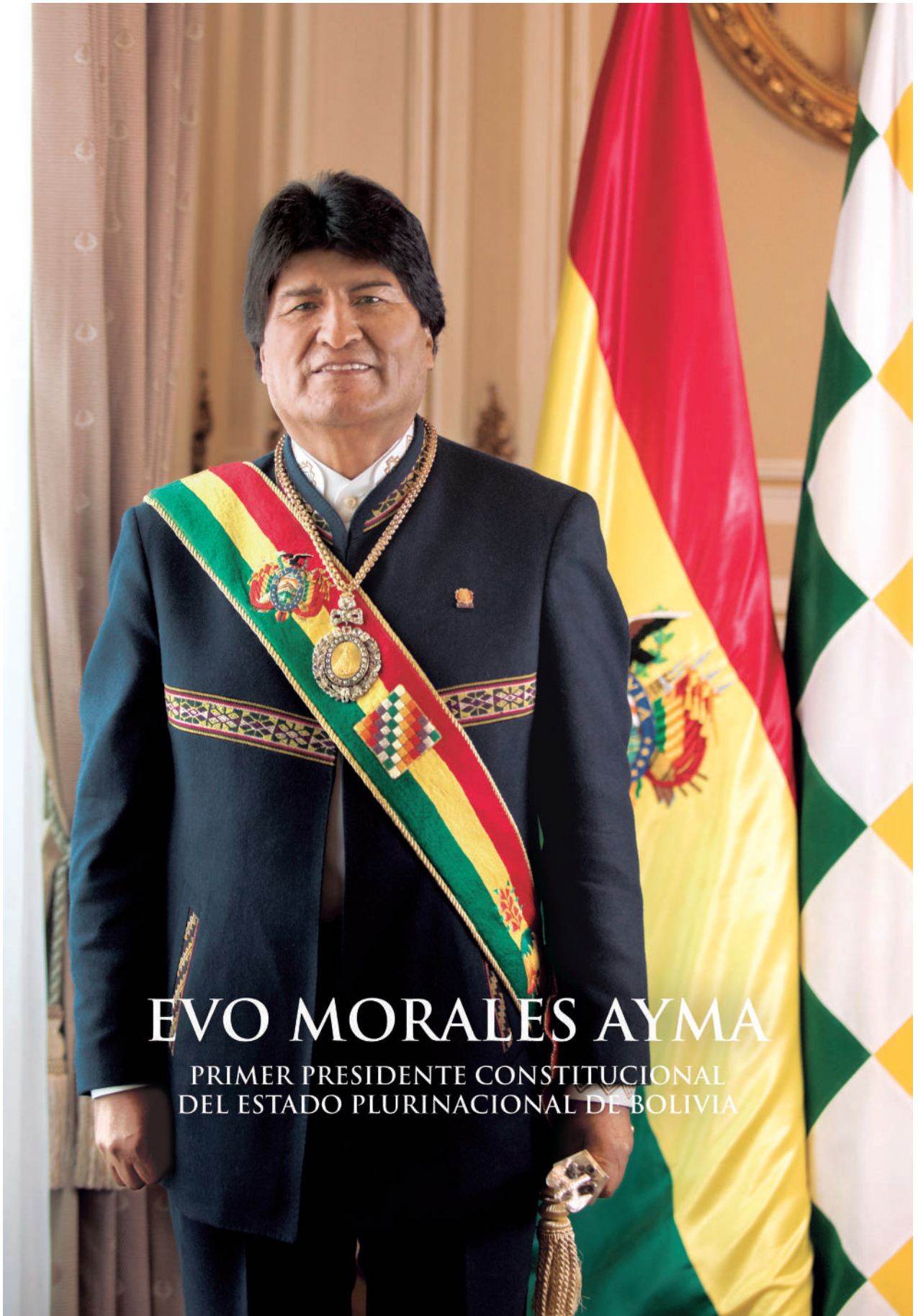
ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Procuraduría General del Estado

MEMORIA INSTITUCIONAL

2018





EVO MORALES AYMA

PRIMER PRESIDENTE CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA





ÁLVARO GARCÍA LINERA

VICEPRESIDENTE CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA





PABLO MENACHO DIEDERICH

PROCURADOR GENERAL
DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

MEMORIA INSTITUCIONAL 2018

Procuraduría General del Estado

Pablo Menacho Diederich
Procurador General del Estado

Ernesto Rossell Arteaga
**Subprocurador de Defensa y
Representación Legal del Estado**

**Subprocuraduría de
Supervisión e Intervención**

Javier Fernando Moncada Cevallos
**Subprocurador de Asesoramiento,
Investigación y Producción Normativa**

El Alto - Bolivia

Dirección: Calle Martín Cárdenas, esquina
calle 11 de Junio, zona Ferropetrol.
Teléfono: (591)(2) 2173900

Dirección General de Comunicación Social

Impresión: Editorial del Estado 

2018

ÍNDICE

I.	PRESENTACIÓN.....	13
II.	MARCO INSTITUCIONAL	21
III.	LA PATRIA NO SE VENDE, SE DEFIENDE	31
IV.	SUBPROCURADURÍA DE DEFENSA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEL ESTADO.....	55
V.	SUBPROCURADURÍA DE SUPERVISIÓN E INTERVENCIÓN	79
VI.	SUBPROCURADURÍA DE ASESORAMIENTO, INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN NORMATIVA.....	99
VII.	ÁREA DE APOYO Y ASESORAMIENTO	109
	DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS	109
	DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	113
	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	120
	UNIDAD DE TRANSPARENCIA.....	128
	UNIDAD DE AUDITORÍA INTERNA	130
	UNIDAD DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.....	134
VIII.	DIRECCIONES DESCONCENTRADAS DEPARTAMENTALES	141
	DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE BENI.....	142
	DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE COCHABAMBA.....	150
	DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA.....	163
	DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE LA PAZ	173
	DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE POTOSÍ	186
	DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE ORURO	193
	DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE PANDO	199
	DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	204
	DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE TARIJA	220
IX.	ESCUELA DE ABOGADOS DEL ESTADO “EVO MORALES AYMA”	235

I

PRESENTACIÓN

I

PRESENTACIÓN

LA LABOR DE DEFENSA LEGAL DEL DESARROLLO ECONÓMICO DEL ESTADO

El año 2018 nos ha dejado, sin duda, la satisfacción de la labor cumplida en la defensa legal del Estado, tanto a nivel nacional como internacional. En lo nacional, la Procuraduría General del Estado (PGE) ha venido ejecutando las acciones de intervención en procesos judiciales ante jueces y tribunales locales, conforme a lo establecido en las modificaciones introducidas a la Ley N° 064, de 5 de diciembre de 2010, *Ley de la Procuraduría General del Estado*, mediante la Ley N° 768, de 15 de diciembre de 2015.

En lo internacional, la PGE logró dos grandes victorias jurídicas: 1) en el caso South American Silver (SAS) (*Caso CPA N° 2013-15*), en el que logró que el tribunal arbitral declare la legalidad de la reversión de las concesiones mineras a la empresa minera junior canadiense y que adopte el *enfoque de costos* para el establecimiento del monto compensable, lográndose con ello un ahorro de 366.3 millones de dólares para el Estado; y 2) en el caso Jindal Steel Bolivia S.A. (JSB) (*Caso CCI N° 20086/ASM*) en el que logró que el tribunal arbitral se de-

clare incompetente respecto del Estado boliviano y, consecuentemente, se lo excluya del arbitraje al cuál había sido incluido de manera abusiva por JSB.

Estos avances y logros, sin embargo, no son casuales. Devienen a partir de un amplio, continuado y responsable trabajo desarrollado por Bolivia, desde que nuestro presidente, Evo Morales Ayma, asumió el mando del país el 22 de enero del año 2006. La visión de estadista del presidente Morales desde el inicio de su administración, apuntó a la creación de un Estado económicamente fuerte mediante el proceso de nacionalización de los recursos naturales y las empresas estratégicas (generadores de excedentes económicos), acompañado de una defensa legal férrea y oportuna de las recuperaciones estatales.

Es justamente a ese Estado al que defiende legalmente la PGE. Un Estado digno que hoy, a través de su amplia infraestructura, su capacidad de inversión y su poder de regulación, redistribuye la riqueza¹ y permite que Bolivia se inserte de mejor

1. García Linera, Álvaro. Socialismo comunitario. Un horizonte de época. Segunda Edición. Vicepresidencia del Estado. 2015. La Paz, Bolivia. Página 67. "Hemos nacionalizado recursos naturales devolviendo a los Estados del continente la base material de la soberanía extraviada; hemos distribuido la riqueza entre los más necesitados, creando Estados sociales protectores y equitativos; hemos dinamizado y diversificado la economía, apuntalando la creatividad de los productores; millones de jóvenes han accedido a la educación escolar y universitaria y otros tantos al empleo, renaciendo en sus espíritus la esperanza de unas patrias dignas".

manera en la comunidad internacional, como modelo de crecimiento y desarrollo económico y para la irradiación de sus valores y cultura ancestral de carácter indígena originaria campesina.

¿Qué Estado podían defender los gobiernos del *periodo neoliberal* si se encargaron de desmantelarlo? ¿Qué institución podían crear para la defensa de los bienes estatales si se encargaron del vaciamiento patrimonial del país? ¿Qué valores nacionales podían defender si su mentalidad y sus lealtades apuntaban hacia los países del Norte? La subasta de nuestros recursos naturales en los mercados internacionales significó nada menos que dos décadas completamente perdidas para los bolivianos (1985-2005). Mientras que otros países conservaron sus recursos naturales y utilizaron sus ingresos para la creación de un *Estado de bienestar* para sus ciudadanos, en Bolivia los *gobiernos neoliberales* los enajenaron a precio de gallina muerta, en favor de los capitales extranjeros y en detrimento de nuestra población.

Tanto fue así que, en el *periodo neoliberal* el Producto Interno Bruto (PIB) nominal creció escuetamente de 3.959 millones de dólares en 1986 a 9.549 millones de dólares en 2005, mientras que, **durante nuestro Gobierno, es decir, entre los años 2006 al 2018, la economía total de Bolivia ascendió a 41.833 millones de dólares.**

Haciendo un análisis comparativo, con datos oficiales disponibles entre los años 2005 y 2017, la boliviana fue de las economías que mayor crecimiento tuvo en la subregión sudamericana. Mientras que economías de países con litoral como Colombia, Chile y Brasil crecieron en un 210%, 225% y 230%, respectivamente, el PIB boliviano del 2017 representó un extraordinario crecimiento económico del 392% respecto al PIB del año 2005, como se detalla a continuación:

Nº	País	2005	2017	%
1	Bolivia	9.549	37.508	392
2	Paraguay	8.734	29.734	340
3	Uruguay	17.362	56.156	323
4	Argentina	198.737	637.590	320
5	Perú	76.060	211.389	277
6	Ecuador	41.507	103.056	248
7	Brasil	891.630	2.055.505	230
8	Chile	122.964	277.075	225
9	Colombia	146.566	309.191	210

Datos expresados en millones de dólares.
Elaboración propia. Datos del Banco Mundial
En <https://datos.bancomundial.org/indicador/ny.gdp.mktg.cd?end=2017&start=2005>

Durante todo este periodo (2006-2017), las instancias de defensa legal del Estado boliviano, incluyendo los consejos nacionales de defensa legal del Estado (2006), el Ministerio Sin Cartera Responsable de la Defensa Legal de las Recuperaciones Estatales (2008), el Ministerio de Defensa Legal del Estado (2009) y la PGE (a partir del 7 de febrero de 2011) asumieron la defensa legal del Estado boliviano en los arbitrajes internacionales de inversión, iniciados por empresas transnacionales bajo los tratados internacionales de protección de inversiones extranjeras suscritos por los *gobiernos neoliberales*.

Como se observa, la labor de defensa legal que desarrolla la PGE ha estado íntimamente ligada al desarrollo económico del Estado. Esto nunca fue ajeno a la realidad de otros países latinoamericanos que, a diferencia de Bolivia, contaban con agencias, abogacías y procuradurías prácticamente desde sus inicios como repúblicas independientes. Al respecto, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en términos generales, concuerda que la defensa legal estatal tiene una connotación eminentemente económica²:

2. Grafe, Fernando. ¿Es efectiva la defensa jurídica del Estado? Perspectivas sobre la gestión de riesgo fiscal en América Latina. Banco Interamericano de Desarrollo. Febrero, 2014. Página 8.

“(...) la defensa jurídica del Estado se convierte en un asunto con indudables connotaciones fiscales y económicas que afectan a todos los ciudadanos como contribuyentes. Cuando se presentan deficiencias en el modelo de gestión de las instituciones responsables de la defensa jurídica, estas acaban repercutiendo en el patrimonio público. Por lo tanto, parece evidente que una mejora de la gestión de la acción jurídica es una inversión con claros retornos económicos”.

Esto último será, justamente, el objetivo de la PGE para el año que se viene: una mejora en la gestión de la defensa legal del Estado boliviano, en lo nacional, mediante una actualización continua de las herramientas informáticas de registro (Registro de Abogados del Estado – RAE y Registro Obligatorio de Procesos del Estado – ROPE), seguimiento e

intervención en procesos judiciales en los que es parte la Administración Pública, para unas mejores y más eficientes administración jurídica y gestión procesal; y, en lo internacional, una mayor preparación, a través de la capacitación continua, de los equipos de abogados especializados en *derecho internacional* y *derecho internacional de inversiones* que forman parte de la PGE.

En ese marco y bajo las perspectivas descritas, en el presente Informe de Gestión tengo el agrado de informar sobre las actividades que fueron desarrolladas por la PGE en el 2018, a través de sus diferentes unidades operativas y de apoyo, incluyendo, el importante trabajo desarrollado por la Subprocuraduría de Defensa y Representación Legal del Estado (SPDRLE), la Subprocuraduría de Supervisión e Intervención (SPSI) y la Subprocuraduría de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa (SPAIPN).

El Alto, diciembre de 2018.

Pablo Menacho Diederich

PROCURADOR GENERAL DEL
ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

¡La Patria no se vende, se defiende!

LA DEFENSA LEGAL DEL ESTADO

(Artículo de opinión publicado en el diario El Deber, el 12 de diciembre, 2018)

La Defensa Legal Internacional del Estado puede ser entendida como el conjunto de acciones jurídicas realizadas por abogados especializados de la administración pública ante un tribunal o instancia internacional para la solución de una controversia con el objetivo de defender los intereses, soberanía y patrimonio del Estado. Paradigma esencial que también implica la existencia de una institucionalidad responsable de materializar esta defensa a escala internacional; que en el caso boliviano es la Procuraduría General del Estado, creada por la Constitución del año 2009 y puesta en marcha en febrero del año 2011.

Institución esencial que Bolivia no tuvo en el pasado mientras que otros países de la región la crearon casi paralelamente a su fundación (Colombia en 1830, Venezuela en 1863, Argentina en 1863, Chile en 1895). Esto debido a que en Bolivia siempre se tuvo una mentalidad entreguista y enajenada del Estado, es decir que cada gobierno consideró a la administración del Estado como un bien personal que debía expoliar para sí, sus nexos internacionales y su entorno político.

Cuando el presidente Evo Morales asumió las riendas de la administración de Bolivia en enero de 2006, una de sus primeras metas fue crear un

Estado soberano en todos los aspectos posibles: políticos, económicos, culturales y por supuesto jurídicos y legales. Por ello, la soberanía en materia de defensa legal se materializó cuando se creó un aparato institucional estable y especializado que pueda defender los intereses del Estado en cualquier escenario. Mismo que primero se inició como un ministerio sin cartera, más tarde se transformó en el Ministerio de Defensa Legal y finalmente en la Procuraduría General del Estado.

Asimismo, para inicios del año 2006, los Arts. 24 y 135 de la anterior Constitución que ordenaban que todas las actividades económicas, incluidas la explotación y aprovechamiento de recursos naturales, deberían estar sometidas a la soberanía, a las leyes y a las autoridades de Bolivia, habían sido pisoteadas. Ello debido a que anteriores autoridades bajo una actitud sumisa y limosnera suscribieron varios Tratados Bilaterales de Protección de Inversiones (TBI) sometiendo al Estado ante foros arbitrales externos en detrimento del principio de trato igualitario a nacionales y extranjeros y en claro favoritismo a intereses foráneos.

Siendo esto inaceptable, gracias a la nueva visión de país y la valentía del presidente Evo, entre el año 2006 y 2013 Bolivia decidió denunciar la to-

talidad de estos tratados bilaterales de inversión, que permitían que las leyes nacionales no sean aplicables a los inversionistas, que les obsequiaban un amplio catálogo de derechos especiales y ninguna responsabilidad con el medioambiente, el desarrollo y los derechos de los grupos sociales más vulnerables. Permitiendo en suma que sus reclamos creativos y exorbitantes no sean atendidos por jueces nacionales, sino por tribunales internacionales. Acción soberana que vino acompañada de diferentes decisiones de nacionalización que permitieron recuperar bienes, recursos y servicios básicos del pueblo boliviano que hasta ese entonces eran un botín privado. Al hacerlo, el Gobierno nacional obró cumpliendo el Derecho Internacional, cumplió criterios de utilidad pública y sobre todo benefició al desarrollo del país generando una prosperidad nunca antes vista en nuestra historia. Todo ello, respetando el derecho a la compensación que debe recibir todo inversionista, pero en el marco de la racionalidad.

Esta nueva lógica, responsable en lo jurídico, racional en lo económico y coherente en lo social, que tiene como fin último redistribuir la riqueza entre el pueblo, ha probado ser totalmente ganadora como lo evidencian los recientes laudos obtenidos en los casos de arbitraje internacional Jindal

Steel & Power y South American Silver. En el primer asunto, nuestra defensa evitó que el Estado sea arrastrado a una disputa en la que no era parte y que le podía haber costado más de \$us 86 millones; en el segundo caso, una empresa minera deseaba obtener del Estado \$us 386 millones, aún sabiendo de los abusos contra un pueblo indígena y el medioambiente que había cometido. Ambas empresas no obtuvieron lo que pretendían porque en ambos casos el Estado actuó responsablemente y apegado al derecho, sin odios, autoritarismos, presiones o caprichos, actuó como siempre debe actuar una nación responsable.

Con estos resultados, casi 500 millones de dólares se quedarán en las arcas del Estado para construir hospitales, escuelas, carreteras y otros bienes y servicios en favor de los bolivianos.

Como lo afirmara el canciller alemán, Konrad Adenauer: “En política lo importante no es tener razón, sino que se la den a uno”. Razón que nuestro país recibe de la mano de tribunales internacionales de arbitraje que son famosos por defenestrar siempre o casi siempre a los Estados, ello atestigua que defender correctamente y en base a la verdad a la patria siempre rinde frutos.

Héctor E. Arce Zaconeta

MINISTRO DE JUSTICIA
Y TRANSPARENCIA INSTITUCIONAL

II

MARCO INSTITUCIONAL

II

MARCO INSTITUCIONAL

Máxima Autoridad Ejecutiva



Pablo Menacho Diederich
**Procurador
General del Estado**

Cursó sus estudios de Derecho en la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra (UPSA) entre los años 2000 a 2004, en la ciudad de Santa Cruz. Posteriormente postuló a la Convocatoria Nacional para formar parte de la Academia Diplomática Boliviana “Rafael Bustillo” (actual Academia Diplomática Plurinacional) dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores, en la que cursó la Maestría en Relaciones Internacionales y Diplomacia.

En 2007 ingresó al Ministerio de Relaciones Exteriores de Bolivia donde se hizo cargo del Área de Defensa Arbitral. En 2008 fungió como Director General de Conciliación en el recientemente inaugurado Ministerio Sin Cartera Responsable de la Defensa Legal de las Recuperaciones Estatales.

Luego de haber ocupado el cargo de Ministro de Defensa Legal del Estado, se desempeñó como Consejero de la Embajada de Bolivia ante el Gobierno de los Estados Unidos, en la ciudad de Washington D.C., entre los años 2010 al 2012.

Desde el año 2014 trabaja en la Procuraduría General del Estado en donde ocupó los cargos de Director General de Defensa Legal y Subprocurador de Defensa y Representación Legal del Estado.

Participó activamente en la elaboración de la actual Ley de Conciliación y Arbitraje de Bolivia, particularmente respecto al Régimen Especial sobre controversias del Estado con inversionistas, así como en la elaboración del Nuevo Modelo de Acuerdo de Protección y Promoción de Inversiones.

Autoridades del área sustantiva



Ernesto Rossell Arteaga
**Subprocurador de
Defensa y Representación
Legal del Estado**



Aimore F. Álvarez Barba
**Subprocurador de Supervisión
e Intervención**
(Hasta el 29/10/2018)



Javier Moncada Cevallos
**Subprocurador de
Asesoramiento, Investigación
y Producción Normativa**

Álvaro Rodrigo Ríos Laguna
Director de la Escuela de Abogados del Estado

Narda Medina Vargas
Directora departamental en Potosí

Ramiro Pérez Coronado
Director departamental en Beni

Raúl Serrano Garrett
Director departamental en Oruro

Juan Carlos Saravia Taborga
Director departamental en Cochabamba a.i.

Cynthia Amanda Gangas Linares
Directora departamental en Pando

Lucio Valda Martínez
Director departamental en Chuquisaca

Roberto Antonio Ramírez Torrez
Director departamental en Santa Cruz

Jorge Ortíz Paucara
Director departamental en La Paz

Ernesto Félix Mur
Director departamental en Tarija

Procuraduría General del Estado

La Procuraduría General del Estado (PGE) es la única institución jurídica - pública responsable de la función constitucional de defensa legal del Estado Plurinacional de Bolivia, tanto a nivel na-

cional como internacional. Entre sus principales funciones se tienen: la promoción, defensa y precautela de los intereses del Estado, sea judicial o extrajudicialmente, en resguardo de la soberanía

nacional, en el marco de la Constitución Política del Estado y las leyes vigentes.

Asimismo, la PGE y sus servidores públicos intervienen como sujetos procesales de pleno derecho en todas las acciones judiciales, extrajudiciales o administrativas, en resguardo de la soberanía, de los bienes del patrimonio e intereses del Estado, en particular, en materia de inversiones, derechos humanos y medio ambiente.

En julio de 2017 y cumpliendo la normativa vigente, la PGE emitió la Resolución Procuradural N° 133/2017 que establece el monto de la cuantía, a partir de la cual intervendrá también, como sujeto procesal de pleno derecho, a nivel nacional. Con esa medida se completa el círculo de defensa legal, con la PGE como el *abogado del Estado*, defendiendo el proceso de nacionalización y la recuperación de las empresas estratégicas bolivianas.

En ese sentido, la PGE logró importantes victorias jurídicas en favor de Bolivia, especialmente en estrados judiciales internacionales, culminando varias nacionalizaciones en condiciones favorables para el Estado.

Este accionar de la Procuraduría, sus subprocuradurías, direcciones y unidades demuestra el alto grado de capacidad técnica – jurídica de sus profesionales en el cumplimiento del mandato constitucional de promover, defender y precautelar los intereses del Estado.

Al mismo tiempo, la PGE realiza un trabajo transversal de supervisión, seguimiento y evaluación a las unidades jurídicas de la administración pública en todas sus actuaciones judiciales; además de prestar asesoramiento especializado y oportuno a las distintas áreas del derecho público con un elevado grado de compromiso con la defensa legal del Estado.

La PGE también trabaja con responsabilidad en la producción normativa, contribuyendo al desarrollo y evolución jurídico – legal de la normatividad nacional en apego a los mandatos de la Constitución Política del Estado.

Asimismo, la PGE por intermedio de la Escuela de Abogados del Estado “Evo Morales Ayma”, incide en la defensa legal del Estado y la gestión pública, modificando los paradigmas establecidos en la época de la República y señalando, como premisa, la nueva formación de abogados de las unidades jurídicas de la administración pública.

Todas estas acciones se hallan contempladas en el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2016 – 2020 de la PGE, que está directamente articulado con el Plan de Desarrollo Económico Social (PDES) 2016 – 2020.

Las estrategias, objetivos, metas y resultados del Plan Estratégico Institucional de la PGE contribuyen a la Agenda Patriótica 2020 – 2025 y al PDES 2016 – 2020, en el pilar 11 “Soberanía y transparencia en la gestión pública”, meta 4 “Defensa integral del Estado y complementariedad en el desarrollo nacional” y resultado 1 “Se ha fortalecido el rol social, productivo y de protección de la soberanía del Estado Plurinacional”.

Jurisdicciones departamentales

La PGE, para realizar sus tareas en el territorio nacional, cuenta con nueve direcciones desconcentradas departamentales que cumplen funciones operativas en coordinación con la Subprocuraduría de Supervisión e Intervención y con la Escuela de Abogados del Estado.

A partir de esta organización institucional, la PGE implementa su planificación estratégica por intermedio de su Plan Operativo Anual

(POA), que contiene tareas concretas en el marco de los ejes y directrices establecidas en el Plan de Desarrollo Económico y Social 2016 - 2020.

A continuación, presentamos la organización institucional de la PGE, además de sus principios y valores generales.

Misión

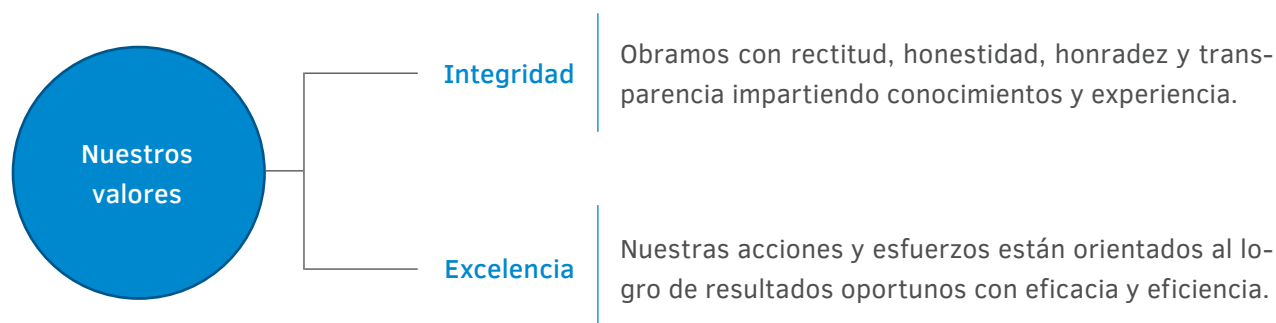
“La Procuraduría General del Estado por mandato constitucional y legal ejerce la representación jurídica de la defensa legal del Estado; promueve y precautela los intereses del Estado; brinda asesoramiento, investigación jurídica y producción normativa, así como, formación académica especializada en las áreas de “Defensa Legal del Estado y Gestión Pública”; contribuyendo a la construcción y consolidación de una práctica y cultura de defensa de los intereses del Estado”

Visión

“La PGE es una entidad referente en el cumplimiento de su misión así como en su gestión institucional, ejerce sus atribuciones y funciones con integridad y transparencia, con el concurso de servidoras y servidores públicos idóneos y calificados”

Valores

La Procuraduría General del Estado adopta los siguientes valores éticos establecidos en el PEI 2016 - 2020:

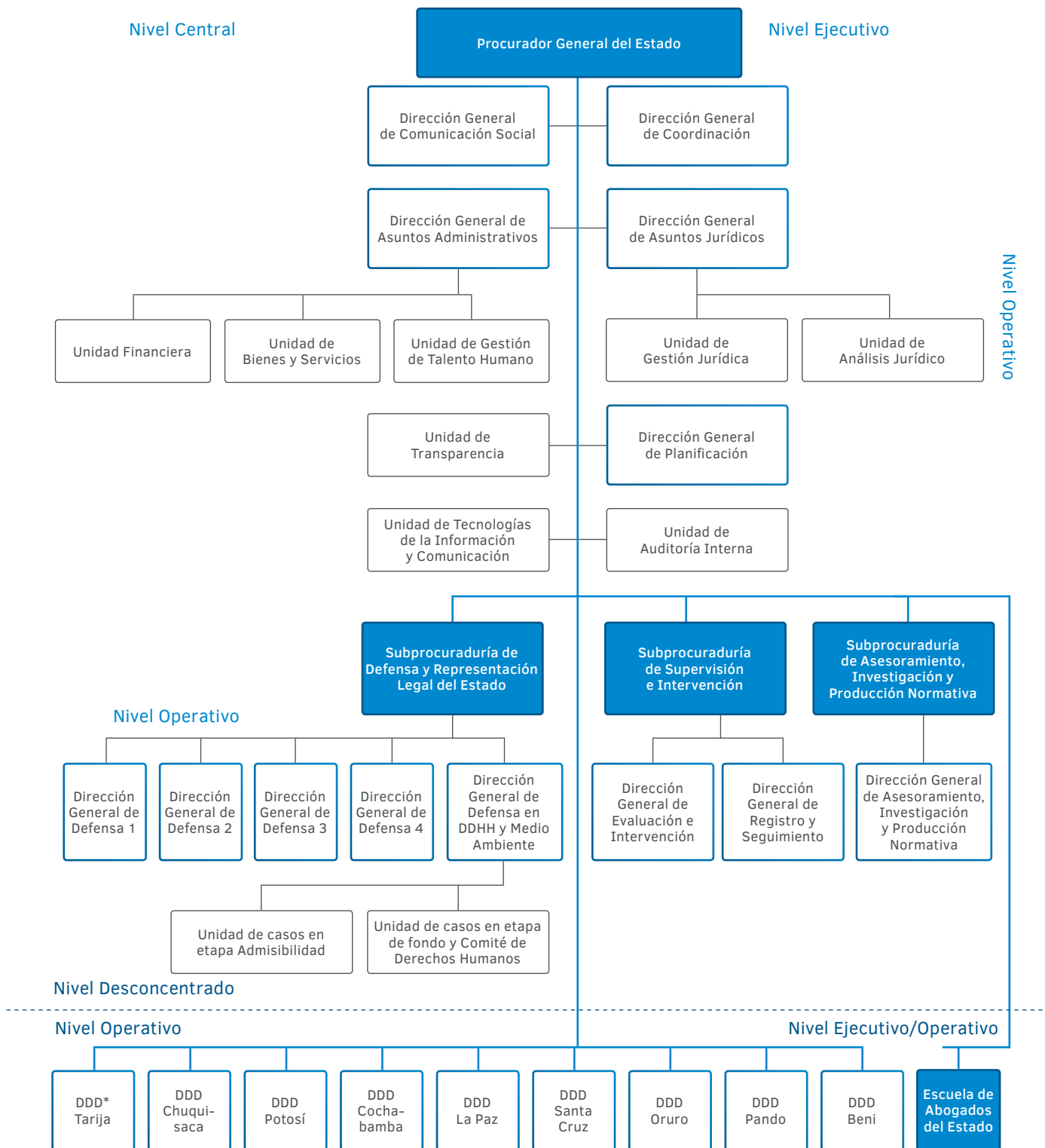


Principios

La Procuraduría General del Estado adopta los siguientes principios éticos establecidos en el PEI 2016-2020:



Estructura organizacional de la Procuraduría General del Estado



*La abreviación "DDD" corresponde a Dirección Desconcentrada Departamental.

Área sustantiva

- Subprocuraduría de Defensa y Representación Legal del Estado
- Subprocuraduría de Supervisión e Intervención
- Subprocuraduría de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa
- Escuela de Abogados del Estado “Evo Morales Ayma”
- Direcciones Desconcentradas Departamentales

Área de apoyo y asesoramiento

- Dirección General de Coordinación
- Dirección General de Comunicación Social
- Dirección General de Asuntos Administrativos
- Dirección General de Asuntos Jurídicos
- Dirección General de Planificación
- Unidad de Tecnologías de la Información y Comunicación
- Unidad de Transparencia y Lucha contra la Corrupción
- Unidad de Auditoría Interna

III

LA PATRIA NO SE VENDE,
SE DEFIENDE

III

LA PATRIA NO SE VENDE, SE DEFIENDE

El Procurador General participó de las reuniones del equipo jurídico para la defensa marítima

Enero a Marzo de 2018

Dentro del proceso denominado “Obligación de Negociar un Acceso al Océano Pacífico Bolivia c. Chile” presentado por el Estado Plurinacional de Bolivia contra la República de Chile ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ), el Gobierno nacional creó el Consejo de la Reivindicación Marítima y Defensa del Silala del cual forma parte la Procuraduría General del Estado.



27 y 28 • 01 • 2018

El equipo jurídico nacional e internacional sostuvo una reunión en la ciudad de La Haya, Países Bajos, donde se evaluó la defensa y se prepararon los argumentos de la parte boliviana. Participaron del encuentro el excanciller Fernando

Huanacuni, el Ministro de Justicia y Transparencia Institucional Héctor Arce, el agente por Bolivia Eduardo Rodríguez Veltzé, el embajador ante la Organización de Naciones Unidas Sacha Llorenti y el procurador Pablo Menacho Diederich.

Procurador rinde informe final 2017

17 • 01 • 2018



La Procuraduría General del Estado (PGE) presentó su Rendición Pública de Cuentas Final Gestión 2017 en el Salón Ildefonso Murguía del Gobierno Autónomo Departamental de Oruro.

El viceministro de Transparencia Institucional y Lucha Contra la Corrupción, Diego Jiménez Guachalla, el Fiscal Departamental de Oruro, Mario Rocha Castro, la magistrada del Tribunal Constitucional Plurinacional, Georgina Amusquivar Moller, autoridades departamentales y alcaldes municipales estuvieron presentes en el evento.

También participaron las organizaciones sociales y los sindicatos de trabajadores, representantes

de los medios de comunicación y de la sociedad civil de Oruro.

El procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, presentó el informe de resultados de la gestión 2017 explicando que la institución trabaja en tres áreas: la defensa legal internacional, la supervisión e intervención en procesos en el país y la producción normativa.

Explicó que este trabajo es desarrollado en las nueve oficinas departamentales de la PGE y en la parte formativa ejerce sus funciones la Escuela de Abogados del Estado “Evo Morales Ayma”.

Presentación del Dictamen General 1/2017

06 • 02 • 2018

El procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, fue el orador principal en la presentación del Dictamen General N° 1/2017 sobre “Interposición, tramitación y materialización de medidas cautelares de carácter patrimonial como mecanismos para la ejecución de lo juzgado y reparación del daño causado al Estado”, realizado en la ciudad de La Paz. A este evento asistieron servidores públicos de las instituciones con sede

en la capital paceña, así como personal del área administrativa de cada institución.

El subprocurador de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa, Javier Moncada Cevallos, fue el encargado de presentar los alcances jurídicos de la norma y su aplicabilidad en el área de la administración pública.



Aniversario de la Procuraduría General del Estado

07 • 02 • 2018

En la ciudad de El Alto se llevó adelante el acto conmemorativo por los siete años de creación de la Procuraduría General del Estado (PGE), evento que contó con la presencia del ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaconeta, el procurador general, Pablo Menacho Diederich, subprocuradores, directores y servidores públicos de la institución. La Procuraduría es una institución de reciente creación, su origen está legalmente establecido en

la Constitución Política del Estado promulgada el año 2009 por el presidente Evo Morales Ayma. El procurador Menacho Diederich es la tercera autoridad en ejercicio del cargo.

La PGE cuenta, asimismo, con tres Subprocuradurías y nueve Direcciones Desconcentradas Departamentales, que ejercen la representación institucional a nivel departamental.

Demanda y contrademanda en la CIJ por el Silala

La Procuraduría General del Estado, como parte del Consejo de la Reivindicación Marítima y Defensa del Silala, participó en las reuniones de trabajo técnico-jurídico sobre las acciones estratégicas emprendidas para la defensa jurídica internacional de los manantiales del Silala ante la Corte Internacional de Justicia.



09 • 02 • 2018

El Consejo de Reivindicación Marítima, Silala y Recursos Hídricos Internacionales se reunió en el Ministerio de Relaciones Exteriores a fin de abordar los avances de la Contramemoria de Bolivia por las aguas del Silala, entre otros temas.

La reunión fue dirigida por el entonces Canciller del Estado Fernando Huanacuni Mamani, con la participación del procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, los ministros de Justicia, Héctor Arce Zaconeta; de Defensa, Javier Eduardo Zavaleta López; de Agua y Medio Ambiente, Carlos René Ortuño Yáñez; y el Secretario General de la

Dirección Estratégica de Reivindicación Marítima, Silala y Recursos Hídricos Internacionales, Emerson Calderón Guzmán.

31 • 08 • 2018

El embajador de Bolivia en los Países Bajos y Agente por Bolivia, Eduardo Rodríguez Veltzé, presentó ante la Secretaría de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) en La Haya, el documento de la Contramemoria sobre la demanda del Silala.

Inauguración de la Biblioteca Especializada en Defensa Legal del Estado

07 • 02 • 2018



El procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, inauguró la Biblioteca Especializada en Defensa Legal del Estado que se constituye en el primer espacio, en el país, que reúne libros jurídicos con especialidad en el área de defensa legal.

En la ocasión también estuvo presente el ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaconeta, quien visitó el ambiente y valoró la colección de publicaciones de los que destacó au-

tores reconocidos internacionalmente en la práctica y el estudio del Derecho.

La Biblioteca Especializada fue instalada en el quinto piso de la Procuraduría General en la ciudad de El Alto. Entre su colección tiene más de 1.000 libros, 300 revistas, 200 cartillas y boletines impresos, además cuenta con acceso a libros y artículos digitales de diferentes autores o tratadistas, nacionales y del extranjero.

Entre las instituciones que aportaron a este proyecto están: la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de las Naciones Unidas en Bolivia, la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GIZ), Unicef, la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE), Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), el Instituto Nacional de Estadística (INE), la Fundación Simón I. Patiño y la Fundación Cultural del Banco Central de Bolivia.

Toma de juramento del Subprocurador de Supervisión e Intervención

03 • 03 • 2018

En acto público realizado en la ciudad de El Alto, el procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, tomó juramento para el cargo de Subprocurador de Supervisión e Intervención al abogado Aimore Francisco Álvarez Barba.

El ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaconeta, acompañó la designación. Asimismo, estuvo presente el subprocurador Ernesto Rossell y personal de la Procuraduría.



Toma de juramento del Director Departamental de Tarija

08 • 03 • 2018

En la ciudad de Tarija, el procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, tomó juramento a la autoridad designada para el cargo de Director de la Dirección Desconcentrada Departamental de Tarija, que recayó en el abogado Ernesto Félix Mur.

Félix Mur tiene formación en Derecho con un diplomado en Teoría y Práctica Pedagógica Universitaria, además una maestría en Ciencias Penales y Criminológicas.

Ha ejercido su profesión como Vocal de la Sala Penal Segunda del Tribunal Departamental de Justicia de Tarija, fue Magistrado y Presidente del



Tribunal Constitucional, Juez de Sentencia, Juez de Instrucción Penal y Secretario de Juzgado de Partido en lo Penal.

Creación de la Asociación Latinoamericana de Procuradurías y Abogacías del Estado

08 • 03 • 2018



Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras, Panamá, Perú y Paraguay fundaron la Asociación Latinoamericana de Procuradurías y Abogacías del Estado (ALAP) con la finalidad de ampliar la cooperación entre sus instituciones responsables de la defensa legal en sus países.

En una reunión realizada en la República Federativa del Brasil, las diez representaciones de las procuradurías y abogacías trabajaron en la redacción del Estatuto de Creación de la ALAP.

En este encuentro también se eligió a la directiva de la ALAP, recayendo la Secretaría General en la Procuraduría General de Bolivia, la Presidencia en la Abogacía General de la Unión de Brasil, la Primera Vicepresidencia en la Agencia Nacional de Defensa Jurídica de Colombia y la Segunda Vicepresidencia en la Procuraduría General de la Nación de Guatemala.

Firma de convenio de cooperación interinstitucional con Brasil

13 • 03 • 2018



El procurador general, Pablo Menacho Diederich y la abogada general de la Unión de Brasil, Grace Maria Fernandes Mendoça, suscribieron el Memorándum de Entendimiento de Colaboración Institucional con el objetivo de promover la integración y cooperación entre ambas entidades

para la defensa legal de los intereses, patrimonio y soberanía de sus estados.

A partir de esta firma, las dos instituciones de defensa legal trabajarán en promover mecanismos de asesoramiento jurídico y de representación judicial y extrajudicial.

Procurador junto al Equipo Jurídico participa de los alegatos orales en La Haya

07 y 08 • 03 • 2018

En la ciudad de Madrid, España, se realizó la sesión de trabajo conjunto del equipo jurídico que duró dos jornadas. En este encuentro, se trabajó la parte oral de la defensa nacional, la presentación y los argumentos.

De acuerdo a comunicación de la Corte Internacional de Justicia de La Haya, los alegatos orales del caso se presentaron del 19 al 28 de marzo de 2018.



17 y 18 • 03 • 2018

Previamente a la presentación de los alegatos orales en la CIJ, el Consejo de la Reivindicación Marítima y Defensa del Silala realizó otra reunión del equipo jurídico nacional e internacional en la ciudad de La Haya para revisar los últimos detalles de la defensa.

En esta sesión participó el presidente Evo Morales quien felicitó a los abogados nacionales e internacionales por el trabajo realizado en la estrategia de la demanda marítima.

En la reunión participaron el exministro de Relaciones Exteriores, Fernando Huanacuni, el agente Eduardo Rodríguez Veltzé, el coagente Sacha Llorenti, el ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaconeta, y los abogados Antonio Remiro Brotóns, Mathias Forteau y Monique Chemillier.

19 • 03 • 2018

En la ciudad de La Haya, sede de la CIJ, se realizaron las “Audiencias Orales” en la causa sobre la Obligación de Negociar un acceso al Océano Pacífico, entre el 19 y 28 marzo.



Procurador expone en el Conversatorio sobre Contrataciones Internacionales

19 • 04 • 2018



El procurador general, Pablo Menacho Diederich, presentó la exposición “Lineamientos Básicos sobre Contrataciones Internacionales de Empresas Públicas y Agencias Estatales del Estado Plurinacional de Bolivia” ante un auditorio conformado por personal de las unidades jurídicas de las empresas públicas y estratégicas del Estado.

La Subprocuraduría de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa organizó el taller “Contrataciones Internacionales de Empresas Públicas y Agencias Estatales del Estado Plurinacional de Bolivia”, con el objetivo de divulgar los Dictámenes emitidos por la Procuraduría durante los recientes años, así como trabajar en las fortalezas y observaciones en el proceso de contrataciones del Estado.

Entre las empresas participantes se contó con los sectores de minería, hidrocarburos, telecomunicaciones, aeronavegación y producción de alimentos, entre otros.

En la clausura del conversatorio se realizó la exposición de las conclusiones del trabajo realizado en mesas de trabajo por áreas de desempeño.

Posesión de notarios de fe pública

25 • 04 • 2018

El procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, participó del acto de toma de juramento de los notarios por primera vez elegidos mediante un proceso de meritocracia y examen de grado.

El evento fue organizado por el Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional, entidad que tiene en su estructura a la Dirección del Notariado Plurinacional (DIRNOPLU) oficina que llevó adelante todo el proceso de selección.

Se trata de 445 notarios seleccionados de 2.200 postulantes a través de un proceso iniciado en octubre de 2017 y finalizado en abril de 2018.

De este acto, participaron también el vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia, Álvaro García Linera, el ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaconeta, el presidente del Tribunal Supremo de Justicia, José Antonio Revilla, el presidente de la Comisión de Asuntos Americanos de la Unión Internacional del Notariado (UINL), David Figueroa y el representante del Notariado Europeo en América, Alfonso Cavallé.

Designación del Director de la Escuela de Abogados

30 • 04 • 2018

El procurador general, Pablo Menacho Diederich, designó a Álvaro Ríos Laguna como Director General Ejecutivo de la Escuela de Abogados del Estado “Evo Morales Ayma” en un acto desarrollado en el auditorio de la PGE.

Ríos Laguna tiene la profesión de abogado, cuenta con un Diplomado en Educación Superior, en Derecho Marítimo Internacional, el Diplomado en Educación Superior e Interculturalidad, la Maestría en Derecho Económico y otra en Defensa Legal del Estado.

La Escuela de Abogados del Estado forma parte de la estructura de la Procuraduría General del Estado que tiene como objetivo la formación del

nuevo abogado que presta servicios jurídico-legales en la administración pública del Estado Plurinacional de Bolivia.



Primera sesión del Consejo Estatal de Soluciones Amistosas en Derechos Humanos

03 • 05 • 2018



La Procuraduría General del Estado, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional llevaron adelante

la Primera Sesión Ordinaria del Consejo Estatal de Soluciones Amistosas en Materia de Derechos Humanos (CESADH).

La entidad fue creada mediante Ley N° 936 como una entidad colegiada de carácter consultivo para la suscripción de acuerdos de solución amistosa en materia de Derechos Humanos.

La Primera Sesión se realizó en la ciudad de La Paz con la participación del procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, el exviceministro de Justicia y Derechos Fundamentales, Nelson Cox, y el exdirector General de Asuntos Jurídicos de la Cancillería, Rudy Flores Monterrey.

Procuraduría realiza la Rendición Pública de Cuentas Inicial 2018

22 • 05 • 2018



La Procuraduría General del Estado presentó la Rendición Pública de Cuentas Inicial correspondiente a la gestión 2018 en la ciudad de Potosí ante autoridades de la Gobernación departamental, de las alcaldías municipales, organizaciones sociales y representaciones cívicas.

El acto se desarrolló en el Salón de Honor del Tribunal Departamental de Justicia de Potosí con la exposición inicial de los subprocuradores: de Defensa y Representación Legal del Estado, Ernesto Rossell; de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa, Javier Moncada Ceballos;

y de Seguimiento e Intervención, Aimore Álvarez. El procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, clausuró el evento con la exposición sobre el desarrollo histórico de la institución desde su nacimiento hasta la formación de la actual estructura establecida en la ciudad de El

Alto, asimismo, destacó la misión de defensa de las nacionalizaciones como tarea permanente.

Menacho Diederich agradeció la amplia participación de estudiantes, de miembros de la sociedad civil y de las autoridades potosinas, en este acto público.

Cierre definitivo del caso Quiborax

07 • 06 • 2018

En instalaciones del Ministerio de Minería y Metalurgia, el Estado boliviano y las empresas Demandantes, Quiborax S.A. y Non Metallic Minerals S.A. (NMM), suscribieron un Contrato Transaccional para dar cumplimiento pleno, oportuno y definitivo al *Laudo de 16 de septiembre de 2015*, emitido por un Tribunal Arbitral del *Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones* (CIADI), en el marco del arbitraje *Caso CIADI N° ARB/06/2*.

Mediante la suscripción del Contrato Transaccional, el Estado boliviano compensó definitivamente a las demandantes con un monto de 42,6 millones de dólares, lo que le significó un ahorro de 108 millones de dólares (72%), frente a la pretensión inicial de 150,8 millones de dólares de Quiborax y NMM.

El acuerdo, logrado por la Procuraduría General del Estado y el Ministerio de Minería y Metalurgia, incluye la renuncia por parte de Quiborax y NMM al 20% del monto neto de la indemnización, el 50% de los intereses y la totalidad de las costas determinadas por el Laudo. Todo ello representó un beneficio para el Estado, con un ahorro de 14,5 millones de dólares (25%) del monto total establecido por el Laudo.

Con esta acción se dio estricto cumplimiento a las obligaciones internacionales asumidas por el Estado boliviano, bajo el *Convenio CIADI* y el *Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones* suscrito entre Bolivia y Chile.

La controversia surgió en julio del año 2004, a raíz de la ilegal “*revocatoria*” de concesiones mineras a la empresa boliviana (con mayoría de capitales chilenos) Non-Metallic Minerals S.A., durante el Gobierno del ex presidente Carlos Diego de Mesa Gisbert. Dicha medida se llevó a cabo vulnerando las disposiciones de la Ley N° 2564, que establecía la elaboración de seis auditorías, previas a la “*declaratoria de nulidad*” de dichas concesiones. Todo ello se debía realizar en un plazo perentorio de 60 días, aspecto que tampoco fue cumplido.

En su Laudo, el Tribunal Arbitral del CIADI concluyó que la medida adoptada por el ex presidente Carlos Mesa, mediante la aprobación del Decreto Supremo N° 27589, de 23 de junio de 2004, no cumplió con los estándares mínimos del debido proceso y no se llevó a cabo de conformidad con la Ley, por lo que declaró que la expropiación fue ilícita, discriminatoria y violó el *Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones* suscrito entre Bolivia y Chile.

Firma de cooperación con Colombia

Colombia

12 • 06 • 2018



La Procuraduría de Bolivia y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de la República de Colombia firmaron el Memorándum de Entendimiento de Colaboración Institucional que permitirá a ambas instituciones trabajar conjuntamente en el intercambio de experiencias y capaci-

dades institucionales de especialistas e investigadores, el intercambio de información, la difusión de material bibliográfico, la investigación científica-tecnológica, la cooperación interinstitucional y la producción normativa e implementación de tecnologías de la información.

Octava Jornada Boliviana de Arbitraje

07 y 08 • 06 • 2018

El procurador general, Pablo Menacho Diederich, fue parte de los expositores en las VIII Jornadas Internacionales de Arbitraje que fue organizado por la Sociedad Boliviana de Arbitraje (SBA) realizada en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

La autoridad fue parte del panel “Novedades en el Arbitraje de Inversión” donde se trataron temas del arbitraje internacional y la Ley de Conciliación y Arbitraje boliviana; en esta mesa también participaron: Anna Toubiana de Foley Hoag, Kenneth Juan Figueroa de Foley Hoag, Ignacio Suárez Anzorena de Clifford & Chance y Bernardo A. Wayar Ocampo de Wayar & Von Borries Abogados S.C.

Otros subtemas tratados en este panel fueron: nuevas nociones en los estándares de protección



en los TBIs y TLCs; decisiones recientes en materia de protección de *Dual Nationals*; la actualidad, en materia de corrupción y las propuestas y tendencias para Reformar el Sistema de Arbitraje de Inversión.

Conferencia magistral: Las claves jurídicas para entender el caso Quiborax

20 • 07 • 2018



El procurador general, Pablo Menacho Diederich, presentó “Las claves jurídicas para entender el caso Quiborax”, en una conferencia magistral realizada en la ciudad de Trinidad del departamento de Beni.

El evento fue organizado por el Ilustre Colegio de Abogados del Beni, a cargo de su presidente Miguel Ángel Rivero Balcázar, como parte de las actividades de explicación de la sentencia de 18 de mayo de 2018 emitida por el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) en el caso Quiborax S.A. y Non-Metallic Minerals S.A. contra el Estado Plurinacional de Bolivia (Caso No. ARB/06/2).

En la exposición, el Procurador General informó sobre el proceso arbitral seguido desde la Procuraduría en defensa del Estado, los antecedentes del caso producidos en el año 2014, los hechos relevantes y los alcances de la sentencia.

El auditorio contó con la presencia de organizaciones cívicas y sociales de Trinidad, así como delegaciones de otras poblaciones del departamento.

La Procuraduría rindió homenaje a Bolivia

06 • 08 • 2018

La ciudad capital del Departamento de Potosí acogió los actos de celebración de los 193 años de la independencia de Bolivia, jornada en la que participó el procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, y los servidores públicos de la institución.

La plaza Bolívar cobijó a las instituciones que presentaron las ofrendas florales a los pies de la estatua conmemorativa al prócer de la independencia, Simón Bolívar. El procurador general Menacho fue el encargado de hacer la representación a nombre de la PGE.

Inmediatamente se realizaron los actos religiosos y ceremoniales con la presencia del presidente del Estado, Evo Morales Ayma, el vicepresidente, Álvaro García Linera, el gobernador de Potosí, Juan Carlos Cejas y otras autoridades nacionales, regionales y locales.

Los actos festivos culminaron con el desfile de instituciones y organizaciones sociales en la plaza 10 de Noviembre, lugar al que llegaron los funcionarios de la Procuraduría rindiendo el homenaje a la Patria.



Reunión entre el Procurador y el Comisionado de la CIDH

17 • 08 • 2018

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), a través del Comisionado Francisco Eguiguren, Relator para Bolivia, efectuó una visita de trabajo al Estado Plurinacional de Bolivia.

Durante su estadía en el país, Eguiguren sostuvo una reunión con el procurador general Pablo Menacho Diederich.

Asimismo, personal técnico de la Secretaría Ejecutiva de la CIDH y de la Procuraduría General del Estado (PGE) realizaron dos reuniones de trabajo presididas por el Relator Eguiguren ambas en el marco de casos del Estado boliviano ante la Comisión.

Sobre este encuentro, la Comisión Interamericana, reflejó en un comunicado: “La CIDH valora los esfuerzos del Estado boliviano en la construcción de una política de búsqueda de solución amistosa ante el sistema de peticiones y casos individuales, la cual se ve reflejada en la participación del



Estado en las reuniones de trabajo, como en el acercamiento respetuoso a las víctimas”.

En el marco de su visita, el Comisionado Eguiguren destacó la democracia boliviana, señalando que “En este país si hay democracia”.

Firma de convenio entre la Procuraduría y la UPSA

27 • 08 • 2018



El procurador general, Pablo Menacho Diederich, y la Rectora de la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra (UPSA), Lauren Müller de Pacheco, firmaron un convenio para el intercambio de información y difusión de material bibliográfico entre ambas instituciones.

El acto se realizó en Santa Cruz, en ambientes de la UPSA, durante una visita que cumplió el Procurador General para la ejecución de actividades académicas y la firma del acuerdo interinstitucional.

Además de lo señalado, el convenio establece las bases para la transferencia de artículos, textos y material de investigación jurídica entre ambas instituciones, tanto en formato impreso como en digital.

En otro punto, se destaca la posibilidad de que estudiantes y docentes participen en la realización de conferencias, cursos, pasantías, actividades culturales y académicas de interés mutuo.

Conferencia arbitraje de inversiones en el marco de la defensa legal del Estado

27 • 08 • 2018

La Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra (UPSA) organizó la trigésimo primera versión de las Jornadas Jurídicas, acto académico que inauguró el procurador general, Pablo Menacho Diederich,

con la conferencia “El Arbitraje de Inversiones en el Marco de la Defensa Legal del Estado”.

Las Jornadas se realizaron en el Auditorio del Campus de la Universidad con la participación de estudiantes de derecho, abogados y docentes.

3ª Jornada de Arbitraje CCI Bolivia

27 • 08 • 2018



La Corte Internacional de Arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) y el capítulo de la CCI en Bolivia, organizaron la 3ª Jornada de Arbitraje CCI Bolivia enfocada en las principales ventajas y novedades en el arbitraje CCI, el proceso de examinación de laudos arbitrales por parte de la Corte de la CCI y su Secretaría, los retos del arbitraje internacional y la Ley N° 708 de Conciliación y Arbitraje.

El evento se desarrolló en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra donde el procurador general, Pablo Menacho Diederich, dio la conferencia: “Los Retos del Arbitraje Internacional y la Contratación Pública en Bolivia a la Luz de la Ley 708”.

El panel estuvo moderado por la abogada Gabriela Ortuste y contó con la participación de Nahid Cuomo (YPFB), Rodrigo Garrón Bozo (UCB Santa Cruz) y Rodrigo Rivera (Guevara & Gutiérrez S.C.).

Visita del Presidente del Gobierno español

28 • 08 • 2018

Durante la visita oficial del Presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez Castejón, al Estado Plurinacional de Bolivia, el procurador general, Pablo Menacho Diederich, participó de las actividades que formaron parte de la agenda.

Entre los actos conjuntos entre el dignatario del Gobierno español y el presidente Evo Morales Ayma, se cumplió con la suscripción de tres acuer-

dos de cooperación y de profundización de las relaciones diplomáticas y bilaterales.

Así también se realizó una conferencia conjunta, en el hotel Camino Real de la ciudad de Santa Cruz, en la cual ambos mandatarios de Estado destacaron la profundización de las relaciones diplomáticas y bilaterales entre España y Bolivia a partir de este encuentro histórico.

Procurador participó en la reunión de la Comisión de la Cumbre de Justicia

30 • 08 • 2018

El procurador general, Pablo Menacho Diederich, fue parte de la sesión de la Comisión de Seguimiento de las Conclusiones de la Cumbre de Justicia que evaluó los avances de la carrera judicial, selección de vocales y salas constitucionales en un encuentro realizado en la ciudad de La Paz.

En la mesa de trabajo, la Comisión analizó los resultados de la subcomisión que elaboró el anteproyecto de Ley Abreviada de Procedimiento Penal que tiene la finalidad de regular los procedimientos que rigen la etapa preparatoria y el juicio oral en el proceso penal.

La reunión de la Comisión fue dirigida por el ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaconeta, también estuvieron presentes el presidente del Tribunal Supremo de Justicia, José A. Revilla Martínez, el presidente del Tribunal Constitucional Plurinacional, Petronilo Flores Condori, el presidente del Tribunal Agroambiental, Gregorio Aro, el representante del Consejo de la Magistratura, Omar Michel Durán, la Fiscalía General del Estado y el vicepresidente estudiantil del Comité Ejecutivo de la Universidad Boliviana, Max Mendoza.

Reunión del Consejo Nacional de Lucha contra de la Corrupción, Enriquecimiento Ilícito y Legitimación de Ganancias Ilícitas

31 • 08 • 2018

Las entidades miembros del Consejo Nacional de Lucha contra de la Corrupción, Enriquecimiento

Ilícito y Legitimación de Ganancias Ilícitas se reunieron en la ciudad de La Paz, encuentro del que participó el procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich.

El Consejo fue dirigido por el ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaconeta. También asistieron el entonces fiscal General, Ramiro Guerrero, la directora de la Unidad de Investigaciones Financieras (UIF), Teresa Morales, el contralor General del Estado, Henry Ara, el vice-ministro de Seguridad Ciudadana, Wilfredo Chávez y representantes de la sociedad civil.

Las entidades discutieron el plan de trabajo del año 2018 con la finalidad de avanzar en la lucha contra la corrupción en toda la institucionalidad del Estado Plurinacional de Bolivia.

Firma de convenio entre el Tribunal Constitucional Plurinacional y la Procuraduría

26 • 09 • 2018

Pablo Menacho Diederich, máxima autoridad ejecutiva de la Procuraduría General del Estado, y Petronilo Flores Condori, presidente del Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP), suscribieron el Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional en un acto realizado en la sede de la PGE en la ciudad de El Alto.

A partir de la firma del documento, ambas instituciones trabajarán en acciones conjuntas de apoyo académico y de formación, así como de acciones que permitan mejorar la justicia en Bolivia.

Presidente promulga la Ley de Creación de las Salas Constitucionales

27 • 09 • 2018



El procurador general, Pablo Menacho Diederich, participó en el acto de promulgación de la Ley de Creación de Salas Constitucionales del Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP) que se realizó en la Casa Grande del Pueblo.

La norma fue promulgada por el presidente del Estado, Evo Morales Ayma, en un evento que contó con la participación del vicepresidente, Álvaro García Linera, el ministro de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaconeta, los presidentes de las cámaras de senadores, Milton Barón, y de diputados, Gabriela Montañó.

Participaron también autoridades del Poder Judicial: del Tribunal Supremo de Justicia, José Antonio Revilla, del Tribunal Constitucional Plurinacional, Petronilo Flores, del Tribunal Agroambiental, Gregorio Aro y del Consejo de la Magistratura, Gonzalo Alcón.

Con la Ley de Creación de Salas Constitucionales se busca reducir la carga procesal y brindar una atención especializada a las acciones de defensa de los derechos fundamentales, medida que se ajusta dentro del proceso de las reformas a la justicia boliviana.

Lectura de la sentencia en el caso Bolivia C/ Chile por la demanda marítima

01 • 10 • 2018



El Estado Plurinacional de Bolivia interpuso una demanda contra Chile, el 24 de abril de 2013, respecto a la obligación de Chile de negociar de buena fe y de forma efectiva, a fin de llegar a un acuerdo que otorgue a Bolivia un acceso pleno y soberano al océano Pacífico.

Después de las audiencias públicas sobre el fondo de la causa, realizadas entre el 19 y 28 de marzo de 2018, la Corte Internacional de Justicia emitió su sentencia sobre la demanda marítima.

1ª Feria del Libro de la PGE

19 • 10 • 2018

La Procuraduría General del Estado organizó la 1ª Feria del Libro de la PGE que reunió a instituciones estatales, académicas, embajadas, institutos de investigación, entre otros.

Esta actividad fue clausurada por el procurador general, Pablo Menacho Diederich, quien agradeció la participación masiva de ciudadanos, especialmente de los que habitan en la ciudad de El Alto.

El procurador general, Pablo Menacho Diederich, fue parte de la delegación nacional junto al presidente del Estado, Evo Morales Ayma, los ministros de Relaciones Exteriores, Fernando Huanacuni Mamani, de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaconeta, el Agente por Bolivia, Eduardo Rodríguez Veltzé, el embajador de Bolivia ante la Organización de los Estados Americanos (OEA), Diego Pary Rodríguez, y el embajador de Bolivia ante la Organización de Naciones Unidas (ONU), Sacha Llorenti.

La Feria de la PGE, en su primera versión, contó con un programa diverso que duró toda la jornada. En la agenda se tuvo la presentación de libros de autores nacionales, exposiciones sobre temas de Derecho, el Ballet Folklórico Nacional y la exposición fotográfica de la Historia de la Defensa Legal del Estado.

Posesión del Fiscal General del Estado

23 • 10 • 2018

En acto protocolar, el presidente del Estado Evo Morales Ayma, tomó juramento al nuevo Fiscal



General del Estado, cargo que asumió el abogado Fausto Juan Lanchipa Ponce.

Del evento participó el procurador general, Pablo Menacho Diederich, junto al vicepresidente del Estado, Álvaro García Linera, además de otras autoridades de los Órganos Ejecutivo y Legislativo.

El nuevo Fiscal General fue elegido en un proceso previa convocatoria pública y calificación de méritos a través de concurso público realizado por la Asamblea Legislativa Plurinacional.

Jornada Académica del TSJ en Beni

16 • 11 • 2018

El procurador general, Pablo Menacho Diederich, asistió a las “I Jornadas Académicas de Derecho Social, Contencioso Administrativo y Contencioso Administrativo Tributario” organizado por el Tribunal Supremo de Justicia en Trinidad, capital del departamento del Beni.

El Magistrado, por el departamento beniano, Carlos Alberto Egüez Añez, dio la bienvenida al evento académico que contó con la participación de jueces, abogados y litigantes.

Entre los expositores se contó con la participación de magistrados y servidores públicos del Tribunal Departamental de Justicia del distrito de Beni.



Sesión de Honor de la Asamblea de Beni en el aniversario departamental

17 • 11 • 2018

La Asamblea Legislativa Departamental de Beni, invitó al procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, a la Sesión de Honor realizada en homenaje a la celebración de los 176 años de creación de este departamento.

Junto a la presidenta de la Asamblea Legislativa, Yáscara Moreno Flores y el gobernador depar-

tamental, Álex Ferrier, el procurador Menacho Diederich, rindió homenaje a su tierra natal.

Como parte de estos actos, los funcionarios de la Dirección Desconcentrada Departamental de la Procuraduría en Beni presentaron la ofrenda floral en la plaza principal José Ballivián.

Bolivia ganó fase jurisdiccional de arbitraje internacional iniciado por Jindal Steel Bolivia S.A.

16 • 11 • 2018



En fecha 16 de noviembre de 2018, la Procuraduría General del Estado obtuvo una victoria internacional al lograr que el Tribunal Arbitral de la Corte Internacional de Arbitraje (Corte) de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) se declare incompetente con relación al Estado boliviano y a la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL), en el arbitraje iniciado por Jindal Steel Bolivia S.A. (JSB) ante esa instancia internacional: *Caso CCI N° 20086/ASM*.

El caso se inició el 3 de marzo de 2014, con la presentación de una Solicitud de Arbitraje por parte de JSB ante la Secretaría de la Corte de la CCI, requiriendo que el Tribunal Arbitral declare que las Demandadas –entre ellas Bolivia– habían incumplido el Contrato de Riesgo Compartido Mutún –RC suscrito por JSB y la Empresa Siderúrgica del Mutún (ESM), habían incumplido su deber de buena fe y habían cometido hechos ilícitos en contra de la Demandante. Por tanto, JSB solicitó al Tribunal Arbitral que ordene el pago de daños y perjuicios por una suma no menor a 68.160.245 dólares y el reembolso de la suma de 18.000.000 de dólares, haciendo un total de 86.160.245 dólares, más intereses.

Sin embargo, el Estado boliviano, a través de la Procuraduría General del Estado, alegó (i) que Bolivia no era parte del Contrato de Riesgo Compartido, (ii) que Bolivia no era parte del acuer-

do arbitral y (iii) que Bolivia no manifestó su consentimiento para un arbitraje ante la CCI.

En base a las alegaciones y los fundamentos presentados por la PGE, el Tribunal Arbitral concluyó que el Estado Plurinacional de Bolivia no era parte del Contrato de Riesgo Compartido Mutún-RC y que, consecuentemente, el Tribunal no era competente para conocer los reclamos planteados por JSB contra Bolivia. Con ello, el Tribunal Arbitral le dio completamente la razón al Estado boliviano.

431. El Tribunal resuelve:

- a) Declarar con lugar la excepción de falta de competencia *ratione personae* del Tribunal, planteada por el Estado Plurinacional de Bolivia, por no ser parte esa Nación del "Contrato de Riesgo Compartido para la exploración, explotación minera, concentración, peletización, reducción directa, aceración, industrialización, comercialización de productos metalúrgicos y siderúrgicos obtenidos de Minerales de Hierro del yacimiento del Mutún, sito en la Provincia Germán Busch del Departamento de Santa Cruz", ni la cláusula arbitral de ese contrato y, además porque Bolivia tampoco expresó su consentimiento al arbitraje por medio de algún c

Decisión del Tribunal Arbitral en el Laudo sobre jurisdicción y admisibilidad de 9 de noviembre de 2018.





El procurador general, Pablo Menacho Diederich, los ministros de Justicia y Transparencia Institucional, Héctor Arce Zaoneta, y de Minería y Metalurgia, César Navarro Miranda, informaron a la población que la Procuraduría General del Estado (PGE), en representación de Bolivia, ganó el arbitraje internacional presentado por la compañía canadiense South American Silver ante la Corte Permanente de Arbitraje (CPA), por la reversión de sus concesiones mineras en los yacimientos de Mallku Khota, al Norte de Potosí.

“El día de hoy el Estado boliviano ha sido notificado con el Laudo, con la decisión final en el caso South American Silver, el Caso Mallku Khota, en el que prácticamente el Tribunal Arbitral ha acogido absolutamente todas las solicitudes del Estado boliviano; es decir, la posición de defensa asumida por el Estado boliviano, en este arbitraje, ha sido plenamente ratificada y reconocida por el Tribunal Arbitral Internacional”, confirmó el Procurador General.

Menacho Diederich añadió que “intentando abusivamente ampararse de un tratado de inversiones que suscribió Bolivia con Gran Bretaña, SAS solicitó un monto 385.7 millones de dólares, esa era la pretensión que tenía SAS de beneficiarse indebidamente del derecho internacional”.

Parte de la decisión final del laudo emitido por el Tribunal Arbitral señala: declarar que la Demandada

(Bolivia) no violó su obligación de otorgar un trato justo y equitativo a la inversión; declarar que la Demandada no violó su obligación de brindar plena protección y seguridad a la inversión; declarar que la Demandada no violó su obligación de no adoptar medidas arbitrarias y discriminatorias que obstaculicen el uso y disfrute de la inversión; declarar que la Demandada no violó su obligación de no proveer un trato menos favorable a las inversiones de SAS que a las de sus propios inversionistas.

Asimismo, el Tribunal Arbitral instruyó al Estado pagar a SAS la suma de \$us18.700.000.- (dieciocho millones setecientos mil 00/100 dólares estadounidenses), a título de compensación más intereses; por otra parte condenó a la empresa canadiense a que asuma el 65% de los costos de administración del arbitraje.

El 1 de agosto de 2012, mediante Decreto Supremo 1308, el Gobierno decidió revertir a dominio del Estado las concesiones mineras Mallku Khota, Jalsuri, Alkasi, Cobra, Viento, Takhuani, Takhaua, Daniel, Antacuna, Norma y Silluta, ubicadas en las provincias Alonso de Ibáñez y Charcas del departamento de Potosí.

Fue entonces que SAS demandó a Bolivia ante la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya, bajo el Reglamento de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

Conferencia “Acuerdos Internacionales de Inversión y Arbitraje Inversionista - Estado”

06 • 12 • 2018



Con la participación del procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, el ministro de Relaciones Exteriores, Diego Pary Rodríguez, junto a tres expertos internacionales: Martín Dietrich Brauch, Michelle Ratton-Sanchez Badin y Blanca Gómez de la Torre, se realizó la Conferencia Internacional “Acuerdos Internacionales de Inversión y Arbitraje Inversionista – Estado”.

El procurador Menacho Diederich fue el encargado

de cerrar el evento con la exposición “Acuerdos de Inversiones para el Desarrollo – Modelo boliviano”.

La actividad académica fue inaugurada por el canciller Pary Rodríguez, seguido por la exposición de Ratton-Sanchez quien cuenta con un Doctorado por la Universidad de Nueva York, es profesora asociada en la Fundación Getulio Vargas.

Le siguió Gómez de la Torre, exfuncionaria de la Procuraduría del Ecuador, quien cuenta con un Doctorado en Jurisprudencia por la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, con especialidad en Derecho Comercial Internacional y de Inversiones y Derecho Administrativo.

Al finalizar, se presentó la exposición de Dietrich Brauch, experto en Derecho y Política de Inversión Internacional y Consejero Legal del Instituto Internacional para el Desarrollo Sustentable (IISD), con sede en Brasil.

Taller sobre contrataciones de empresas estatales

14 • 12 • 2018

La Procuraduría General del Estado organizó el taller “Lineamientos Generales y Específicos para la Elaboración de Cláusulas Arbitrales en Contratos Suscritos por Empresas Públicas” para la capacitación a las máximas autoridades ejecutivas y abogados de empresas estatales.

El evento contó con cuatro exposiciones y la inauguración y clausura estuvo a cargo del subprocurador de Defensa y Representación Legal del Estado, Ernesto Rossell Arteaga.

Las exposiciones dieron inicio con la participación del procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, quien explicó sobre los contratos internacionales de las empresas públicas y agencias del Estado.

La segunda exposición fue del subprocurador de Asesoramiento, Investigación y Producción

Normativa, Javier Moncada Cevallos, sobre el tema: Marco Normativo y Diferencias entre Contratos Administrativos y Contratos Comerciales.

La tercera exposición fue realizada por el abogado de la Procuraduría, Simón Torres Rojas, sobre Aspectos Generales de la Ley de Conciliación y Arbitraje.

Mamani, expuso: “Aspectos relevantes a considerar en la elaboración de las cláusulas arbitrales”.



IV

SUBPROCURADURÍA DE DEFENSA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEL ESTADO

IV

SUBPROCURADURÍA DE DEFENSA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DEL ESTADO



La Subprocuraduría de Defensa y Representación Legal del Estado (SPDRLE), es uno de los brazos operativos de la Procuraduría General del Estado (PGE) responsable del análisis, estudio y proposición de acciones judiciales, extrajudiciales y administrativas en materia de inversiones, derechos humanos y medio ambiente cuando el Estado actúa como parte o sujeto procesal en una controversia. Asimismo, esta Subprocuraduría tiene entre sus actividades la de coadyuvar con las unidades jurídicas de las entidades y empresas públicas del Estado en materia de arbitraje comercial, sin eximir la responsabilidad que dichas instancias tienen en la defensa de los intereses de su institución ante eventuales controversias.

De igual manera, la SPDRLE tiene entre sus tareas, la de acompañar y asesorar técnicamente a las entidades de la Administración del Estado en las negociaciones relativas a inversiones,

tendientes a la solución amistosa de las controversias, en el marco de sus atribuciones y funciones. También se encuentra a cargo de la defensa de los intereses del Estado en casos de denuncias presentadas por particulares ante los Sistemas Universal e Interamericano de Derechos Humanos.

Para cumplir dicha labor, la SPDRLE cuenta con la flexibilidad de modificar su estructura operativa de acuerdo a las necesidades y exigencias de la defensa en el contexto de todas las demandas internacionales presentadas contra el Estado. En ese sentido, cuenta con las siguientes direcciones:

- Dirección General de Defensa 1;
- Dirección General de Defensa 2;
- Dirección General de Defensa 3;
- Dirección General de Defensa 4;
- Dirección General de Defensa en Derechos Humanos y Medio Ambiente.

Caso CPA N° 2013-15: South American Silver Limited C. Estado Plurinacional de Bolivia

Exposición del Caso

Mediante Decreto Supremo N° 1308 de 1 de agosto de 2012, se revirtieron al dominio originario del Estado boliviano las autorizaciones transitorias especiales mineras denominadas:

1. “Mallku Khota” de 170 hectáreas ubicada en la provincia Charcas del departamento de Potosí, registrada a nombre de Exploraciones Mineras Santa Cruz Ltda. (Emicruz Ltda.).

2. Jalsuri, Alkasi, Cobra, Viento, Takhuani, Takhaua, Daniel, Antacuna, Norma y Silluta que suman 219 cuadrículas, ubicadas en las provincias Alonso de Ibáñez y Charcas del departamento de Potosí de la Compañía Minera Mallku Khota S.A.

Esta decisión fue adoptada por el Estado boliviano con el objetivo de precautelar la vida, la integridad y los derechos fundamentales de los pueblos y comunidades indígena originarias del Norte de Potosí, ante la adversa situación social en el sector de Mallku Khota y a fin de preservar la paz social y garantizar el retorno a la normalidad en la misma, en estricta observancia de la Constitución Política del Estado (CPE), las leyes, el derecho internacional, así como las normas y tratados en materia de derechos humanos.

El 24 de octubre de 2012, el holding South American Silver Limited (SAS) notificó al Estado boliviano sobre la existencia de una controversia producto de la reversión de las referidas 10 concesiones mineras en el Norte del departamento de Potosí que eran de propiedad de la Compañía Minera Mallku Khota S.A. (CMMK). Para entonces la compañía canadiense South American Silver Corp. (SASC) (actual TriMetals Mining Inc.) era la propietaria indirecta final de dichas concesiones mineras, a través de CMMK.

El 30 de abril de 2013, SAS presentó su Solicitud de Arbitraje, amparándose en el Acuerdo entre el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte con el Gobierno de la República de Bolivia, sobre el Fomento y la Protección de Inversiones de Capital (TBI Bolivia – Reino Unido) de 24 de mayo de 1988, ratificado mediante Ley N° 1132, de 19 de enero de 1990, el cual entró en vigencia el 16 de febrero de 1990 y fue denunciado por el Estado boliviano el 13 de mayo de 2013.

En el marco del arbitraje, el Tribunal estuvo conformado por tres árbitros: Eduardo Zuleta Jaramillo (Presidente del Tribunal), Francisco Orrego Vicuña (†) (coárbitro designado por SAS) y César Osvaldo Guglielmino (coárbitro designado por Bolivia).

La fase escrita del arbitraje contó con dos rondas de escritos por cada una de las partes, tanto para (i) cuestiones de fondo, como para (ii) cuestiones de objeción a la jurisdicción y la admisibilidad de reclamos. Adicionalmente, las partes presentaron escritos post-audiencia.

En ese sentido, se tuvieron las siguientes actuaciones:

2014

- “Demanda Arbitral y Memorial de la Demandante” presentado por SAS el 24 de septiembre de 2014.

2015

- “Memorial de Objeciones a la Jurisdicción, Admisibilidad de los Reclamos y Contestación a la Demanda” presentado por Bolivia el 31 de marzo de 2015.
- “Réplica de la demandante al Memorial de Contestación del Demandado y Respuesta a las Objeciones a la Jurisdicción y Admisibilidad del Demandado”, presentado por SAS el 30 de noviembre de 2015.

2016

- “Memorial de Dúplica” presentado por Bolivia el 21 de marzo de 2016.
- “Memorial de Dúplica sobre Jurisdicción y Admisibilidad” presentado por la Demandante el 2 de mayo de 2016.
- “Audiencia de Jurisdicción y Méritos” del 11 al 21 de julio de 2016.
- “Escrito Post-Audiencia” presentado por el Estado Plurinacional de Bolivia, el 31 de octubre de 2016.

2017

- No tuvo movimiento, toda vez que se esperaba la emisión del Laudo por parte del Tribunal Arbitral.

Acciones y resultados

El 22 de noviembre de 2018, Bolivia fue notificada con el Laudo Arbitral. En el mencionado Laudo, el Tribunal decidió dar la razón a los alegatos de defensa de Bolivia declarando que el Estado no violó sus obligaciones, por el contrario, cumplió con otorgar un trato justo y equitativo, brindar plena protección y seguridad a la inversión, garantizar un debido proceso, adecuando su conducta al Tratado de Inversión y al Derecho Internacional.

En suma, se probó plenamente que la medida asumida legítimamente por el Estado boliviano se adecuó a la normativa nacional e internacional. Consiguientemente, el Tribunal declaró, de manera categórica, que la Demandante únicamente tenía derecho a recibir la suma efectivamente invertida en la fase de exploración (*enfoque de costos*), decisión coincidente con lo argumentado por Bolivia antes y durante el arbitraje, siendo esto equivalente a una gran victoria para el Estado.

El monto demandado por SAS en el presente arbitraje fue de \$us385.700.000.- (Trescientos ochenta y cinco millones setecientos mil 00/100

dólares estadounidenses) por daños. Sin embargo, el Tribunal dio la razón a los argumentos del Estado y decidió que Bolivia solo pague la suma de \$us18.700.000.- (Dieciocho millones setecientos mil 00/100 dólares estadounidenses) a título de compensación, equivalentes a los costos invertidos en el proyecto, más intereses.

En el presente caso, el Estado boliviano defendió firmemente tanto sus intereses como los derechos humanos, individuales y colectivos, de los pueblos indígena originario campesinos del norte de Potosí, particularmente, de los miembros de la comunidad de Mallku Khota, frente a una serie de abusos cometidos por la empresa canadiense SASC, a través de su subsidiaria boliviana CMMK, incluyendo: (i) la compra de voluntades, (ii) la creación de una organización ilegítima (COTOA-6A) para suplantar a las verdaderas autoridades originarias, (iii) el soborno de policías y (iv) el pago a periodistas para generar desinformación, entre otras.

Adicionalmente, Bolivia demostró el alto grado de incertidumbre que existía para que el proyecto minero llegue a la fase de explotación, puesto que contaba únicamente con estudios preliminares y no había llegado siquiera a un estudio de prefactibilidad. En ese sentido, se constató que las pretensiones de SAS, durante el arbitraje fueron abusivas y, en extremo, especulativas.

A la fecha el laudo se encuentra pendiente de pago.

Caso: CPA N° 2016–39: Glencore Finance (Bermuda) Limited C/ Estado Plurinacional de Bolivia

Exposición del caso

El 19 de julio de 2016, el Estado boliviano recibió una Notificación de Arbitraje de la empresa

Glencore Finance (Bermuda) Limited (Glencore Bermuda), subsidiaria de la compañía suiza Glencore International Plc (Glencore Plc), con relación a la reversión al dominio del Estado de los siguientes activos:

- Complejo Metalúrgico Vinto - Estaño, revertido al dominio del Estado mediante Decreto Supremo N° 29026 de 7 de febrero de 2007.
- Complejo Metalúrgico Vinto - Antimonio, revertido al dominio del Estado mediante Decreto Supremo N° 499 de 1° de mayo de 2010.
- Centro Minero de Colquiri, mediante Decreto Supremo N° 1264, de 20 de junio de 2016.

El arbitraje fue iniciado en el marco del acuerdo entre el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte con el Gobierno de la República de Bolivia, sobre el Fomento y la Protección de Inversiones de Capital (TBI Bolivia – Reino Unido), de 24 de mayo de 1988, ratificado mediante Ley 1132, de 19 de enero de 1990. El TBI Bolivia – Reino Unido entró en vigencia el 16 de febrero de 1990 y fue denunciado por el Estado boliviano el 13 de mayo de 2013.

2016

- El 18 de agosto de 2016, el Estado boliviano presentó su Respuesta a la Notificación de Arbitraje de Glencore Finance Bermuda.
- El tribunal arbitral está compuesto por Ricardo Ramírez Hernández (Presidente del Tribunal), John Y. Gotanda (Coárbitro designado por Glencore) y Philippe Sands (Coárbitro designado por Bolivia).

2017

- El 15 de agosto del 2017, Glencore presentó su Escrito de Demanda incluyendo la respuesta a la solicitud de bifurcación de la Demandada. El monto demandado fue de \$us 675.700.000.-

(Seiscientos setenta y cinco millones setecientos mil 00/100 dólares estadounidenses), monto que incluye intereses.

- Bolivia presentó su “Memorial de Objeciones a la Jurisdicción de Admisibilidad de los Reclamos y Contestación a la Demanda” el 18 de diciembre de 2017.

2018

- El 3 de enero de 2018 el Tribunal Arbitral emite la Orden Procesal N° 2 en la que declara la bifurcación del proceso arbitral en 2 fases (fase de jurisdicción y fondo y fase de cuantía).
- Glencore presentó su “Memorial de Réplica sobre el Fondo y de Respuesta sobre las Objeciones Jurisdiccionales”, el 22 de junio del 2018.
- Bolivia presentó su “Memorial de Dúplica sobre el Fondo y de Réplica sobre las Objeciones Jurisdiccionales”, el 24 de octubre de 2018.

Acciones y resultados

En el presente caso, el Estado de Bolivia agotó todos los medios a su alcance para la defensa efectiva del Estado, dedicando extensas jornadas para identificar, recabar y analizar documentación de diferentes instituciones. De igual manera, se realizó un análisis técnico legal de todos los escritos presentados por Bolivia y por Glencore, participando activamente en la construcción de los argumentos de defensa contenidos en el Escrito de Dúplica. Por lo tanto, el Estado cumplió con todos los actuados procesales estipulados en el calendario procesal establecido por el Tribunal.

Durante la gestión 2019 la PGE tiene prevista su participación en la audiencia sobre el fondo y las objeciones a la jurisdicción durante el mes de mayo, conforme el calendario procesal emitido por el Tribunal arbitral.

Caso: BP Global Investments Limited, BP International Limited y BP Asia Pacific Holdings (Air BP-ABBSA) C/ Estado Plurinacional de Bolivia

Exposición del caso

En el marco del Decreto Supremo N° 111 de 1 de mayo de 2009, Bolivia nacionalizó, por razones de utilidad pública, la totalidad del paquete accionario de Air BP Bolivia S.A. (ABBSA), propiedad de BP Global Investment Limited, BP International Limited, BP Asia Pacific Holdings Ltd. (en adelante, conjuntamente denominadas BP).

Ante la citada nacionalización, el 19 de mayo de 2009, las empresas notificaron al Estado boliviano sobre la existencia de una controversia, bajo el Convenio entre la República de Bolivia y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, sobre el Fomento y la Protección de Inversiones de Capital. Posteriormente, BP presentó su Notificación de Arbitraje el 17 de agosto de 2010, de conformidad con los términos del Reglamento de Arbitraje de la Comisión de Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI).

El 13 de diciembre de 2018, Air BP Bolivia S.A. solicitó el reinicio de conversaciones con el Estado boliviano.

Acciones y resultados

Se llevaron a cabo reuniones interinstitucionales con las entidades involucradas y se viene efec-

tuando el análisis del caso con el objetivo de resolver definitivamente la controversia.

Caso CIADI No. ARB(AF)/18/5) Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA Previsión AFP) C/ Estado Plurinacional de Bolivia

Exposición del caso

La Ley de Capitalización de 21 de marzo de 1994 dispuso la licitación de los fondos de pensiones. Por su parte, la Ley N° 1732 de 29 de noviembre de 1996 dispuso que estos fondos de pensiones sean administrados por las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFPs). Mediante Decreto Supremo N° 24471 de 23 de enero de 1997, el Banco Bilbao Vizcaya S.A. (actual Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S.A.) (BBVA) se adjudicó la licitación y constituyó la sociedad BBVA Previsión AFP S.A.

La Ley N° 065 de 10 de diciembre de 2010, estableció que la administración del Sistema Integral de Pensiones, así como las prestaciones y beneficios que otorga a los bolivianos y las bolivianas, en sujeción a lo dispuesto en la Constitución Política del Estado, estén a cargo de una Gestora Pública.

El 4 de mayo de 2017, BBVA notificó al Estado boliviano la existencia de una controversia invocando el Acuerdo para la Promoción y Protección Recíproca de Inversiones suscrito entre el Reino de España y la República de Bolivia.

El Estado inició una etapa de negociaciones y conversaciones amistosas con BBVA, que concluyeron el 4 de mayo de 2018.

BBVA presentó su Solicitud de Arbitraje el 2 de agosto de 2018, ante el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI), conforme al Reglamento de Arbitraje del Mecanismo Complementario, en razón de que Bolivia denunció y no forma parte del Convenio CIADI.

El 20 de agosto de 2018, la Secretaria General del CIADI, Meg Kinnear, notificó al Estado boliviano el Acto de Registro del Caso CIADI No. ARB(AF)/18/5) correspondiente al arbitraje solicitado por el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S.A.

Acciones y resultados

A la fecha, se han llevado a cabo reuniones institucionales con la finalidad de plantear estrategias y lineamientos para la defensa legal del Estado.

De conformidad con las disposiciones del Reglamento de Arbitraje del Mecanismo Complementario del CIADI, el proceso se encuentra en etapa de conformación del Tribunal Arbitral.

Caso CPA No. 2018-39/AA718 – 1. Julio Miguel Orlandini Ágreda, 2. Compañía Minera Orlandini Ltda. C/ Estado Plurinacional de Bolivia

Exposición del caso

El 31 de enero de 2018, Julio Miguel Orlandini Ágreda y la Compañía Minera Orlandini Ltda., solicitaron el inicio de un arbitraje contra el Estado boliviano, invocando el Tratado entre el Gobierno

de los Estados Unidos de América y el Gobierno de la República de Bolivia relativo al Fomento y la Protección Recíproca de la Inversión, conforme el Reglamento de Arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI). Las Demandantes alegan la supuesta expropiación de 48 concesiones mineras, 46 de ellas ubicadas en el Municipio de Pazña (área Totoral) y dos concesiones mineras localizadas en la Provincia Poopó del Municipio de Antequera del departamento de Oruro.

El 6 de abril de 2018, la PGE, en representación legal de Bolivia, presentó la Respuesta a la Notificación de Arbitraje.

El 18 de diciembre de 2018, mediante Acta de Constitución se conformó el Tribunal Arbitral.

Acciones y resultados

Se llevaron a cabo reuniones interinstitucionales con las entidades involucradas y se efectuó el análisis del caso con el objetivo de establecer estrategias de defensa.

Caso CIADI ARB/06/2: Quiborax S.A y Non Metallic Minerals S.A. C/ Estado Plurinacional de Bolivia

Exposición del caso

La controversia se suscitó durante la administración del expresidente Carlos Diego de Mesa Gisbert con la emisión del Decreto Supremo N° 27589 de 23 de junio de 2004, mediante el cual dispuso la ilegal revocatoria de la resolución constitutiva y pérdida de las once concesiones mineras obtenidas por la empresa boliviana de capitales chilenos, Non Metallic Minerals S.A. (NMM).

Todas las actuaciones procesales del arbitraje concluyeron el 16 de septiembre de 2015 cuando el Tribunal Arbitral emitió el Laudo que, en lo sustancial, condenó a Bolivia al pago de una indemnización de daños y perjuicios por un monto de \$us48.619.578.- (Cuarenta y ocho millones seiscientos diecinueve mil quinientos setenta y ocho 00/100 dólares estadounidenses) más intereses.

2015

- El 21 de septiembre de 2015, la PGE en defensa de los intereses del Estado, presentó, al quinto día de haber sido notificada con el Laudo, el escrito de la “Solicitud de Anulación del Laudo Arbitral” previsto en el artículo 52 del Convenio CIADI.
- El Comité Ad Hoc que conoció el caso estuvo conformado por: Andrés Rigo Sureda (Presidente), Christer Söderlund y Milton Estuardo Argueta Pinto.

2016

- El 28 de noviembre de 2016, Bolivia presentó su “Memorial de Anulación”.
- El 6 de diciembre de 2016, las Demandantes presentaron una “Solicitud para poner término a la suspensión provisional de la ejecución del Laudo o, subsidiariamente, el suministro de caución”.

2017

- El 22 de enero de 2017, el Estado boliviano presentó su “Respuesta a la Solicitud para poner término a la suspensión provisional de la ejecución del Laudo”.
- El 21 de febrero de 2017, el Comité Ad Hoc emitió su “Decisión sobre la Solicitud para poner término a la suspensión provisional de la ejecución del Laudo”, determinando mantener la suspensión de la ejecución del Laudo sin ninguna caución hasta que el Comité resuelva la solicitud de anulación tal como fue solicitado por la PGE.
- El 27 de febrero de 2017, las Demandantes presentaron su “Contestación al Memorial de Anulación del Estado Plurinacional de Bolivia”.
- El 28 de abril de 2017, Bolivia presentó la “Réplica del Estado Plurinacional a la Contestación al Memorial de Anulación de Laudo”.
- El 27 de junio de 2017, las Demandantes presentaron su “Dúplica al Memorial de Anulación del Estado Plurinacional de Bolivia”.
- El 18 y 19 de diciembre de 2017, se celebró la Audiencia de Anulación, en las instalaciones del Banco Mundial, en Washington DC.

2018

- El 3 de enero, el Estado boliviano presentó su “Escrito Post Audiencia”.
- El 17 de enero, las Demandantes presentaron su “Escrito Post Audiencia”.
- El 18 de mayo de 2018, el Comité de Anulación del CIADI, notificó a las partes su decisión de desestimar la solicitud de anulación y poner término a la suspensión de la ejecución del Laudo. De esta manera quedaron agotadas todas las instancias ante el CIADI.

Acciones y resultados

Mediante negociaciones llevadas a cabo por el Ministerio de Minería y Metalurgia y la Procuraduría General de Estado (PGE), se logró que las compañías demandantes, Quiborax S.A. y su controlada Non Metallic Minerals S.A., por sí mismas y a nombre de sus subsidiarias, controladas, controlantes, afiliadas, socias y asociados, acepten como cumplimiento fiel, definitivo, efectivo y oportuno del Laudo por parte del Estado boliviano, únicamente el pago del ochenta por ciento (80%) de la indemnización fijada por el Laudo y la condonación del cincuenta por ciento (50%) de los intereses respecto del monto de la indemnización, calculados desde el 1 de julio de 2013 hasta el 31 de mayo de 2018, y renunciando a la devolución de los montos por concepto de costas.

El Decreto Supremo N° 3582 de 6 de junio de 2018, autorizó al Ministro de Minería y Metalurgia la suscripción del Contrato de Cumplimiento de Laudo con las empresas demandantes por la suma de \$us42.676.730.- (Cuarenta y dos millones seiscientos setenta y seis mil setecientos treinta 00/100 dólares estadounidenses) en favor de las Demandantes, pagaderos en fondos de libre e inmediata disponibilidad. Producto de las negociaciones se logró un ahorro de \$us

14.500.000,00 (Catorce millones quinientos mil 00/100 dólares estadounidenses), 25% menos del total establecido por el Laudo.

Caso CCI 20086/ASM: Jindal Steel Bolivia S.A. C/Estado Plurinacional de Bolivia, Empresa Siderúrgica del Mutún y Corporación Minera de Bolivia

Exposición del caso

- La Empresa Siderúrgica del Mutún (ESM) y Jindal Steel Bolivia S.A. (JSB), subsidiaria de la empresa india Jindal Steel & Power Limited, suscribieron el 18 de julio de 2007 un Contrato de Riesgo Compartido (CRC), para la explotación de los yacimientos de hierro y manganeso ubicados en el Mutún, Provincia Germán Busch del Departamento de Santa Cruz.
- En fecha 3 de marzo de 2014, JSB presentó ante la Secretaría de la Corte Internacional de Arbitraje (Corte) de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) una Solicitud de Arbitraje, registrándose el proceso como *Caso CCI N° 20086/ASM*, en contra del Estado Plurinacional de Bolivia (Ministerio de Minería y Metalurgia, Ministerio de Hidrocarburos y Energía, y Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural), la ESM y la Corporación Minera de Bolivia (COMIBOL).

2014

- El 19 de mayo de 2014, Bolivia presentó su “Respuesta a la Notificación de Arbitraje”.
- El 20 de agosto de 2014 se constituyó el Tribunal Arbitral conformado por: Rodrigo Oreamuno Blanco (Presidente), Eduardo Zuleta-Jaramillo y Diego Fernández Arroyo.
- El 23 de diciembre de 2014 se emitió la Orden Procesal N° 1, en la que se determinó que la sede del arbitraje sería la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

2015

- El 11 de febrero de 2015, se emitió la Orden Procesal N°2, misma que establecía el calendario procesal y la bifurcación del procedimiento en dos fases: fase de Jurisdicción y Asuntos Procesales; y fase de Fondo.
- El 12 de febrero de 2015 se emitió el “Acta de Misión”.

2017

- El 17 de marzo de 2017, el Estado boliviano, presentó su “Memorial sobre Jurisdicción y Asuntos Procesales”.
- El 16 de mayo de 2017, JSB presentó su “Contestación al Memorial sobre Jurisdicción y Asuntos Procesales”.
- El 26 de mayo de 2017, se inició la etapa de exhibición de documentos que concluyó el 18 de septiembre de 2017.
- El 18 de octubre de 2017, el Estado boliviano, presentó su “Réplica sobre Jurisdicción y Asuntos Procesales”.

2018

- El 15 de enero de 2018, JSB presentó su “Dúplica de Jurisdicción de Asuntos Procesales”.
- Del 2 al 4 de abril de 2018 se llevó a cabo la Audiencia sobre Jurisdicción y Asuntos Procesales en la Cámara de Comercio de Bogotá, República de Colombia.
- El 15 de junio de 2018, la Demandante y las Demandadas presentaron su “Escrito Post Audiencia”.

Acciones y resultados

El 16 de noviembre de 2018, el Tribunal Arbitral de la Corte de la CCI, mediante Laudo sobre Jurisdicción y Admisibilidad, se declaró incompetente con relación al Estado Plurinacional de Bolivia y a Corporación Minera de Bolivia, habiendo señalado que ni el Estado boliviano ni COMIBOL eran parte del Contrato de Riesgo Compartido Mutún-RC y que, consecuentemente, el Tribunal no era competente para conocer los reclamos planteados por JSB contra ellos.

Así, Bolivia ganó de manera contundente la fase de Jurisdicción y Asuntos Procesales del arbitraje internacional iniciado el 3 de marzo del 2014.

Asimismo, el Laudo condenó a JSB a pagar los costos en los que incurrió Bolivia durante esa Fase, en un monto que asciende a \$us 360.202,82 (trescientos sesenta mil doscientos dos 82/100 dólares).

El Estado tampoco deberá sufragar los costos administrativos del arbitraje, en un monto de \$us 141.666,67.- (Ciento cuarenta y un mil seiscientos sesenta y seis 67/100 dólares), de acuerdo a las solicitudes de provisión de gastos de la Secretaría de la Corte de la CCI, debido a que siempre mantuvo la posición de no ser parte del mismo, estos costos recayeron directamente en la Demandante que tuvo que sufragarlos antes de la emisión del Laudo.

En resumen, la defensa de los intereses del Estado fue exitosa y beneficiará económicamente al Estado Plurinacional de Bolivia, toda vez que los reclamos económicos planteados en contra de nuestro país no podrán admitirse y menos prosperar en el arbitraje que proseguirá únicamente entre JSB y ESM.

DIRECCIÓN GENERAL DE DEFENSA 4

En la gestión 2018, la Dirección General de Defensa 4, trabajó en el análisis de estrategias de defensa que contribuyan a la defensa del libre tránsito de Bolivia por puertos chilenos, seguimiento y revisión de la documentación de acceso público sobre las disputas que se sustancian ante la Corte Internacional de Justicia, con sede en la ciudad de La Haya. Asimismo, se efectuaron todas las gestiones conducentes a establecer la coordinación interinstitucional de temas asignados.

A continuación el detalle de los temas de seguimiento en esta Dirección:

Disputa respecto al Estatus y Uso de las Aguas del Silala (Chile v. Bolivia)

Seguimiento a las acciones estratégicas emprendidas por Bolivia para la defensa jurídica internacional de los manantiales del Silala ante la Corte Internacional de Justicia.

Situación actual

La Corte Internacional de Justicia (CIJ), se reunió con los Agentes de Bolivia y Chile el 17 de octubre de 2018. Se espera que la CIJ defina los pasos procesales de la disputa.

El 23 de noviembre de 2018, la Corte, en el marco de los alegatos escritos, dispuso la presentación de una Réplica por parte de Chile hasta el 15 de febrero de 2019 y la presentación de una Dúplica por parte de Bolivia hasta el 15 de mayo de 2019.

Iniciado por la República de Chile ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya, el 6 de junio de 2016 solicitándole fallar sobre el estatus y el uso (razonable) que hace Chile de dichas aguas.

El 3 de julio de 2017, un año después de la solicitud presentada por Chile y de acuerdo a procedimientos de la Corte y de los agentes de ambos países, Chile presentó su Memoria.

El 31 de agosto de 2018, el embajador de Bolivia ante los Países Bajos, Eduardo Rodríguez Veltzé, agente ante la CIJ, presentó, ante la secretaría de ese tribunal la contramemoria y la contrademanda.

Asimismo, Bolivia también protege la integridad de sus recursos hídricos y humedales de la zona del Silala que son de carácter estratégico y pertenecen al pueblo, pidiendo se respete su soberanía en el marco del derecho internacional.

Finalmente, cabe mencionar que la Dirección realiza el seguimiento y evaluación de la normativa internacional, en casos asignados, que podrían requerir la implementación de estrategias o mecanismos de defensa legal de los intereses del Estado.

DIRECCIÓN GENERAL DE DEFENSA EN DERECHOS HUMANOS Y MEDIO AMBIENTE

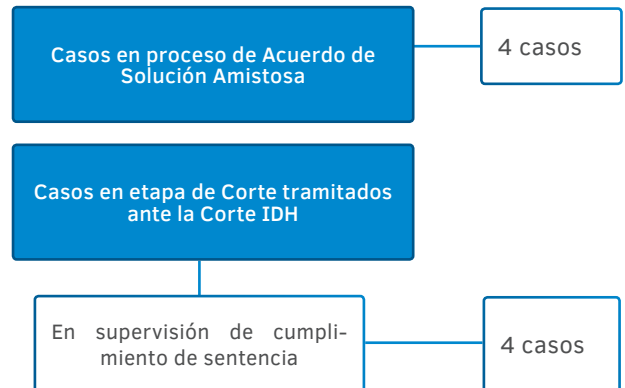
La Dirección General de Defensa en Derechos Humanos y Medio Ambiente (DGDDHMA) tiene por objetivo implementar mecanismos y estrategias legales para la defensa legal del Estado en materia de derechos humanos y medio ambiente.

Esta Dirección es la instancia encargada de elaborar, proponer e implementar estrategias de tutela técnico jurídicas para la defensa legal del Estado en procesos de derechos humanos y medio ambiente, sustanciados dentro la jurisdicción del Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH), conformado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (Comisión IDH) y la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH), así como en el Sistema Universal de Protección de Derechos Humanos de las Naciones Unidas ante el Comité de Derechos Humanos (Comité DDHH).

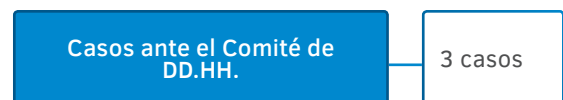
Exposición de casos

I. Defensa legal del Estado frente a 49 procesos tramitados ante el Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH) (Comisión IDH – Corte IDH)

Peticiones en etapa de admisibilidad tramitados ante la Comisión IDH	28 peticiones
Peticiones en estudio tramitados ante la Comisión IDH	1 Caso
Casos con seguimiento de solución amistosa ante la Comisión IDH	1 Caso
Casos en etapa de fondo tramitados ante la Comisión IDH	11 Caso



II. Defensa legal del Estado frente a dos procesos tramitados ante el Sistema Universal de DD.HH. (Comité de DD.HH.)



III. Casos Cerrados / Archivados



Acciones y resultados

Peticiones en etapa de admisibilidad tramitadas ante la Comisión IDH

1.- P-1585-07 - Francisco Villarroel Guevara

Petición planteada por la supuesta vulneración a los derechos a la indemnización, a recurrir a una autoridad imparcial, competente e independiente y garantías judiciales.



Estado de la causa: El Estado boliviano en fecha 4 de mayo de 2018, remitió a la Comisión IDH su Escrito de Estado, mismo que fue transmitido en fecha 7 de agosto de 2018, a la parte peticionaria.

2.- P-320-10 - Marcelo Quiroga Santa Cruz

Petición presentada alegando la supuesta vulneración de los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad, a la libertad de expresión y de pensamiento.



Estado de la causa: En fecha 8 de enero, 16 de febrero y 7 de junio de 2018, el Estado boliviano transmitió a la Comisión IDH las solicitudes de remisión de documentación que a la fecha no fueron contestadas.

3.- P-450-09 – Odón Fernando Mendoza Soto

Petición presentada alegando la supuesta vulneración de los derechos a la protección de la honra y dignidad, a las garantías judiciales y protección judicial.



Estado de la causa: La Comisión IDH transmitió información y observaciones adicionales aportadas por el peticionario, en ese sentido, el Estado boliviano se encuentra en fase de análisis para su pronunciamiento.

4.- P-732-10 – Patricia Jacqueline Flores Velásquez

Petición presentada alegando la presunta lesión a los derechos a la vida, a la integridad personal, a las garantías judiciales y a la protección judicial.



Estado de la causa: Mediante la comunicación de 14 de septiembre de 2017, la Comisión IDH acusó recibo y remitió el Escrito de Estado al peticionario, por lo que se encuentra a la espera de las observaciones de este último.

5.- P-1687-09 - María Elena Blanco Quintanilla

Petición presentada alegando la supuesta vulneración de los derechos a la protección judicial, las garantías judiciales y el principio de legalidad.



Estado de la causa: El 9 marzo de 2017, la Comisión IDH comunicó al Estado boliviano el cierre del proceso de acuerdo de solución amistosa. A la fecha, el Estado se encuentra a la espera de la presentación de observaciones adicionales de la parte peticionaria.

6.- P-1077-09 - Carmelo Lima Mamani

Petición planteada por la presunta lesión a los derechos a la vida, a la seguridad jurídica, al debido proceso, a la salud, a la igualdad, a la dignidad, al honor, a la petición, a la defensa y acceso a la justicia.



Estado de la causa: Mediante nota de 31 de julio de 2018, la Comisión IDH acusó recibo de la notas de solicitud remitidas por el Estado boliviano; asimismo, la Comisión IDH en fecha 1 de agosto de 2018, solicitó al peticionario (i) informe sobre si subsisten los motivos de su denuncia, y (ii) exprese su interés para que la Comisión continúe con la tramitación de la Petición, en el plazo de un mes, bajo advertencia de archivo del expediente, no obstante el plazo ya se cumplió y él peticionario no remitió su respuesta.

7.- P -211-12 – 64 Comunidades indígenas – TIPNIS

Petición presentada por la supuesta vulneración a los derechos a la personalidad jurídica y a la propiedad privada.



Estado de la causa: La Comisión IDH, mediante comunicación de 23 de mayo de 2018, remitió el Escrito de Estado a los peticionarios, por lo que el Estado boliviano se encuentra a la espera de las observaciones de estos.

8.- P-174-15 – 228 Candidatos de alianza política Unidad Demócrata (UD)

Petición presentada por la supuesta vulneración de los derechos políticos, al debido proceso, a la defensa y a la presunción de inocencia.



Estado de la causa: El Estado boliviano en respuesta a la comunicación de observaciones de los peticionarios, enviada por la Comisión IDH, remitió escrito de respuesta en fecha 13 de diciembre de 2017, por lo cual se encuentra a la espera de respuesta de la parte peticionaria.

9.- P-115-09 - Leopoldo Fernández Ferreira

Petición presentada por la supuesta lesión de los derechos a la libertad personal, a la protección de la honra y de la dignidad, a las garantías judiciales, de igualdad ante la ley y a la protección judicial.



Estado de la causa: En fecha 25 de septiembre de 2017, la Comisión IDH concedió a la parte peticionaria prórroga de un mes para presentar sus observaciones al Escrito de Excepciones Preliminares presentado por el Estado, habiendo transcurrido el plazo sin respuesta.

10.- P-434-12 - Hugo Paz Lavadenz

Petición presentada por la supuesta vulneración de los derechos a la salud, a la vida, a la protección judicial efectiva y garantías judiciales.



Estado de la causa: El Estado boliviano el 8 de agosto de 2017, remitió su escrito en respuesta a las observaciones adicionales del peticionario y se encuentra a la espera de su transmisión.

11.- P-559-12 – Gonzalo Alberto Rocabado Mercado, Juan Herrera, Roberto Claros Flores y Otros

Petición presentada por la supuesta lesión de los derechos a la libertad personal, a la protección judicial, a las condiciones de detención y garantías judiciales.



Estado de la causa: El Estado boliviano en fecha 18 de noviembre de 2017, remitió su Escrito de Respuesta a las Observaciones; el mismo fue transmitido a los peticionarios, en fecha 18 de mayo de 2018, por lo cual se encuentra a la espera de las respuesta de la parte peticionaria.

12.- P-1584-12 - Jacob Ostreicher

Petición presentada alegando la presunta vulneración de los derechos a la integridad personal, a la libertad personal y las garantías judiciales.



Estado de la causa: En fechas 11 de enero, 10 de abril y 19 de septiembre de 2018, el Estado boliviano remitió a la Comisión IDH solicitudes de archivo, a consecuencia de que la petición tiene mas de cuatro años sin movimiento por el peticionario.

13.- P 564-13 - José María Peñaranda Aramayo

Petición presentada alegando la supuesta lesión de los derechos a la libertad personal, a la integridad personal, a la propiedad privada, a la protección, a la honra y a la dignidad, garantías judiciales y principio de legalidad y de retroactividad.



Estado de la causa: La Comisión IDH transmitió al peticionario la solicitud del Estado boliviano de información complementaria, que a la fecha aún no fue remitida.

14.- P-1178-13 - Ronald E. Castedo Allerding

Petición presentada alegando la presunta lesión de los derechos a la salud y a la vida, al debido proceso y al principio de inocencia.



Estado de la causa: El Estado boliviano, el 23 de agosto de 2018, remitió a la Comisión IDH su escrito en respuesta a las observaciones de la parte peticionaria y solicitó la inadmisibilidad de la petición.

15.- P-1616-13 - Juan Carlos Pedraza Cuellar, Richard German Marquez Campero

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la libertad personal, a la integridad personal, a la vida, al reconocimiento de personalidad ante la ley, a las garantías judiciales, a derechos políticos y a la protección judicial



Estado de la causa: El 31 de agosto de 2018, la Comisión IDH transmitió al Estado boliviano las observaciones realizadas por los peticionarios, por lo cual el Estado remitió su Escrito de Respuesta en fecha 1 de noviembre de 2018.

16.- P-1176-12 - Rene Yucra Mamani, Leonarda Valencia e hijo

Petición presentada alegando la presunta lesión de los derechos a la indemnización, a la protección judicial y garantías judiciales.



Estado de la causa: El 14 de agosto de 2017, la Comisión IDH transmitió al peticionario, el Escrito de Excepciones Preliminares a la Admisibilidad por lo cual el Estado se encuentra a la espera de las observaciones de la parte peticionaria.

17.- P-699-10 - Félix Melgar Antelo

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la libertad personal, a la integridad personal, a la vida, al reconocimiento de personalidad ante la ley, a las garantías judiciales, a derechos políticos y a la protección judicial



Estado de la causa: En fecha 15 de agosto de 2018, la Comisión IDH transmitió al Estado el Escrito de observaciones del peticionario, actualmente nos encontramos en etapa de análisis para remitir la contestación oficial por parte del Estado boliviano.

18.- P-1672-12 Grover Beto Poma Quanto

Petición presentada por la supuesta lesión a los derechos a la vida y a la integridad personal.



Estado de la causa: El Estado boliviano en respuesta a las observaciones del peticionario, el 1 de noviembre de 2017, remitió su respuesta y actualmente se encuentra a la espera de su transmisión a la parte peticionaria.

19.- P-1263-09 – Jaime Raymond Aguilera y otros

Petición presentada alegando la supuesta vulneración del Protocolo de San Salvador en relación a las condiciones justas, equitativas y satisfactorias de trabajo, en particular en los casos de despido injustificado.



Estado de la causa: En fecha 16 de febrero de 2018, la Comisión IDH transmitió a la parte peticionaria el escrito de Excepciones Preliminares a la Admisibilidad por lo cual el Estado boliviano se encuentra a la espera de las observaciones de ésta.

20.- P-1627-10 – Mario Adel Cossío Cortez

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal y la seguridad, garantías judiciales, principio de legalidad y retroactividad, protección a la honra y de la dignidad, a la propiedad privada, al asilo, entre otros.



Estado de la causa: El Estado boliviano remitió a la Comisión IDH el Escrito de Excepciones Preliminares a la Admisibilidad el 6 de julio de 2017, por lo cual el Estado boliviano se encuentra a la espera de las observaciones del peticionario.

21.- P-359-11 – Ascencio Cruz Nina

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la libertad, integridad personal y a las garantías judiciales.



Estado de la causa: El Estado boliviano remitió a la Comisión IDH el Escrito de Excepciones Preliminares a la Admisibilidad el 12 de agosto de 2017.

Asimismo, en fecha 24 mayo de 2018, la Comisión IDH transmitió, a la parte peticionaria, el escrito referido para que el peticionario realice sus observaciones.

22.- P-524 -10 – Tanimbu Guiraendi Estremadoiro Quiroz

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la libertad personal, integridad personal, garantías judiciales, libertad de pensamiento y expresión.



Estado de la causa: El Estado remitió a la Comisión IDH el Escrito de Excepciones Preliminares a la Admisibilidad el 31 de agosto de 2017, documento que es de conocimiento de la parte peticionaria, quien a la fecha no observó el Escrito de Estado.

23.- P-1463-10 – Branko Goran Marinkovic Jovicevic

Petición presentada alegando la supuesta vulneración de los derechos a la integridad personal, a la honra y la dignidad, a la propiedad privada, a las garantías judiciales y protección judicial.



Estado de la causa: El Estado boliviano remitió a la Comisión IDH el Escrito de Excepciones Preliminares a la Admisibilidad en fecha 20 de diciembre de 2018.

24.- P-193-11 – Gaby Esperanza Candia de Mercado

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la libertad personal y a las garantías judiciales consagradas en la Convención Americana sobre Derechos Humanos.



Estado de la causa: El Estado boliviano en fecha 12 de octubre de 2018 remitió su Escrito de Excepciones Preliminares a la Admisibilidad a la Comisión IDH por lo cual el Estado se encuentra a la espera de las observaciones del peticionario.

25.- P-1536-11 – Mario Adel Cossío Cortez

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal y la seguridad, garantías judiciales, principio de legalidad y retroactividad, protección a la honra y de la dignidad, a la propiedad privada, al asilo, entre otros.



Estado de la causa: El 12 de febrero de 2018, la Comisión IDH transmitió al Estado boliviano la presente petición.

El 30 de abril de 2018, el Estado observó la documentación anexada en la petición solicitando a la Comisión IDH, que se complemente la misma y se organice la documentación cargada al Portal Individual de Peticiones.

26.- P-911 -08 – Manfred Armando Antonio Reyes Villa Bacigalupi

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a las garantías judiciales, protección judicial y violencia política.



Estado de la causa: El 2 de agosto de 2018, el Estado boliviano remitió a la Comisión IDH observaciones realizadas a las pruebas anexadas a la petición.

27.- P-1384-16 – José Ignacio Orias

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la libertad de conciencia y de religión.



Estado de la causa: La Comisión IDH transmitió la presente Petición en fecha 17 de julio de 2018. El Estado el 12 de septiembre del 2018, observó a la Comisión IDH la información anexada a la petición, solicitando se complemente la documentación extrañada. Actualmente, el Estado boliviano se encuentra a la espera de la transmisión de su Escrito de Excepciones Preliminares a la Admisibilidad de fecha 17 de noviembre de 2018.

28.- P-867-10 – Abelardo Arevalo Choque y otros

Petición presentada alegando la supuesta vulneración de los derechos a la integridad personal, a la libertad personal, a la libertad de pensamiento y expresión, a la protección de honra y la dignidad, derecho a la circulación y residencia, igualdad ante la Ley, a las garantías judiciales y protección judicial.



Estado de la causa: La Comisión IDH transmitió al Estado boliviano la presente Petición en fecha 05 de septiembre de 2018. El 9 de octubre de 2018, el Estado boliviano solicitó a la Comisión IDH complemente información faltante y reinicie el computo del plazo inicial.

Petición en etapa de estudio tramitado ante la Comisión IDH

1.- P-821-09 - MGAB y familia

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a las garantías judiciales y a derechos consagrados en la Convención de Belem do Pará.



Estado de la causa: El Estado boliviano presentó Escrito de Excepciones Preliminares a la Admisibilidad el 25 de julio de 2017 y se encuentra a la espera de las observaciones adicionales por la parte peticionaria.

Peticiones en etapa de fondo ante la Comisión IDH

1.- Caso 12.938 - Francisco Javier Villanueva Martino

Iniciado por supuesta vulneración de los derechos: a la integridad personal, la libertad personal, garantías judiciales, protección de la honra, dignidad, a la circulación, residencia y a la protección judicial.



Estado de la causa: El Estado boliviano solicitó el archivo del caso en enero y marzo del 2018, a consecuencia de más de cuatro años de inactividad y abandono por parte del peticionario.

2.- Caso 12.709 - Juan Carlos Flores Bedregal

Iniciado por supuesta vulneración a los derechos: reconocimiento de la personalidad, vida, integridad personal, libertad personal, garantías judiciales, igualdad ante la ley y obligación de respetar y garantizar los derechos



Estado de la causa: El Estado boliviano remitió a la Comisión IDH el 18 de septiembre de 2018, el Escrito de Observaciones al informe de fondo por la falta de valoración de la prueba remitida por el Estado.

3.- Caso 13.080 – Brisa Liliana de Angulo

Iniciado por supuesta vulneración al derecho a la integridad personal, garantías judiciales, protección de la honra y la dignidad, derechos del niño, igualdad ante la ley y protección judicial.



Estado de la causa: En fecha 10 de abril de 2018, el Estado transmitió a la Comisión IDH el Escrito de Observaciones de Fondo.

4. Caso 13.139 – Javier Charque Choque

Iniciado por supuesta vulneración al derecho a la vida, derecho a la integridad personal, garantías judiciales y protección judicial.



Estado de la causa: La Comisión IDH transmitió al Estado el informe de admisibilidad N° 46/2017.

En fecha 18 de septiembre de 2018, la Comisión IDH, comunicó al Estado la voluntad del peticionario de ingresar a un Proceso de Acuerdo de Solución Amistosa, concediéndole al Estado el plazo de un mes para manifestar su interés de ingresar o no al proceso de solución amistosa. En fecha 18 de octubre del 2018 el Estado envió la comunicación de solicitud de pretensiones del peticionario con la finalidad de emitir una respuesta oportuna.

5. Caso 13.122 – Nerhedine Nassif Renjife, Hortencia Gutiérrez Vda. de Flores y otros

Iniciado por supuesta vulneración al derecho a la indemnización.



Estado de la causa: En aplicación a la Resolución 1/16, la admisibilidad y fondo del caso serán decididos de forma conjunta.

Asimismo, el 2 de agosto de 2018, el Estado remitió su Escrito referente a observaciones a la solicitud de cambio de denominación del caso.

Conforme lo anterior, en fecha 17 de agosto de 2018, la Comisión IDH acusó recibo del Escrito de Estado y reiteró al peticionario presentar sus observaciones adicionales.

6. Caso 12.682 – Blas Valencia y otros

Iniciado por supuesta vulneración a los derechos a la vida, integridad personal, libertad personal, garantías judiciales, protección de la honra y de la dignidad, derechos del niño y protección judicial.



Estado de la causa: En fecha 27 de diciembre de 2016, la Comisión IDH acusó recibo de la comunicación del Escrito de Estado de fecha 31 de octubre de 2016 y transmitió el mismo a los peticionarios.

Actualmente, el Estado se encuentra a la espera de la decisión sobre el fondo del caso.

7. Caso 13.545 – Carlos Quispe Quispe

Iniciado por supuesta vulneración a los derechos a la vida, integridad personal, garantías judiciales y la protección judicial.



Estado de la causa: En fecha 26 de marzo de 2018, la Comisión IDH transmitió al Estado boliviano el Informe de Admisibilidad N° 05/18 de 24 de febrero de 2018.

Actualmente, el Estado se encuentra a espera de las observaciones de fondo de la parte peticionaria.

8. Caso 13.544 – Juan Carlos Encinas Mariaca

Iniciado por supuesta vulneración a los derechos a la vida, integridad personal, garantías judiciales y la protección judicial.



Estado de la causa: En fecha 26 de marzo de 2018, la Comisión IDH transmitió al Estado boliviano el Informe de Admisibilidad N° 04/18 de 24 de febrero de 2018.

Actualmente, el Estado se encuentra a espera de las observaciones de fondo de la parte peticionaria.

9. Caso 13.546 – Mario Francisco Tadic Astorga y otros

Iniciado por supuesta vulneración a los derechos a la vida, integridad personal, a la honra y dignidad, a la libertad personal, garantías judiciales y la protección judicial.



Estado de la causa: En fecha 26 de marzo de 2018, la Comisión IDH transmitió al Estado boliviano el Informe de Admisibilidad 063/18 de 24 de febrero de 2018.

Asimismo, en fecha 26 de septiembre de 2018, la Comisión IDH transmitió al Estado las observaciones adicionales de fondo remitidas por la parte peticionaria y actualmente se está elaborando la respuesta correspondiente.

10.- Caso 12.528 – EGTK

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a la integridad física y psíquica, libertad personal, garantías judiciales, protección de la honra y de la dignidad, propiedad privada, protección judicial.



Estado de la causa: En fecha 16 de julio de 2018, la Comisión IDH, comunicó al Estado el cierre del proceso de Acuerdo de Solución Amistosa, por lo que actualmente se reanuda el trámite de fondo

11.- Caso 13.316 – José Antonio Cantoral Benavides

Iniciado por supuesta vulneración al derecho a la integridad personal, derecho a no ser torturado, derecho a la no detención arbitraria y derecho a las garantías judiciales.



Estado de la causa: El Estado efectuó todos los esfuerzos, dentro de los límites de la normativa, para avanzar el proceso de Acuerdo de Solución Amistosa, en fecha 24 de septiembre de 2018, no obstante ello, los peticionarios manifestaron su decisión de continuar con el fondo de la causa

En cumplimiento de acuerdo de solución amistosa ante la Comisión IDH

Caso 12.475 - Alfredo Díaz Bustos

Caso presentado alegando la supuesta vulneración a los derechos a la objeción de conciencia, a la libertad de conciencia y de religión, de igualdad ante la ley y protección judicial.



Estado de la causa: En fecha 24 de agosto de 2018, el Estado remitió a la Comisión IDH el Informe de Avance en el Cumplimiento del Acuerdo de Solución Amistosa, de acuerdo a la metodología solicitada por este organismo internacional.

En proceso de solución amistosa

1.- P-1186-09 - Adela Villamil Vda. de Flores

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la no discriminación y a la protección legal.



Estado de la causa: El 12 de octubre de 2018, la Comisión IDH transmitió a la parte peticionaria información adicional remitida por el Estado. Asimismo, El 12 de octubre de 2018, la Comisión IDH solicitó al Estado boliviano un informe sobre el avance de proceso de solución amistosa.

2.- P-983-05 - Richard Ledezma y otros

Petición presentada alegando la supuesta vulneración a los derechos a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal, a la libertad de pensamiento y expresión, de reunión, de igualdad ante la ley, de protección legal y garantías judiciales.



Estado de la causa: El 17 de agosto de 2018, se llevó a cabo una Reunión de Trabajo convocada por la Comisión IDH a la cual los peticionarios no asistieron.

3.- Caso 11.426 - Marcela Alejandra Porco

Iniciado por supuesta vulneración a derechos a la integridad personal, a la libertad personal, garantías judiciales, protección de la honra y la dignidad y protección judicial.

Estado de la causa: El 2 de octubre de 2018 se celebró la Reunión de Trabajo en Boulder Colorado - EUA con la presencia de los peticionarios (CEJIL) y el equipo de soluciones amistosas de la Comisión IDH con vistas a promover el Acuerdo de Solución Amistosa.

ACCIONES PARA EL CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA

- Conforme las disposiciones pendientes de Cumplimiento de la Sentencia, se realizaron las siguientes acciones:
- Coordinación de la publicación y distribución de la cartilla informativa conforme lo dispuesto en la Sentencia;
- Se garantizó el acceso al tratamiento médico y psicológico a la víctima y sus familiares; y
- Se coordinó la implementación de programas de capacitación y formación a profesionales médicos y estudiantes de medicina.

4.- Caso 12.528 – Lucio Orlando Ortuño Rivas

Petición presentada alegando supuesta vulneración a los derechos a la igualdad ante la ley y protección judicial.

Estado de la causa: El 16 de agosto de 2018, el Estado remitió información relevante respecto a los avances en el proceso de Acuerdo de Solución Amistosa.

Asimismo, la Comisión IDH convocó a una reunión de trabajo que se realizó el 17 de agosto de 2018 a la cual el peticionario no asistió.

El Estado remitió 31 de agosto de 2018, el Escrito de Respuesta a las Observaciones realizadas por los representantes de la Sra. I.V., referidas a la prestación de salud y terapia psicológica.

AVANCES EN EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA

El Estado remitirá información respecto del cumplimiento de los puntos resolutivos octavo, décimo primero y décimo segundo de la Sentencia.

Procesos ante la Corte IDH

Casos en supervisión de sentencia

1. Caso 12.655 - I.V. vs. Bolivia

Iniciado por supuesta vulneración a los derechos: a la integridad personal, vida privada y familiar, acceso a la información, garantías judiciales y protección judicial.

SENTENCIA: la Corte IDH emitió sentencia el 30 de noviembre de 2016, notificando al Estado con este actuado el 22 de diciembre de 2016, sobre los puntos dispositivos que el Estado debe cumplir.

2. Caso 11.123 - José Carlos Trujillo Oroza

Por vulneración a los derechos a: la obligación de respetar los derechos y libertades, al reconocimiento de la personalidad jurídica, la vida, la integridad personal, la libertad personal, garantías judiciales y la protección judicial.

Estado de la causa: Se realiza seguimiento a las acciones llevadas a cabo con la finalidad de dar cumplimiento integral al fallo internacional emitido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, al efecto se coordina con el Ministerio Público e IDIF para su fortalecimiento.

3. Caso 12.527- Renato Ticona Estrada

Por supuesta vulneración a los derechos a: la libertad personal, integridad personal y vida.



Estado de la causa: El 18 de abril de 2017 la Corte IDH transmitió al Estado las observaciones de la Comisión IDH al informe de Estado de 7 de diciembre de 2016.

El 10 de julio de 2017, la Corte IDH transmitió al Estado las observaciones del peticionario, a cargo de su nueva representante, la Asociación Derechos en Acción.

Se aguardan resultado de las acciones que se realizan en sede nacional a efectos de elaborar un informe de avance de cumplimiento de la Sentencia.

4. Caso 12.529 – Ibsen Cárdenas e Ibsen Peña

Por vulneración a los derechos: reconocimiento de la personalidad jurídica, a la vida, a la integridad personal, a la libertad personal, garantías judiciales y protección judicial.



Estado de la causa: El 22 de mayo de 2018, la Corte IDH transmitió los escritos de Rebeca Ibsen referidos al cumplimiento de la Sentencia.

El 1 de octubre de 2018, la Corte IDH transmitió al Estado el escrito de Tito Ibsen refiriéndose al cumplimiento de la Sentencia.

Se aguardan resultado de las acciones que se realizan en sede nacional a efectos de elaborar un informe de avance de cumplimiento de la sentencia.

PROCESOS ANTE EL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS DE LAS NACIONES UNIDAS

1. Comunicación N° 2628 – Rebeca Elvira Delgado

Iniciado por supuesta vulneración al derecho al debido proceso, a la participación en la dirección de los asuntos públicos, a votar y ser elegido, al acceso en iguales condiciones a las funciones públicas de su país y a la no discriminación.



Estado de la causa: El 14 de abril de 2018 el Estado tomó conocimiento del Dictamen emitido por el Comité de Derechos Humanos.

El 12 de octubre de 2018 el Estado remitió información relacionada al Dictamen.

2. Comunicación N° 2629 – Eduardo Humberto Maldonado

Iniciado por supuesta vulneración a los derechos: a votar y ser elegido, a tener acceso en condiciones de igualdad a las funciones públicas de su país, igualdad ante la ley, no discriminación y al debido proceso.



Estado de la causa: El 14 de abril de 2018, el Estado tomó conocimiento del Dictamen emitido por el Comité de Derechos Humanos.

El 12 de octubre de 2018, el Estado remitió información relacionada al Dictamen.

3. Comunicación N° 3211 – Madeleine Alicia Rodriguez

Iniciado por supuesta vulneración a los derechos: de ser juzgado sin dilaciones indebidas.



Estado de la causa: La Comunicación fue transmitida al Estado boliviano el 24 de julio de 2018 por el Comité de Derechos. El Estado por su parte remitió el escrito de observaciones a la Admisibilidad el 24 de octubre de 2018.

CASOS CERRADOS /ARCHIVADOS

1.- MC-499-13 - Ronald Castedo Allering

Medida cautelar presentada alegando la supuesta lesión a los derechos a la salud, a la vida, al debido proceso y al principio de inocencia.



Estado de la solicitud: La Secretaria Ejecutiva de la Comisión IDH, transmitió al Estado, el 4 de septiembre de 2018, la decisión de cierre del trámite de solicitud de medidas cautelares.

2.- MC-1064-16 – Pueblo en aislamiento voluntario en el norte del departamento La Paz

Medida cautelar presentada alegando posible vulneración de derechos por una prospección sísmica realizada por una empresa a cargo de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) que afectaría a pueblos aislados no contactados.



Estado de la solicitud: La Secretaría Ejecutiva de la Comisión IDH, transmitió al Estado, el 7 de agosto de 2018, la decisión de cierre del trámite de solicitud de medidas cautelares.

3.- Caso 12.693 -2001 - María Nina Lupe del Rosario Andrade Salmón

Iniciado por supuesta vulneración a los derechos: a la libertad personal, garantías judiciales, a la propiedad privada, circulación y residencia y protección judicial en la tramitación de procesos penales.



Sentencia: la Corte IDH dictó sentencia el 1 de diciembre de 2016 y notificó la misma al Estado el 22 de diciembre de 2016.



Asimismo, la Corte IDH mediante Resolución de Supervisión de Cumplimiento de Sentencia de 5 de febrero de 2018, dispuso el archivo del trámite, toda vez que el Estado cumplió la Sentencia dentro del plazo establecido.

Otras actividades

- Se elaboró la respuesta a la Opinión Consultiva OC-26/006 formulada por la Comisión IDH respecto a “Democracia y Derechos Humanos en contexto de Juicios Políticos”.
- Participación y presentación del documento de Estado para la audiencia temática de 1 de octubre de 2018, respecto a la “Independencia Judicial en Bolivia” llevada a cabo a convocatoria de la Comisión IDH.

- Participación y presentación del documento de Estado para la audiencia temática de 1 de octubre de 2018 respecto a la “Situación de impunidad en casos de acoso y violencia política contra líderes sociales y políticas en Bolivia”, llevada a cabo a convocatoria de la Comisión IDH.
- En fecha 3 de mayo de 2018, se dio inicio a las actividades del Consejo Estatal de Soluciones Amistosas en materia de Derechos Humanos (CESADH). El CESADH es una entidad colegiada de carácter consultivo que analiza la conveniencia o no de ingresar a Procesos de Solución Amistosa. Se desarrollaron dos sesiones en la gestión 2018, convocadas por la Secretaría Técnica, con la finalidad de tomar conocimiento y analizar los procesos de solución amistosa en curso. La PGE, en su condición de Secretaría Técnica del CESADH, dio a conocer los avances enmarcados en la normativa respecto de los procesos de solución amistosa que se iniciaron antes del funcionamiento de dicha instancia estatal.
- El 4 de julio de 2018, se desarrolló el taller de socialización sobre el Caso I.V., el mismo contó con la participación del Ministerio de Salud, Gobierno Autónomo Departamental de La Paz y Gobierno Autónomo Municipal de La Paz y El Alto; además de la participación de las direcciones de los hospitales de la Mujer, Obrero y General, y de las cajas Petrolera de Salud, CORDES y de la Banca Privada.
- Se coordinaron acciones para el fortalecimiento de la plataforma virtual denominada “Sistema Plurinacional de Seguimiento, Monitoreo y Estadística de Recomendaciones sobre Derechos Humanos en Bolivia” (SIPLUS - BOLIVIA).

V

SUBPROCURADURÍA DE SUPERVISIÓN E INTERVENCIÓN

V

SUBPROCURADURÍA DE SUPERVISIÓN E INTERVENCIÓN



La Subprocuraduría de Supervisión e Intervención (SPSI) se encuentra conformada por dos direcciones operativas: la Dirección General de Registro y Seguimiento (DGRS) y la Dirección General de Evaluación e Intervención (DGEI), dentro de las cuales tiene a su cargo el Sistema de Registro, Seguimiento, Evaluación e Intervención, destinado a evaluar y velar por el ejercicio de las acciones diligentes de las Unidades Jurídicas de la Administración Pública.

Objetivo de gestión 2018

La SPSI tiene como principal objetivo de gestión la administración del Sistema de Registro,

Seguimiento, Evaluación e Intervención, de acuerdo a las normas vigentes, que vela por la promoción, precautela y defensa de los intereses del Estado.

Objetivos específicos

Dentro de los objetivos específicos:

- Administrar y fortalecer los subsistemas de Registro y Seguimiento de la Procuraduría General del Estado.

- Implementar el proceso de evaluación e intervención en procesos judiciales, en entidades públicas seleccionadas y procesos judiciales determinados para la gestión 2018.

Subsistema de registro

Es el conjunto de normas, procedimientos y herramientas aplicables para el registro, constancia y almacenamiento de información idónea, fidedigna, oportuna y actualizada de los procesos judiciales del Estado a cargo de las instituciones, entidades y empresas de la Administración Pública; así como de la información de las y los abogados que prestan asesoramiento técnico jurídico.

El Subsistema de Registro tiene como herramientas informáticas al RAE y ROPE.

Registro de Abogados del Estado (RAE)

El Registro de Abogados del Estado (RAE), tiene su base legal en la Ley N° 768, de 15 de diciembre de 2015 y el Decreto Supremo N° 2739 de 20 de abril de 2016, considerando que *“Es el sistema informático en plataforma web, de registro obligatorio de todas las y los abogados que prestan sus servicios de asesoramiento técnico jurídico, en la unidad jurídica o la instancia, a cargo de los procesos judiciales de la administración pública”*, cuyo objetivo

es contar con una base de datos actualizada de las y los abogados sobre el registro laboral histórico, formación académica, experiencia en docencia y motivos de desvinculación laboral.

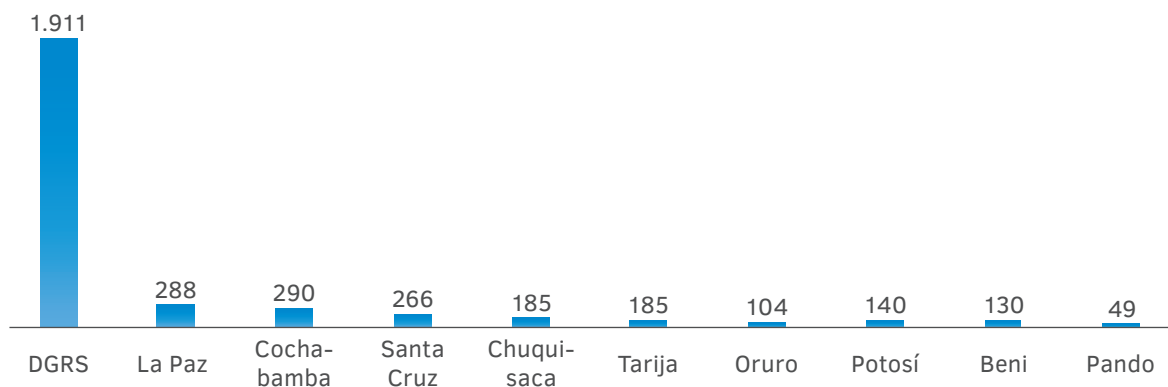
Las unidades de Recursos Humanos, en las instituciones, entidades o empresas de la Administración Pública, tienen la obligación de registrar y, en su caso, actualizar la información sobre la incorporación y desvinculación de los abogados en el RAE.

Acciones y resultados

Dentro de las atribuciones de la Sub Procuraduría de Supervisión e Intervención se encuentra el supervisar y centralizar la información del RAE. En ese sentido, la Dirección General de Registro y Seguimiento (DGRS) es la responsable de la administración de este sistema. En la presente gestión, la DGRS brindó atención técnica jurídica permanente a 186 instituciones, entidades y empresas de la Administración Pública que se encuentran registradas en el sistema RAE. Asimismo, se realizaron dos capacitaciones masivas, en los meses de junio y octubre, a los nuevos funcionarios de la Administración Pública responsables del manejo del sistema RAE.

En la gestión 2018, se registraron a nivel nacional 3.548 abogados conforme al siguiente detalle:

ABOGADOS REGISTRADOS EN EL SISTEMA RAE
TOTAL: 3.548



Corresponde señalar que la DGRS ejerce la administración del RAE de las instituciones, entidades y empresas públicas del nivel central y las Direcciones Departamentales Desconcentradas (DDDs) de la Procuraduría General del Estado, que son las responsables de la administración del RAE en su jurisdicción departamental.

Del total de abogados registrados en el RAE, se estableció que 566 abogados registraron su experiencia en docencia. Esta información se remitió a la Escuela de Abogados del Estado “Evo Morales Ayma” para la selección de docentes para los cursos de capacitación y de postgrado.

Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

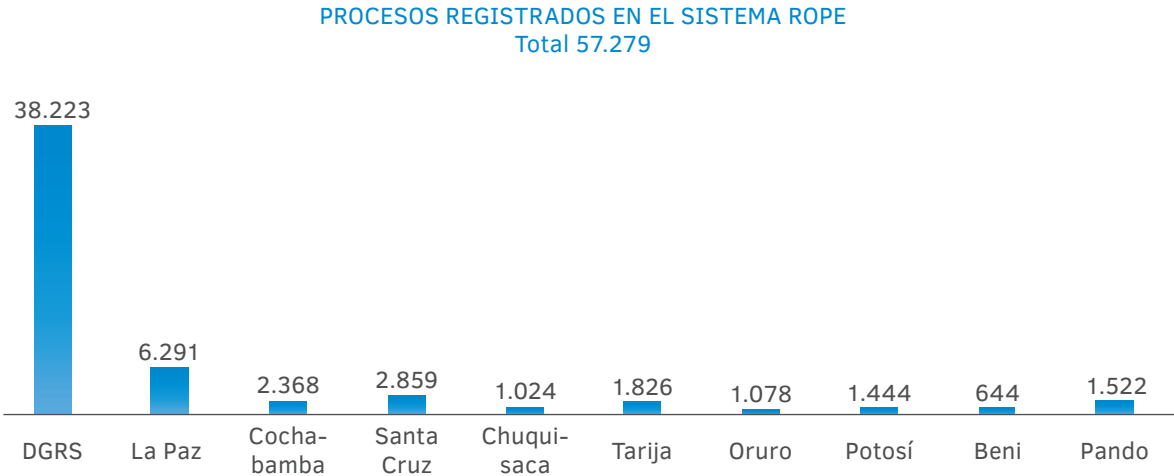
El ROPE es la herramienta informática para el registro obligatorio de los procesos judiciales sustanciados por las instituciones, entidades y empresas públicas; herramienta que administra la

Procuraduría General del Estado destinada a contar con una base de datos permanente y actualizada y así constituir una herramienta de seguimiento y control para supervisar la correcta defensa legal de los intereses del Estado.

Acciones y resultados

De conformidad a la disposición transitoria tercera del Reglamento ROPE, en la presente gestión se desarrolló un amplio proceso de capacitación a 597 servidores públicos de las instituciones, entidades y empresas de la Administración Pública sobre el manejo del sistema, registro de procesos judiciales, plazos, actualizaciones, correcciones y o eliminaciones de estos.

Asimismo, de la revisión del Sistema ROPE, se evidencia en la presente gestión el registro de 57.279 procesos judiciales a nivel nacional, según el siguiente detalle:



En el cuadro precedente se establece que la mayor cantidad de procesos judiciales registrados en el ROPE se encuentran en el reporte de la DGRS, toda vez que esta Dirección, al igual que en el RAE, administra la información del ROPE de las instituciones, entidades y empresas públicas del

nivel central y las Direcciones Departamentales Desconcentradas de la Procuraduría General del Estado son las responsables de la administración en su jurisdicción departamental.

Del mismo modo, corresponde precisar que la cuantía litigada en relación a los 57.279 procesos judiciales registrados en el ROPE, asciende a la suma de Bs60.864.880.544,06 (Sesenta mil ocho-

cientos sesenta y cuatro millones ochocientos ochenta mil quinientos cuarenta y cuatro 06/100 bolivianos) distribuidos de la siguiente manera:

Materia/ Departamento	Beni	Chuquisaca	Cochabamba	La Paz	Oruro	Pando	Potosí	Santa Cruz	Tarija	Total General
AGROAMBIENTAL	0	0	0	6.462.086,40	0	0	0	0	1.010.680,15	7.472.766,55
CIVIL	6.405.776,88	698.232.002,06	100.999.650,02	2.838.668.769,19	36.385.861,25	4.836.605,11	69.612.638,26	135.855.447,33	83.018.381,21	3.974.015.131,31
COACTIVO DE LA SEGURIDAD SOCIAL	5.579.137,24	0	4.577.965,54	69.913.404,57	2.499,71	0	252.833,97	439.218.730,41	0	519.544.571,44
COACTIVO FISCAL	46.840.320,75	15.952.384,09	148.464.772,83	2.949.060.131,12	56.367.771,50	72.487.636,39	25.496.031,03	402.888.460,73	39.995.113,17	3.757.552.621,61
COACTIVO SOCIAL	7.512.323,94	33.283.138,76	127.571.709,57	4.627.200.233,22	98.458,09	99.239,60	7.924.576,26	82.379.262,13	32.934.085,88	4.919.003.027,45
CONTENCIOSO	42.881.586,82	23.135.234,97	314.809.831,42	322.721.184,88	9.964.275,28	5.734.903,16	4.493.734,01	1.489.650,00	244.063.366,	969.293.766,76
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	5.792.407,05	2.897.347,58	205.116.337,18	3.322.252.964,04	346.840.440,84	1.266.708,06	1.059.978,99	810.511.254,42	40.019.995,11	4.735.757.433,27
CONTENCIOSO TRIBUTARIO	1.931.187,00	24.991.435,04	420.365.291,47	16.620.600.173,20	201.510.928,67	0	78.203.584,79	6.173.609.724,31	48.849.754,63	23.570.062.079,11
EJECUTIVO SOCIAL	6.061.739,03	1.522.602,35	2.133.204,40	50.035.241,61	1.865,53	11.806,91	38.128,38	6.323.652,59	1.028.376,57	67.156.617,37
LABORAL	8.006.203,27	5.952.036,71	90.224.146,66	536.725.682,06	9.002.565,34	41.405.716,66	1.107.102,87	174.260.118,58	23.112.459,22	889.796.031,37
PENAL	59.413.064,06	192.723.728,51	756.589.555,83	13.847.602.668,31	1.829.684.835,77	183.287.152,65	23.619.971,98	293.409.194,44	268.896.326,27	17.455.226.497,82
TOTAL GENERAL	190.423.746,04	998.689.910,07	2.170.852.464,92	45.191.242.538,60	2.489.859.501,98	309.129.768,54	211.808.580,54	8.519.945.494,94	782.928.538,43	60.864.880.544,06

Señalar que en la presente gestión, dentro de las actividades desarrolladas por la Subprocuraduría de Supervisión e Intervención en relación a la administración del ROPE, se realizó la verificación del cumplimiento de los plazos para el registro de los procesos nuevos, así como la actualización de información de los mismos, señalados en los artículos 15 y 17 del reglamento ROPE en las siguientes fechas:

- El 20 de abril de 2018, se evidenció que 71 instituciones, empresas y entidades de la Administración Pública del nivel central, incumplieron el plazo de registro de 3.254 procesos judiciales nuevos, 51 instituciones incumplieron el plazo para actualizar la información de nuevas acciones jurídicas en 6.509 procesos.
- El 20 de octubre de 2018, se evidenció que 61 instituciones, entidades y empresas de la

Administración Pública registraron 1.989 nuevos procesos judiciales fuera de plazo.

- Asimismo, se evidenció que 80 instituciones que totalizan 6.881 procesos judiciales incumplieron el plazo establecido en el artículo 17 del Reglamento ROPE, para la actualización de las acciones jurídicas realizadas. De esta manera la Subprocuraduría de Supervisión e Intervención, de conformidad a lo señalado en el artículo 14, parágrafo II, del Decreto Supremo No. 2739, emitió notas a las máximas autoridades ejecutivas instándoles el inicio de las acciones que correspondan a los abogados responsables del registro y actualización de los procesos judiciales.

- Se atendieron 419 solicitudes de diferentes instituciones públicas referidas, entre otras, a la otorgación de usuario institucional, eliminación de procesos, reportes de registro y actualización de datos.

- En el marco de la mejora continua del sistema ROPE y a efecto de agilizar los trámites de solicitud de correcciones de los registros erróneos, se implementaron formularios que son enviados por las instituciones públicas vía correo electrónico. En ese sentido, se atendieron 134 consultas, 101 solicitudes de corrección de datos y 60 de eliminación de registros por duplicidad.

Subsistema de seguimiento

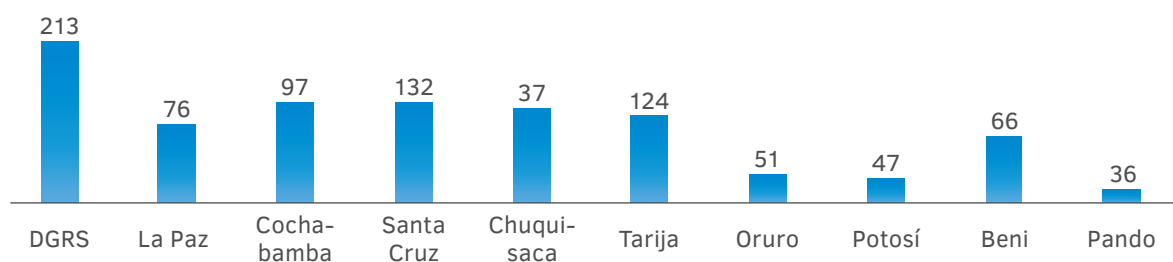
El subsistema de seguimiento es el conjunto de normas, procedimientos y herramientas informáticas aplicables para la observación y control de las acciones jurídicas y de defensa legal que realizan las unidades jurídicas o las instancias a cargo

de los procesos de la Administración Pública, para evidenciar el estado de los procesos mediante requerimientos y verificaciones *in situ* en sede judicial o fiscal.

Acciones y resultados

La Subprocuraduría de Supervisión e Intervención dentro de los parámetros establecidos para el seguimiento a las acciones de precautela y defensa legal en la gestión 2018, instruyó a la DGRS y a las Direcciones Desconcentradas Departamentales, el seguimiento a 879 procesos judiciales en los que el Estado es parte, conforme al siguiente detalle:

SEGUIMIENTO A PROCESOS JUDICIALES A NIVEL NACIONAL
Total: 879

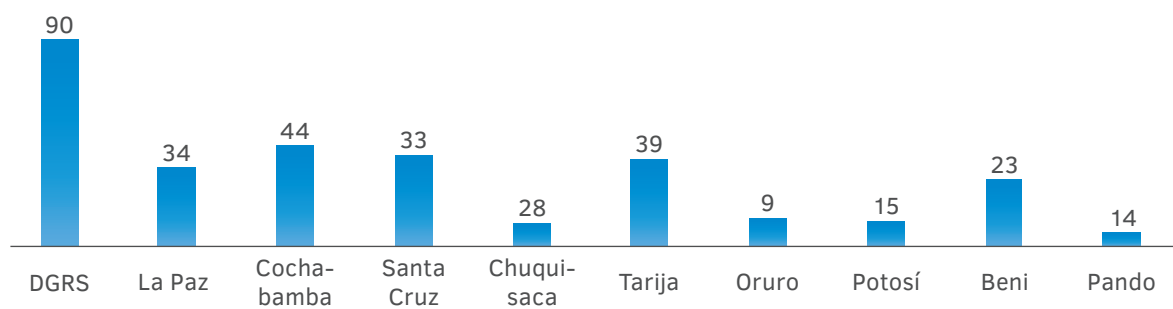


Sin embargo, durante el seguimiento ejecutado en la presente gestión, se realizó el cierre de seguimiento a 329 de los 879 procesos judiciales a nivel nacional, por razones que responden al vencimiento del plazo, aplicación de salidas alternativas al juicio, existencia de resolución que ratifica el re-

chazo de la denuncia o querrela, sentencia ejecutoriada, desistimiento o, finalmente, debido a que el proceso fue objeto de evaluación o intervención.

Los cierres de seguimiento descritos se distribuyen a nivel nacional de la siguiente manera:

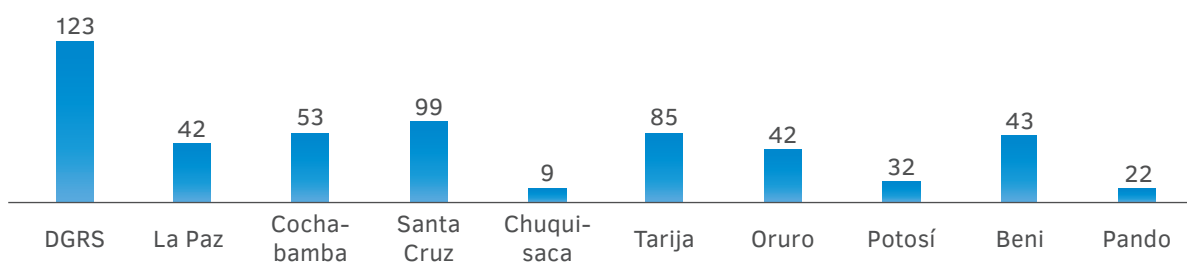
PROCESOS DE SEGUIMIENTO CERRADOS A NIVEL NACIONAL
TOTAL: 329



En razón de lo anteriormente señalado, en la actualidad, la Subprocuraduría de Supervisión e Intervención mediante la DGRS y las Direcciones Desconcentradas Departamentales se encuentra

desarrollando el seguimiento a 550 procesos judiciales a nivel nacional conforme el siguiente detalle:

PROCESOS EN SEGUIMIENTO ACTIVOS A NIVEL NACIONAL
TOTAL: 449



A. Subsistema de evaluación

La Constitución Política del Estado (CPE) otorgó a la PGE la función de evaluar y velar por el ejercicio de las acciones diligentes de las unidades jurídicas de la Administración Pública en los procesos que se sustancien ante autoridades jurisdiccionales o administrativas, instando al inicio de las acciones legales que correspondan¹. En este sentido, se implementó el subsistema de evaluación, que tiene como objeto identificar la diligencia o negligencia en la precautela y defensa legal de los intereses del Estado y verificar patrones deficitarios en el funcionamiento de las unidades

jurídicas de la Administración Pública, emitiendo las Recomendaciones Procuraduriales destinadas a construir mecanismos y prácticas preventivas y correctivas, para la diligente defensa legal del Estado.

Acciones y resultados

En la gestión 2018, fueron emitidas 14 Recomendaciones Procuraduriales correspondientes a procesos de evaluación de las acciones jurídicas y defensa que realizan las abogadas y abogados de las unidades jurídicas, conforme el siguiente detalle:

Unidad	Unidad jurídica de institución, entidad o empresa pública evaluada	Informe de evaluación	Recomendación Procuradural
SPSI / DGEI	Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras	PGE/SPSI/DGEI N° 242/2017 DE 07/12/2017	1/2018 DE 04/01/2018
DDD LA PAZ	Universidad Mayor de San Andrés	PGE-DDDL N°167/2017 DE 17/10/2017	2/2018 DE 04/01/2018
DDD URURO	Universidad Técnica de Oruro	PGE/DDD-ORN°117/2017 DE 16/10/2017	3/2018 DE 4/01/2018

1. CPE. Artículo 231. Son funciones de la Procuraduría General del Estado, además de las determinadas por la Constitución y la ley: 3. Evaluar y velar por el ejercicio de las acciones diligentes de las unidades jurídicas de la Administración Pública en los procesos que se sustancien ante autoridades jurisdiccionales o administrativas. En caso de acción negligente, debe instar al inicio de las acciones que correspondan.

DDD POTOSÍ	Universidad Autónoma Tomas Frías	PGE/DDD-PTS N°323/2017 DE 16/10/2017	4/2018 DE 04/01/2018
DDD TARIJA	Universidad Autónoma Juan Misael Saracho	PGE/DDDTJ-I N°186/2017 DE 16/10/2017	5/2018 DE 04/01/2018
DDD SANTA CRUZ	Universidad Autónoma Gabriel Rene Moreno	PGE/DDDSC N° 477/2017 DE 22/09/2017	7/2018 DE 04/01/2018
DDD BENI	Gobierno Autónomo Municipal de Riberalta	PGE/DDDB N°89/2017 DE 20/10/2017	8/2018 DE 04/01/2018
DDD PANDO	Universidad Amazónica de Pando	PGE/DDDP N°01/2017 DE 05/12/2017	9/2018 DE 04/01/2018
DDD COCHABAMBA	Universidad Mayor de San Simón	PGE/DDDCBBA N° 242/2017 DE 20/11/2017	10/2018 DE 04/01/2018
DDD CHUQUISACA	Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier De Chuquisaca	PGE/DDD-CH/ITFR/BAPP/ PBB/CAOR N°01/2017 DE 18/10/2017	11/2018 DE 02/05/2018
SPSI / DGEI	Dirección General de Aeronáutica Civil	PGE/SPSI/DGEI N° 234/2017 DE 05/12/2017	12/2018 DE 03/05/2018
DDD LA PAZ	Gobierno Autónomo Municipal de La Paz	PGE-DDDLP N°159/2017 DE 02/10/2017	13/2018 DE 03/05/2018
SPSI / DGEI	Fondo de Desarrollo del Sistema Financiero y de Apoyo al Sector Productivo	PGE/SPSI/DGEI N° 153/2017 DE 11/08/2017	14/2018 DE 04/06/2018
DDD POTOSÍ	Gobierno Autónomo Departamental de Potosí	PGE/DDD-PTS N°32/2018 DE 06/02/2018	15/2018 DE 04/06/2018

Fuente: DGEI

Por otra parte, la PGE dentro del marco de evaluaciones no programadas a las unidades sus competencias, se encuentra realizando las jurídicas de las siguientes entidades:

Unidad organizacional de la PGE	UU JJ de institución, entidad o empresa publica evaluada	Materia	Procesos
DDD TARIJA	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	PENAL	GADT c/ Zito Humberto Lozano Hoyos y otros
DDD ORURO	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	PENAL	GAMO c/ Edgar Bazán , Carlos Eugenio Delgado Murillo y otros
		PENAL	GAMO c/ Edgar Rafael Bazán y otros
		PENAL	GAMO c/ Luis Alberto Aguilar Calle, Edgar Bazán ortega y otros.
		PENAL	GAMO c/ Edgar Rafael Bazán y otros

SPSI / DGEI Fondo de Desarrollo del Sistema Financiero y de Apoyo al Sector Productivo	CIVIL	FONDESIF c/ Darío Mendivil Sánchez, Arminda Arnez Balderrama y otros
	CIVIL	FONDESIF c/ Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos Gran Chaco
	CIVIL	FONDESIF c/ Ernesto Ávila Suarez, Marco Antonio Montero Soto y otros
	CIVIL	FONDESIF c/ José Santos Olivarez Urquiza, Eugenia Moreira Mendoza y otros
	CIVIL	Ronald David Torrez Chura, Vicente Torrez Pacheco y Lidia Yola Chura
	CIVIL	FONDESIF c/ Guzmán Omar Choque Ticlla, Cinfa Bernal Herrera y otros,
	CIVIL	FONDESIF c/ Juan Rubén Marca Quintana
	CIVIL	FONDESIF c/ Livio Remich Yujra Vira y Lucia Concepción Vira Canamari
	CIVIL	FONDESIF c/ Angélica Rosario Murillo Nina
	CONTENCIOSO	FONDESIF c/ BANCO FORTALEZA S.A.
	PENAL	FONDESIF c/ José Marcian Rojas Cortez y Graciela Czapuzzi Castelo Branco
	PENAL	FONDESIF c/ Marcelo Díaz Quevedo, Lourdes Segovia Fernández y Víctor Hugo Añez,

Fuente: DGEI

A partir del 9 de febrero de 2018 se inició el desarrollo de los procesos de evaluaciones programadas, actualmente en etapa de control de

calidad, respecto a 124 procesos judiciales de las siguientes entidades:

Nº	Unidad organizacional de la PGE	UU JJ de institución, entidad o empresa pública evaluada	Número de procesos
1	SPSI / DGEI	Administradora Boliviana de Carreteras (ABC)	12
2	SPSI/DGEI	Agencia Estatal de Vivienda (AEVIVIENDA)	12
3	DDD LA PAZ	Gobierno Autónomo Municipal de Viacha	12
4	DDD COCHABAMBA	Gobierno Autónomo Municipal de Punata	11
5	DDD SANTA CRUZ	Gobierno Autónomo Municipal de Camiri	11
6	DDD CHUQUISACA	Gobierno Autónomo Municipal de Tarabuco	11

7	DDD POTOSÍ	Universidad Siglo XX	12
8	DDD TARIJA	Gobierno Autónomo Municipal de Entre Ríos	11
9	DDD ORURO	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo	10
10	DDD BENI	Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerin	10
11	DDD PANDO	Gobierno Autónomo Municipal de Filadelfia	12
TOTAL			124

Fuente: DGEI

La Dirección General de Evaluación e Intervención (DGEI) realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la Gerencia Nacional Jurídica de la Administradora Boliviana de Carreteras (ABC), que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros, (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la elaboración de un

cronograma para el proceso de Evaluación, (iii) reunión de coordinación e inicio de proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del proyecto de recomendación procuradural; conforme al siguiente detalle de procesos:

No.	Proceso	Materia	Identificación		Etapa procesal
			IANUS/NUREJ/nota de cargo	i3p/ i4p/fis	
1.	ABC / KATTIA ROQUE MENDOZA, SGT LTDA.	PENAL	NUREJ 201621683	FIS 11895/2016	Etapa preparatoria
2.	ABC / RICARDO JAVIER ARELLANO ALBORNOZ Y ZACARÍAS ADOLFO FLORES LANDÍVAR	PENAL	IANUS 201245847	FIS 1203667	Etapa preparatoria
3.	ABC / MARCELO AUGUSTO ROCA, LOURIVAL SALES PARENTE FILHO, ESTEBAN RODRIGO FARFÁN MIRANDA y EDVAL SOUSA SOBRINHO (BRABOL)	PENAL	IANUS 201178135	FIS 12385/2011	Etapa preparatoria
4.	ABC / ALVARO TORREZ, ASOCIACIÓN ACCIDENTAL ATJ	PENAL	NUREJ 20162204	FIS 11887/2016	Etapa preparatoria
5.	ABC / TITO ADOLFO VASQUEZ CORDOVA	PENAL	NUREJ 201621911	FIS 11897/2016	Etapa preparatoria
6.	ABC / GUSTAVO FELIX LEYTON AVILES, ECOVIANA	PENAL	NUREJ 201623890	FIS 11765/2016	Etapa preparatoria
7.	ABC / THOMAS NIELSEN, ENRIQUE CRUZ PEÑALOZA, FERNANDO MERCADO GUZMÁN Y OTROS	PENAL	IANUS 200952270	FIS 0908897	Juicio Oral
8.	ABC / ANA MARIA TARIFA ARAMAYO, EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS "YATU"	PENAL	IANUS 201622077	FIS 11888/2016	Etapa preparatoria
9.	ABC / EMPRESA CONSULTORA BOLIVIANA ECOVIANA S.R.L. ("ECOVIANA")	CIVIL	NUREJ 201117992	---	Primera instancia
10.	ABC / CONSORCIO MARISCAL SUCRE (EMPRESA CONSTRUCTORA MARISCAL SUCRE LTDA., EMPRESA UNIPERSONAL PAVIMENTO Y CONSTRUCCIONES "PAVCO", EMPRESA CONSTRUCTORA "CONSCAL" S.A.) Y EMPRESA CONSULTORA INTEGRAL S.A.	CONTENCIOSO	IANUS 201300709	---	Primera instancia
11	ABC / JOSE LUIS ZÚÑIGA TARIFA	COACTIVO FISCAL	NUREJ 201418645	---	Primera instancia
12	CORASE LTDA. DISEÑO E IMAGEN CORPORATIVA	COACTIVO FISCAL	NUREJ 201306693	---	Ejecución de sentencia

B. Subsistema de intervención

Bajo la nueva visión de gobierno, las unidades jurídicas pasan a tener un rol muy importante en la defensa legal de los intereses del Estado y, por ende, en la defensa del patrimonio de todas las y los bolivianos. Asimismo, por mandato constitucional y a efectos de la precautela y defensa de esos intereses, la PGE interviene y participa directa y efectivamente, como sujeto procesal de pleno derecho, en los procesos judiciales cuya participación se encuentra sujeta a la relevancia social y económica.

La intervención de la PGE no sustituye o suple la actividad o exime de responsabilidad a las unidades jurídicas o la instancia a cargo de los procesos judiciales de la Administración Pública e implica

la labor de coordinación de las acciones jurídicas para la efectiva defensa legal del Estado.

Acciones y resultados

Procesos judiciales en intervención

1. Intervención por relevancia social o económica

Se intervino, en calidad de sujeto procesal de pleno derecho, a nivel nacional, en 314 procesos judiciales en los que es parte la Administración Pública por su relevancia social o económica.

En ese contexto, la DGEI participa como sujeto procesal de pleno derecho en 19 procesos, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	CASO BUSES SARIRIS Ministerio Público, Contraloría General del Estado, Gobierno Autónomo Municipal de El Alto y Procuraduría General del Estado contra Roberto Moscoso Moscoso, Ponciano Octavio Huanca Pomacusi, Gregorio Mamani Tarqui, Zacarias Maquera Chura, Antonio Arturo Vaquedá Fernández, Walter Benjamín Alborta Calderón, Delia Francisca Peñaloza Mendoza, Félix Loayza Rojas, Elsa Chambilla Quispe, Aydee Verónica Méndez Quisbert, Oscar Zenón Huanca Silva, Primitiva Martha Acarapi Coriza, Marina Murillo Miranda, Néstor Estaca Larico, Dieter Mauricio Guzmán Agreda, Jorge Daniel Fernández Galvez, Ronald Rodrigo Aruquipa Ledezma, Ernesto Jorge Machicado Clavijo, Diego Thamill Hinojosa Velásquez, Marcelo Mamani Cruz y Marielem Shirley Riveros Arosquita.	• Elaboración y presentación de memoriales y seguimiento permanente a la causa.	En etapa preparatoria
2	CASO LAS PIEDRAS Ministerio Público y Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda.	• Seguimiento permanente a la causa.	Con Juicio oral
3	CASO POLIDEPORTIVO QUILLACOLLO Ministerio Público contra Gabriel Benjamín Clavijo Ariñez.	• Seguimiento permanente a la causa y elaboración del memorial de Acusación Particular.	En etapa preparatoria
4	CASO REPARACION DE DAÑOS Ministerio de Defensa contra Juan Fernando Marquez.	• Elaboración y presentación de memoriales • Intervención en una audiencia.	En apelación de sentencia
5	CASO BARCAZAS Ministerio Público, Enabot, Ministerio de defensa y Procuraduría General del Estado contra Freddy Alberto Ballesteros Quiroga, Evalth Mauricio Velasco Helguero, Fidel Enrique Gamboa Careaga, Carmen Rosa Gamez Pereira, Carlos Jang Hur Torrez, Lee Yong Sik, Park Snog Gi, Le Jong Soo, Jun Chun Sub, Lee Song Kuyk, Lee Jae Ho, Kwank Chong Ho, Armando Pacheco Gutierrez, Alvaro Fernando Guzman Ferrufino, Gonzalo Hugo Ramallo Leon, Antonio Orlando Perez Vera, Wilfredo Roberto Choque Payrumani, Zenobio Astete Quiroz, Victor Duran Apaza, Luis Fernando Bustos Rivero, Ricardo Jaime Pinto Olmos, Luis Alberto Carrasco Goitia y Grover Romero Canaviri	• Elaboración y presentación de memoriales Se participó en varias reuniones con el Juez Presidente del Tribunal 2do de Sentencia y con el Fiscal a cargo del caso, para la elaboración y publicación de edictos para los acusados Rebeldes.	En etapa de Juicio Oral para publicación de edicto notificando a los acusados rebeldes
6	CASO COMIBOL Ministerio Público y Procuraduría General del Estado contra: Julio Alvaro Rejas Villarreal, Armando Guzman Bustamante, Wilfredo Salinas Calderon, Rene Alejandro Renjel Dominguez, Luis Pozo Iñiguez, Carlos F. Del Pozo Z, Rafael Delgadillo Arauco, Freddy Siles Ramos, Hilarion Portillo Quiroga, Gerardo Tamayo Richard, Bismarck W. Imaña Lazo, Alfredo Careaga Guereca, Jose Cordova Eguivar, Antonio Revollo Velasco, Carlos Toro Calderon, Jorge Cuenca Arias, Esteban Villaca Rodriguez, Grover Alejandro Gutierrez, Arturo Tamayo Daza, Edgar J. Tapia Reyes, Juan Cabrera Flores, Guillermo Cortez Arce, Simon Condori Mollo y Hugo Miranda Rendon.	• Elaboración y presentación de 13 memoriales	En etapa de investigación preliminar

7	CASO GAMEA Ministerio Público contra: Henry Nieto Navarro Vera, Victor Espejo Martinez, Monica Bellido Salazar, Carmen Soledad Chapeton.	• Elaboración y presentación de memorial (Apersonamiento reciente)	En etapa preparatoria
8	CASO PUESTOS MILITARES Ministerio Público y Comando General del Ejército contra: Nestor Cesar Teran Zumaran, José Ernesto Ayoroa Urquiza, Fernando Zaballos Cortez, Omar Jaime Salinas Ortuño, Winston Celis Guevara, Milenka Castro Linares, Ricardo Julio Flores Mamani, Manfred Marquez Cachi, Luis Nava Mejia y Julio Calvi Lozano	• Elaboración y presentación de memorial • (Apersonamiento reciente)	En etapa preparatoria
9	CASO FERROVIARIO ORIENTAL S.A. Ricardo Fernández Durán Gerente General y Alvaro Fernando Barroso Justiniano Gerente Comercial C/Ministerio de Obras Públicas Servicios y Vivienda.	• Elaboración de memorial de apersonamiento, con fundamentación.	Con autos para sentencia
10	CASO COMTECO LTDA. Jhonny Erwin Ledezma Butrón C/Ministerio de Obras Públicas Servicios y Vivienda.	• Elaboración de memorial de apersonamiento, con fundamentación.	Con Autos para Sentencia
11	CASO ZAMBRANA Proceso Coactivo Fiscal seguido por el Ministerio de Obras Públicas, Servicio y Vivienda c/ Ramiro Guillermo Zambrana	• Memorial de apersonamiento y fundamentación	En ejecución de sentencia
12	CASO TOLL S.A. Proceso Coactivo Fiscal seguido por el Ministerio de Obras Públicas, Servicio y Vivienda c/ Empresa TOLL S.A.	• Memorial de apersonamiento • Memorial de impugnación de informe técnico emitido por el Auditor de Juzgado	En primera instancia, previa a la emisión de sentencia
13	CASO CONOSUR Proceso Coactivo Fiscal seguido por el Ministerio de Obras Públicas, Servicio y Vivienda c/ Empresa Unipersonal CONOSUR	• Memorial de apersonamiento y fundamentación	En primera instancia
14	CASO COMPLEJO DEPORTIVO ENFE c/ Miembros Del Sindicato Ferroviario Zona Norte.	• Elaboración y presentación de nueve memoriales • Intervención en cinco audiencias.	Para audiencia complementaria, tras la nulidad de obrados por Auto de Vista
15	CASO URBANIZACIÓN AASANA LORETO Evaristo Limachi c/ Dirección General de Aeronáutica Civil	• Elaboración y presentación de 3 memoriales • Intervención en 2 audiencias.	En etapa de apelación
16	CASO TERRENOS DE HUAJCHILLA Instituto Geográfico Militar c/ INSGEOMIL	• Elaboración y presentación de memoriales	Etapa de citación con la demanda ordinaria
17	CASO PAGO DE DAÑOS ISMAR c/ ESTADO BOLIVIANO	• Elaboración y presentación de 4 memoriales	Para audiencia preliminar
18	CASO CONVISA SNC y MOPSV c/ FORTI y LEON (actual CONVISA)	• Elaboración y presentación de memoriales	Para devolución de obrados al Juzgado de origen, por emitirse el Auto de Vista que anuló la sentencia
19	SNC y MOPSV c/ Carlos Enrique Gumucio Moreno, Carlos Sanchez Soruco, Luis Fernando Romero Sandoval, Ronald Enrique Barrientos Porcel y Consorcio ODEBRECHT-APOLLO-IASA	• Elaboración y presentación de 1 memorial	En etapa inicial

2. Intervención por cuantía (Resolución Procuradural N° 03/2018)

En base a la información de los procesos judiciales registrados en el sistema ROPE, con corte al 31 de diciembre de 2017, atendiendo la importancia económica y social en la defensa de los intereses del Estado en los procesos coactivos fiscales, civiles y penales, y considerando la capacidad institucional

de acuerdo a la estructura y composición orgánica de la PGE, el 9 de enero se emitió la Resolución Procuradural N°03/2018, que aprobó el monto de la cuantía en la suma igual o superior a Bs7.000.000.- (Siete millones 00/100 bolivianos) que corresponde a la intervención en el 83,70% del monto total litigado por las entidades de la Administración Pública, en las referidas materias.

CUANTÍA EN PROCESOS CON MONTO IGUAL O MAYOR A BS 7.000.000

Materias: penal, civil y coactivo fiscal al 15/12/2018

DEPARTAMENTO	CIVIL	SUMA CUANTIA BS.	COACTIVO FISCAL	SUMA CUANTIA BS.	PENAL	SUMA CUANTIA BS.	TOTAL CANTIDAD MATERIA	TOTAL SUMA CUANTIA BS.
	CANTIDAD MATERIA		CANTIDAD MATERIA		CANTIDAD MATERIA			
Beni			1	8.397.519,44	1	11.744.473,00	2	20.141.992,44
Chuquisaca	1	688.370.076,00			7	147.679.674,11	8	836.049.750,11
Cochabamba	3	55.621.605,63	2	34.658.627,00	10	537.279.469,73	15	627.559.702,36
La Paz	69	1.862.484.840,20	20	2.377.023.815,59	72	13.104.331.148,46	161	17.343.839.804,25
Oruro	2	30.000.000,00	2	20.418.530,86	2	1.787.368.709,50	6	1.837.787.240,36
Pando			2	25.396.162,94	2	137.000.000,00	4	162.396.162,94
Potosí	1	68.272.177,04					1	68.272.177,04
Santa Cruz	3	72.389.807,35	5	49.551.323,79	10	162.724.780,16	18	284.665.911,30
Tarija	2	73.778.146,60	1	9.575.500,00	12	172.901.093,94	15	256.254.740,54
Total General	81	2.850.916.652,82	33	2.525.021.479,62	116	16.061.029.348,90	230	21.436.967.481,34

De la información señalada precedentemente de procesos judiciales en las materias penal, civil y coactivo fiscal, cuyas cuantías son igual o mayor a los Bs7.000.000.- (Siete millones 00/100 bolivianos) al 15 de diciembre de 2018, la PGE, a través de las DDDs, se ha apersonado en 205 procesos judiciales a efectos de su participación como sujeto procesal de pleno derecho. En este

sentido, la PGE, al 15 de diciembre de 2018, se encuentra participando como sujeto procesal de pleno derecho en la defensa legal de una cuantía en litigio de Bs11.323.587.013,35 (Once mil trescientos veintitres millones quinientos ochenta y siete mil trece 35/100 bolivianos) conforme al siguiente detalle:

DISTRITO	COACTIVO FISCAL		PENAL		CIVIL		TOTAL PROCESOS	TOTAL CUANTIAS BS.
	PROCESOS	CUANTIA BS.	PROCESOS	CUANTIA BS.	PROCESOS	CUANTIA BS.		
Beni	1	8.397.519,44	4	46.450.114,05	0	0,00	5	54.847.633,49
Chuquisaca	0	0,00	8	246.149.185,13	1	0,00	9	246.149.185,13
Cochabamba	1	21.961.457,00	10	392.631.540,82	6	85.478.071,32	17	500.071.069,14
La Paz	13	521.397.508,48	40	5.913.902.794,46	34	544.230.755,68	87	6.979.531.058,62
Oruro	3	29.079.115,82	4	53.907.878,81	3	182.181.801,20	10	265.168.795,83
Pando	1	13.711.660,94	2	65.175.216,81	0	0,00	3	78.886.877,75
Potosí	1	10.118.434,00	1	10.000.000,00	0	0,00	2	20.118.434,00
Santa Cruz	7	90.554.635,80	30	1.925.148.897,78	19	247.989.541,81	56	2.263.693.075,39
Tarija	1	9.575.500,00	15	905.545.384,00	0	0,00	16	915.120.884,00
TOTAL	28	704.795.831,48	114	9.558.911.011,86	63	1.059.880.170,01	205	11.323.587.013,35

3. Intervención contra MAEs de una institución, entidad o empresa pública

Se intervino, en calidad de sujeto procesal de pleno derecho, a nivel nacional, en cinco procesos judiciales penales, civiles y coactivos fiscales en los que es parte la Administración Pública, por ser la parte demandada o procesada una Máxima

Autoridad Ejecutiva de una institución, entidad o empresa pública, producto de un informe o dictamen aprobado o emitido por la Contraloría General del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

DEPARTAMENTO	CANTIDAD	DENUNCIADO
DDD ORURO	4	- EDGAR RAFAEL BAZÁN (por compra irregular de tela para la confección de trajes para el personal municipal) - EDGAR RAFAEL BAZÁN (por pago ilegal del Incentivo económico bono pro fundación) - EDGAR RAFAEL BAZÁN (pago excesivo de aguinaldo) - EDGAR RAFAEL BAZAN (caso mochilas)
DDD TARIJA	1	CLAUDIO MIGUEL ÁVILA NAVAJAS (falta de remisión del "Plan de Desarrollo Municipal, Ordenamiento Territorial y Competitividad de San Lorenzo por el periodo 2008-2012")
Total	5	

4 Intervención por instrucción del Procurador General del Estado por relevancias social o económica

Se intervino, en calidad de sujeto procesal de pleno derecho, a nivel nacional en 33 procesos judiciales en los que es parte la Administración

Pública, por instrucción del Procurador General del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Unidad Organizacional de la PGE	Cantidad
1	DDD COCHABAMBA	10
2	DDD CHUQUISACA	11
3	DDD TARIJA	11
4	DDD BENI	1
TOTAL		33

5. Intervención en juicios de responsabilidades

La Procuraduría General del Estado intervino, en calidad de sujeto procesal de pleno derecho, en

cinco Juicios de Responsabilidades, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	CASO PETROCONTRATOS Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Ministerio de Hidrocarburos, Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos contra Gonzalo Sánchez de Lozada Bustamante, Jorge Quiroga Ramírez, Jorge Berindoague Alcocer, Carlos Alberto Contreras del Solar y Carlos Alberto López Quiroga	• Seguimiento permanente a la causa	Actos preparatorios de Juicio Oral
2	CASO FOCAS Ministerio Público y Procuraduría General del Estado contra Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez Berzaín, Samuel Doria Medina Auza, Fernando Illanes de La Riva, Arturo Beltrán Caballero, Flavio Escobar Llanos, Raúl España Smith, Juan Demeure Vander	• Elaboración y presentación de 20 memoriales	Con etapa preparatoria concluida y acusación formal presentada
3	CASO ENFE Ministerio Público y Procuraduría General del Estado Contra Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez Berzaín, Gonzalo Achá De La Parra, Reynaldo Peters Arzabe, Alfonso Revollo Thenier, Jaime Villalobos Sanjines, Fernando Candia Castillo, José Luis Landívar Bowles, Rolando Suarez Montoya	• Elaboración y participación 9 memoriales	En etapa preparatoria

4	CASO REFORMA EDUCATIVA Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Ministerio de Educación contra Isaac Maidana Quisbert, Celestino Choque Vilca, Dolly Rina Pedrazas, Ricardo Sanjinés Chávez, Luis Ferrufino Jauregui, Hugo de La Rocha Cardozo y Esther Balboa Bustamante	• Elaboración y presentación de 9 memoriales • Intervención en 3 audiencias	En etapa preparatoria
5	CASO ORBISAT Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Ministerio de Defensa contra Gonzalo Mendez Gutiérrez, Raúl Virreira Montero, Marcelo Antezana Ruiz, Diego salas Bohórquez, Raúl Córdova Cardozo, Andrés Baldivia Calderón de la Barca, Johnny Prada Uribe	• Elaboración y presentación de 8 memoriales • Intervención en 3 audiencias	En etapa preparatoria

6 Intervención en acciones constitucionales

La PGE intervino en 10 acciones de defensa constitucionales, obteniendo resultados favorables para el Estado:

INTERVENCIÓN EN ACCIONES CONSTITUCIONALES

N°	DEPARTAMENTO	PROCESO	
1	SANTA CRUZ	Caso Hidroeléctrica Rositas	Acción Popular
2	SUCRE	UGRM contra José Antonio Revilla y otros Magistrados del Tribunal Supremo de Justicia.	Acción de Amparo Constitucional
3	SUCRE	Marco Antonio Dirck contra COMIBOL	Acción de Amparo Constitucional
4	SUCRE	Raúl España Smith contra magistrados de la Sala Penal y Sala Civil del Tribunal Supremo de Justicia	Acción de Amparo Constitucional
5	SUCRE	Marco Antonio Vásquez Ortiz contra Magistrados y exmagistrados de Tribunal Supremo de Justicia	Acción de Amparo Constitucional
6	SUCRE	Promovida por Marcelo Antezana Ruiz dentro del proceso de reparación Misiles Chinos	Acción de Inconstitucionalidad
7	SANTA CRUZ	Agencia Estatal de Vivienda contra Alex Antezana Ayala y otros	Acción de Amparo Constitucional
8	SANTA CRUZ	Lorenzo Salvatierra contra MP. Freddy Larrea y Mauricio Rojas Gerente de SABSA	Acción de Amparo Constitucional
9	SANTA CRUZ	Nilda Ortiz de Aldunate contra Alain Núñez Vocales del Tribunal Departamental de Justicia de Santa Cruz.	Acción de Amparo Constitucional
10	ORURO	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro contra Edgar Bazán	Acción de Amparo Constitucional

7 Procesos con relevancia

Caso terrenos “Enfe”

Miembros del Sindicato Ferroviario “Zona Norte Viacha”, mediante un trámite civil voluntario, y con base en el DS N° 14951 de 30 de septiembre de 1977, inscribieron en Derechos Reales, la transferencia del Complejo Ferroviario de Viacha, a nombre del Sindicato; sin embargo, el DS autorizó a ENFE que de los terrenos que posee en propiedad en la ciudad de Viacha, sean destinados a la edificación del Complejo Deportivo Ferroviario “Viacha”, la extensión superficial de 33.991.80 m², no así la transferencia de propiedad. Desde enero de 2017, activado el proceso civil ordinario por ENFE, la PGE participó en la sustanciación del

mismo, logrando la emisión de la Sentencia el 20 de julio de 2017, la cual declaró probada, en parte, la demanda en favor del Estado, disponiendo la nulidad de los documentos y registro en Derechos Reales, e improbada en cuanto a la reivindicación. Esta última determinación fue apelada por la PGE, en cuyo mérito, el Juez de la causa deberá emitir nueva Sentencia al haberse obtenido Auto de Vista favorable, encontrándose a la fecha corriendo notificaciones con el decreto (25 de octubre de 2018) dispuesto por el Juez de la causa.

Caso “40 Camionetas” (Santa Cruz)

La entonces prefectura del Departamento de Santa Cruz, el año 2007, adquirió 40 camionetas

supuestamente para ser usadas en “seguridad ciudadana”, sin embargo, dicha compra no fue realizada en el marco de las normas legales, toda vez que fue efectuada sin licitación ni programación en el POA, entregando directamente dineros de la exprefectura para la indicada adquisición; asimismo, se tiene que dichas camionetas fueron utilizadas para fines distintos a los que fueron adquiridos. A partir de la intervención de la PGE, en el proceso penal seguido por estos hechos, al que se apersonó en fecha 29 de julio de 2015, se logró avanzar el proceso, contándose con acusación fiscal y particular, encontrándose al presente en etapa de juicio oral, en la fase de incidentes.

Caso “8 Camionetas” (Santa Cruz)

El 1 de junio de 2009, la entonces Prefectura del departamento de Santa Cruz suscribió un Convenio Interinstitucional con el Programa Mundial de Alimentos en Bolivia (PMA), a cuya consecuencia, la indicada repartición estatal se comprometió a depositar en la cuenta corriente del PMA, Bs 1.330.200,00 (Un millón trescientos treinta mil doscientos 00/100 bolivianos), para la adquisición de ocho camionetas que serían de propiedad de esta última, hasta la conclusión del proyecto contra la epidemia del dengue 2009, y posteriormente transferidos a la Prefectura del Departamento. Como consecuencia de las irregularidades detectadas, fue formulada la denuncia penal, seguida por la Contraloría General del Estado y la PGE contra Rubén Armando Costas Aguilera, Roly Aguilera Gasser y otros, habiéndose obtenido la acusación contra los denunciados. Al presente, el proceso se encuentra en etapa de juicio oral.

Caso “Estatuto Ley Departamental 01” (Santa Cruz)

El 15 de mayo de 2008, funcionarios de la ex Prefectura del Departamento de Santa Cruz, promulgaron la Ley Departamental 01, poniendo en vigencia el Estatuto del Departamento Autónomo de Santa Cruz, siendo que los mismos no contaban con tal atribución, en cuyo mérito, habiéndose iniciado el proceso penal contra Rubén Costas, Roly Aguilera, Vladimir Peña y otros, la PGE intervino

activamente en el mismo, el cual se encuentra en etapa de juicio oral.

Caso “Banco Unión” (La Paz)

Mediante intervención policial de 26 de septiembre de 2017, así como informes emitidos por el Banco Unión, se estableció que Juan Franz Pari Mamani, cuando ejercía el cargo de Jefe de Operaciones en la Agencia Batallas de dicha entidad financiera, realizó maniobras fraudulentas en los sistemas UNIBANCA y circuito cerrado de cámaras de seguridad con el objeto de lograr transferencias de fondos para beneficiarse con aproximadamente 37.6 millones de bolivianos, entregando el dinero y bienes adquiridos a familiares y amigos con los que formó una empresa, quienes se encuentran detenidos preventivamente. Se identificó también que los funcionarios del Banco, encargados de los controles, habrían incumplido sus atribuciones y funciones descritas en los manuales específicos para cada uno de los cargos que desempeñaban, omitiendo realizar funciones inherentes a su cargo en cuanto a velar por la correcta administración de cajeros automáticos, bóvedas, mecanismos de control y seguimiento.

En el indicado proceso, la PGE participó en audiencias de consideración de medidas cautelares, habiéndose obtenido la imputación de 28 personas, de las cuales 26 cuentan con detención preventiva y dos con detención domiciliaria. Se participó en diferentes audiencias de solicitudes de cesación a la detención preventiva y audiencias de apelación. Asimismo, se tramitan requerimientos fiscales, a los efectos de obtener elementos probatorios que conduzcan al esclarecimiento de los hechos.

Caso “Estatutos Autonómicos” (Pando)

El Consejo Departamental de Pando, compuesto por Leopoldo Fernández Ferreira, exprefecto del departamento de Pando, como presidente del Consejo Departamental y los Consejeros Departamentales: Rodolfo Zabala Durán, Marcial Sánchez Arbel, Nataniel Hurtado Ávila, Erlin Malale Panduro, William Muzuco Rodríguez, Wilson Zelaya

Calle y Agapito Vira Cuellar, emitieron las resoluciones respecto del Referéndum Departamental de Ratificación del Estatuto Autonómico del departamento de Pando: Resolución N° 123/06-08 de 17/12/2007 que resuelve “Autorizar el desembolso de recursos para la realización del Referéndum Departamental de Ratificación del Estatuto Autonómico del departamento de Pando...”, Resolución N° 133/06-08 de 29 de febrero de 2008, Resolución Prefectural 017/08 de 29 de febrero de 2008 que resuelve “Convocar a Referéndum Departamental...”, Resolución Prefectural N° 022/08 de 18 de marzo de 2008, Resolución Prefectural N° 023/08 de 18 de marzo de 2008, sin que el entonces Consejo Departamental de Pando tenga la atribución ni el respaldo que sustente la determinación de autorizar al Prefecto del departamento de Pando para convocar al Referéndum Departamental, por tanto, esa resolución no debió ejecutarse por parte del exprefecto, observándose que también la ejecución es ilícita por ser contraria a la Constitución y a las leyes. Como resultado de las resoluciones referidas emitidas por el Consejo Departamental y por el Prefecto, se giraron 7 cheques, desembolsando la suma de Bs2.210.702,02 (Dos millones doscientos diez mil setecientos dos 02/100 bolivianos) para financiar a través de la Unidad Ejecutora; destacándose que los citados desembolsos y ejecución de recursos se realizaron ilícitamente al haber sido autorizados para financiamiento de una actividad que no compete a la entidad y fuera de su presupuesto institucional, teniendo en cuenta que tampoco se contempló el procedimiento para disponer los recursos. El proceso se encuentra en etapa de juicio oral.

Caso “Mochilas” (Oruro)

El 20 de octubre de 2015, el Gobierno Autónomo Municipal de Oruro efectuó la Licitación Pública de apoyo a la educación nivel inicial, primario y secundario, denominado programa “Mi Carpeta” para la provisión de 91.498 mochilas escolares (con material escolar), por un monto de Bs 14.297.022,90 (catorce millones doscientos noventa y siete mil veintidós 90/100 bolivianos) (precio unitario de Bs156,25), en un plazo de 90 días. De acuerdo al

Documento Base de Contratación, la empresa o persona a adjudicarse debería tener experiencia demostrada en la confección de mochilas. El 16 de noviembre de 2015 se adjudicó el contrato a la empresa de Marco Antonio Murillo Tapia. Conforme al Documento Único de Importación (DUI) presentado en la querella, el adjudicatario Marco Antonio Murillo Tapia habría importado de la República Popular de China 40.000 mochilas, que coinciden con la fecha, cantidad y nombre del importador, haciendo presumir que la empresa adjudicada no fue la que confeccionó las prendas, sino que fueron subcontratadas en la República Popular de China, estableciéndose un posible sobreprecio en el proceso de contratación. En el proceso judicial, se solicitó la aplicación de medidas cautelares de carácter real de incautación, retención de fondos y anotación preventiva de los bienes del imputado Edgar Rafael Bazán Ortega. El Juez de la causa dispuso la detención preventiva del mismo.

Caso “Mochilas I” (Cochabamba)

En febrero de 2018, el entonces Alcalde del Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAMCBBA), Marvell José María Leyes Justiniano, hizo entrega de 91.385 mochilas escolares con material escolar para el nivel inicial y primario, de fabricación China, lotes que fueron adjudicados por la empresa MSPC SRL, que ofertó el precio más alto, y por el seguimiento que realizó una Concejal de GAMCBBA al proceso de contratación, determinó una diferencia entre el costo de importación y el costo de licitación en la suma de Bs10.126.784,44 (Diez millones ciento veintiséis mil setecientos ochenta y cuatro 44/100 bolivianos), estableciendo que la empresa tuvo un beneficio bruto del 80% del monto contratado. En consecuencia, se formalizó la denuncia por los delitos de favorecimiento al enriquecimiento ilícito, uso indebido de influencias, negociaciones incompatibles en el ejercicio de funciones públicas, incumplimiento de deberes, contratos lesivos al Estado y conducta antieconómica, contra Marvell José María Leyes Justiniano, Néstor García Maygua, representante de la Empresa MSPC SRL, Rene Juan de Dios Morales y María Rene Ramírez Ramírez,

empresarios. La PGE viene realizando la intervención en el citado proceso, como sujeto procesal de pleno derecho. Al presente, dicha causa se encuentra en etapa preparatoria con tres personas detenidas preventivamente.

Caso “Mochilas II” (Cochabamba)

Proceso penal seguido por el Ministerio Público contra el alcalde Marvell José María Leyes y la comisión de adquisición del GAMCBBA por los delitos de uso indebido de influencias, negociaciones incompatibles con el ejercicio de funciones, incumplimiento de deberes, contratos lesivos al Estado, conducta antieconómica, enriquecimiento ilícito de particulares con afectación al Estado y favorecimiento al enriquecimiento ilícito, proceso penal instaurado debido a la compra de 91.000 mochilas y material escolar para estudiantes de unidades fiscales de Cochabamba, para la gestión escolar 2017, toda vez que en el proceso de licitación se comprobó que la empresa adjudicada Asociación Accidental El Norte, adquirió las mochilas y el material escolar tres meses antes en China. El contrato fue firmado tres días antes de la entrega de las mochilas y se evidenció la existencia de sobreprecio de 80% del valor en el mercado, causando un daño económico de al menos Bs10.000.000,00 (Diez millones 00/100 bolivianos). La PGE viene realizando la intervención en el citado proceso, como sujeto procesal de pleno derecho. Al presente, dicha causa se encuentra en etapa preparatoria. El Juez de la causa dispuso la detención preventiva del ex Alcalde Marvell José María Leyes Justiniano.

Intervención en juicios de responsabilidades

Caso “Enfe”

El 21 de marzo de 1994, Gonzalo Sánchez de Lozada promulgó la Ley N° 1544 de Capitalización. En el caso de ENFE, pese a existir observaciones previas, se adjudicó las acciones de la Empresa Ferroviaria Andina SAM a la empresa chilena Cruz Blanca S.A.; asimismo, de forma ilegal, mediante Decreto Supremo N° 24244 de 27 de febrero de 1996, se aprobó la reducción de capital de la Empresa Ferroviaria Andina SAM de más del 50%

de su capital, cuya consecuencia fue la adjudicación por el ínfimo monto de Bs66.122.400,00 (Sesenta y seis millones ciento veintidós mil cuatrocientos 00/100 bolivianos), suma que no guardó relación con el valor de la empresa en libros.

En mérito a lo señalado, fue instaurado el proceso penal contra Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez Berzaín, Gonzalo Achá de la Parra y José Antonio Aranibar Quiroga por los delitos de contratos lesivos al Estado, incumplimiento de deberes, conducta antieconómica y resoluciones contrarias a la constitución y a las leyes. Ejerciendo su rol constitucional y legal de defensa de los intereses del Estado boliviano, la PGE se apersonó al proceso, efectuando respuestas fundamentadas a excepciones e incidentes, lográndose la aplicación de medidas cautelares de carácter personal y patrimonial contra los denunciados. En esta gestión, se efectuó la defensa de los intereses del Estado con la presentación de respuestas, impugnaciones y observaciones a solicitudes de excepción de prescripción, incidentes, permisos de viajes y otros; habida cuenta de que el proceso se encuentra en etapa preparatoria y la Fiscalía General del Estado recolectó los elementos que permitieron presentar la proposición acusatoria para un juicio de responsabilidades, se tiene preparado el juicio oral y público a sustanciarse una vez que se efectúe la conformación del Tribunal de Sentencia.

Caso “Focas”

El 23 de julio de 1986, se suscribió el Convenio Internacional de Donación AID 511-0573 y de Préstamo AID 511-T071 para el Proyecto de Formación de Capital en Áreas Secundarias (FOCAS), entre los gobiernos de Bolivia y los Estados Unidos, sin embargo, posteriormente el codenunciado Samuel Doria Medina, como Ministro de Planeamiento y Coordinación, juntamente otros codenunciados, suscribieron enmiendas al citado Convenio, permitiendo que los recursos del proyecto FOCAS, sean gestionados por una entidad privada a partir de la creación de una fundación que se convirtió posteriormente en el Banco de Desarrollo, el cual se dedicó a financiar actividades privadas, sin que exista autoriza-

ción y aprobación del Poder Legislativo, además que las condiciones concesionales eran prohibidas por la Ley Financiera vigente en ese entonces, incluso el monto que hubiera sido condonado por parte del gobierno de los Estados Unidos, pasó al control de este ente privado, causando perjuicios al Estado. La PGE participa activamente dentro el proceso, respondiendo excepciones e incidentes formulados, solicitud de promoción de la Acción de Inconstitucionalidad Concreta obteniéndose la aplicación de medidas sustitutivas a la detención preventiva en relación a todos los imputados.

Caso “Misiles Chinos”

En octubre de 2005, el exministro de Defensa, Gonzalo Méndez Gutiérrez y miembros de la cúpula del Ejército ordenaron y ejecutaron la entrega irregular de 29 misiles chinos tierra aire (HN5A) y sus accesorios de propiedad del Estado boliviano, a personal norteamericano para su desactivación, acciones ilegales que implicaron afectación a la seguridad interna de Bolivia, entre otros aspectos. Iniciado el proceso penal por estos hechos, la PGE se adhirió a la Acusación Fiscal, luego de tramitada la causa, el Tribunal Supremo de Justicia emitió el año 2015, Sentencia Condenatoria en Procedimiento Abreviado contra el acusado Ciro Valdivia Murguía a quien le impuso la pena de dos años de privación de libertad por su participación, en grado de complicidad, en la comisión de los delitos de Incumplimiento de Deberes, resoluciones contrarias a la Constitución y a las leyes y revelación de secretos. Posteriormente, el 30 de agosto de 2017, el Tribunal de Juicio de Responsabilidades emitió la Sentencia 01/2017, en la que declaró a los procesados Gonzalo Méndez Gutiérrez, Gonzalo Rocabado Mercado, Marco Antonio Justiniano Escalante, Marcelo Eulogio Antezana Ruiz, Marco Antonio Vásquez Ortiz, David René Torricos Vargas, Víctor Hugo Cuellar Balcázar, Wilber Sánchez Sánchez y Ernesto Caballero Ustariz, autores de la comisión de los delitos de resoluciones contrarias a la Constitución y las leyes e incumplimiento de deberes, absolviendo a los acusados por la comisión de los delitos de sometimiento total o parcial de la Nación a dominio extranjero y revelación de secretos. Al presente, la PGE, en la tramitación del proceso de reparación del daño, participa activamente en todas las audiencias, encontrándose en la fase de producción probatoria.

Caso “Petrocontratos”

Los expresidentes Gonzalo Sánchez de Lozada y Jorge Quiroga Ramírez suscribieron 107 contratos con transnacionales petroleras, tanto extranjeras como de economía mixta para la exploración, explotación y comercialización de hidrocarburos, sin cumplir el mandato constitucional de remitirlos al Poder Legislativo para su correspondiente autorización y aprobación. Este proceso penal de privilegio constitucional es seguido por el Ministerio Público, Ministerio de Hidrocarburos y la PGE.

La PGE participó activamente en la audiencia de aplicación de medidas cautelares sustitutivas además de responder de manera oral y escrita a incidentes de defensa, dando continuidad al proceso para la realización de los actos preparatorios de juicio. Actualmente están acusados el expresidente Gonzalo Sánchez de Lozada, exministros de Estado y funcionarios de YPFB, se espera la conformación del Tribunal de Sentencia.

Caso “Fancesa”

Ante la existencia de la sociedad comercial entre las empresas FANCESA y SOBOCE, dentro de la cual el 33.33% del paquete accionario perteneciente a FANCESA pasó a manos de SOBOCE, se desarrollaron diferentes actividades financieras por parte de la última de las nombradas, entre ellas la obtención de créditos bancarios con pignoración de las acciones de FANCESA, estos montos de dinero, inexplicablemente fueron destinados al crecimiento y desarrollo de la PLANTA INDUSTRIAL DE CEMENTO VIACHA, accionar que derivó en un detrimento económico a FANCESA.

Al respecto se tiene instaurado el proceso civil de resarcimiento de daños y perjuicios a instancia de FANCESA, encontrándose pendiente del desarrollo de la etapa preliminar del proceso, la PGE se apersonó presentando argumentos de fondo y se encuentra analizando la procedencia de medidas de precautela que correspondan.

VI

SUBPROCURADURÍA DE ASESORAMIENTO, INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN NORMATIVA

VI

SUBPROCURADURÍA DE ASESORAMIENTO, INVESTIGACIÓN Y PRODUCCIÓN NORMATIVA



La Subprocuraduría de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa (SPAIPN), brinda asesoramiento especializado al Procurador General del Estado y, por su intermedio, a la Administración Pública en general, en materias relacionadas a la defensa legal del Estado, efectúa análisis y evaluación de la legalidad de contratos nacionales o extranjeros cuya consulta haya sido solicitada, realiza el análisis jurídico de proyectos de convenios o tratados internacionales, participa en la elaboración de anteproyectos de ley y proyectos de decretos supremos y desarrolla procesos de investigación, recolección y sistematización

de la información vinculada con las competencias de la PGE.

Cuenta, en su estructura, con la Dirección General de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa (DGAIPN).

I. Objetivo de gestión 2018

- Brindar asesoramiento y generar procesos de investigación para la emisión de instrumentos procuraduriales y producción normativa, que contribuyan a las estrategias y acciones de defensa legal de los intereses del Estado.

II. Acciones específicas

Las acciones específicas desarrolladas por la SPAIPN son las siguientes:

- 1) Asesorar al Procurador General del Estado en todos los temas de derecho nacional e internacional que sean requeridos;
- 2) Analizar y evaluar la legalidad de contratos nacionales y extranjeros requeridos por los órganos del Estado; proyectos de convenios o tratados internacionales en coordinación con el Ministerio de Relaciones Exteriores; y
- 3) Analizar y desarrollar procesos de investigación para la emisión de instrumentos procuradurales y producción normativa.

III. Dirección General de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa

La SPAIPN, a través de la DGAIPN, en la gestión 2018, asesoró al Procurador General del Estado, realizó el análisis y evaluación de la legalidad de

contratos, convenios y tratados internacionales; desarrollo de procesos de investigación, así como proyectos de dictámenes generales, anteproyectos de ley y proyectos de decretos supremos, en coordinación con órganos del Estado, en el marco de las competencias de la PGE.

A. Acciones y resultados

1. Asesoramiento

a) Asesoramiento al Procurador General del Estado

- Durante la gestión 2018, en el marco de las atribuciones establecidas, la SPAIPN, a través de la DGAIPN, asesoró al Procurador General del Estado en el marco de las solicitudes efectuadas por diferentes instancias de la PGE, órganos del Estado, entidades y empresas públicas de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Actividades de asesoramiento desarrolladas
1	Solicitud de criterio legal del Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP), remitida a la PGE por el Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional, sobre el procedimiento para la aplicación del artículo 113, parágrafo II, de la Constitución Política del Estado.
2	Solicitud de análisis de la Presidencia de la Comisión de Planificación, Política Económica y Finanzas de la Cámara de Diputados sobre el proyecto de ley de lucha contra el uso de paraísos fiscales.
3	Solicitud de análisis del Ministerio de Salud sobre el anteproyecto de ley de manejo de cadáveres, fetos, embriones, muertos, restos corporales, restos ovulares y tejidos extraembrionarios humanos.
4	Solicitud de la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE) para el análisis del anteproyecto de ley de seguridad y defensa integral.
5	Análisis del anteproyecto de ley de responsabilidad del servicio público entregado por la Contraloría General del Estado.
6	Solicitud de análisis del Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional sobre el proyecto de ley de la jurisdicción agroambiental.
7	Solicitud de análisis de la Escuela de Abogados del Estado sobre el proyecto de decreto supremo de la Escuela de Abogados del Estado "Evo Morales Ayma".
8	Solicitud de análisis de la Dirección General Ejecutiva del Fondo de Desarrollo del Sistema Financiero y Apoyo al Sector Productivo (FONDESIF) sobre el proyecto de decreto supremo referido a la transformación del FONDESIF.
9	Solicitud de análisis del Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo del Ministerio de Planificación del Desarrollo sobre la Cláusula Arbitral del Convenio Constitutivo del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura (AIIB).
10	Solicitud de análisis de la Escuela de Abogados del Estado sobre el proyecto de convenio marco de cooperación académica entre la Procuraduría General del Estado a través de la Escuela de Abogados del Estado "Evo Morales Ayma" y la Escuela de Gestión Pública Plurinacional.

11	Análisis del Informe de inteligencia financiera y patrimonial de la Unidad de Investigaciones Financieras (UIF) sobre el caso de análisis de la constitución del Banco de Crédito del Perú – conflictos bancarios con consumidores.
12	Consulta de la Autoridad de Fiscalización del Juego (AJ) sobre el procedimiento de reparación del daño, derivado del ejercicio ilegal de casas de juego en relación a las atribuciones de la AJ y del Servicio de Impuestos Nacionales (SIN).
13	Solicitud de información para fines de evaluación mutua, 4ª ronda, a ser efectuada por el Grupo de Acción Financiera de Latinoamérica (GAFILAT) a Bolivia en materia de legitimación de ganancias ilícitas, financiamiento al terrorismo y delitos precedentes.
14	Consulta de la Administración de Aeropuertos y Servicios Auxiliares a la Navegación Área (AASANA) sobre documentación para el cálculo de pago del bono de antigüedad en dicha institución.
15	Solicitud de asesoramiento del Jefe de Unidad de Transparencia de la PGE con relación al Encuentro Nacional de Unidades de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción.
16	Solicitud de análisis de la Aduana Nacional de Bolivia sobre la aplicación de la Sentencia Constitucional Plurinacional N° 0221/2016-S3 de 19 de febrero de 2016.
17	Seguimiento al cumplimiento de los plazos y términos establecidos en el Contrato del Proyecto “Obras de Rehabilitación de la Autopista La Paz – El Alto”.

b) Análisis y evaluación de la legalidad de contratos nacionales o extranjeros

Durante la gestión 2018, la SPAIPN recibió solicitudes de análisis y evaluación de la legalidad de contratos nacionales e internacionales de las en-

tidades públicas, así como solicitudes de análisis jurídico de proyectos de convenios vinculados al patrimonio, derechos e intereses del Estado.

N°	Actividades de análisis y evaluación de contratos desarrolladas
1	Análisis sobre la Cláusula Arbitral del borrador de contrato de Línea de Crédito entre el Banco de Desarrollo de China y el Ministerio de Planificación del Desarrollo.
2	Análisis sobre la legalidad del contrato entre el Ministerio de Defensa y la Empresa “Thales Air Systems SAS” sobre adquisición bienes y ejecución de servicios.
3	Análisis de contrato administrativo de obra para la construcción de la carretera Yucumo - San Borja, entre la Administradora Boliviana de Carreteras y la empresa FOPECA S.A. sucursal Bolivia.
4	Análisis de contrato respecto a la suscripción de contrato de arrendamiento de espacio comercial entre la Aduana Nacional y Servicios de Aeropuertos de Bolivia (SABSA).
5	Análisis de contrato de ejecución del proyecto de diseño de construcción, puesta en marcha y operación de la planta de la Empresa Siderúrgica del Mutún (ESM).
6	Análisis del contrato y propuesta de declaración con relación al artículo 55 del Convenio Constitutivo del Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura (AIIB).
7	Análisis de la propuesta de la empresa GAZPROM EP International B.V., en relación al proyecto hidrocarburífero del área VITIACUA.

c) Análisis de Proyectos de Convenios o Tratados Internacionales

Durante la gestión 2018, la SPAIPN llevó adelante el análisis de proyectos de convenios interinstitucionales, nacionales e internacionales, así como de tratados internacionales, como se detalla a continuación:

N°	Actividades de análisis de convenios interinstitucionales
1	Elaboración del proyecto de convenio marco de cooperación interinstitucional entre la PGE y el Tribunal Constitucional Plurinacional.
2	Elaboración del proyecto de convenio marco de cooperación interinstitucional entre la PGE y el Tribunal Departamental de Justicia de Potosí.

3	Elaboración del proyecto de convenio marco de cooperación institucional entre la PGE y la Universidad Privada de Santa Cruz (UPSA).
4	Análisis del proyecto de convenio marco de cooperación institucional entre la PGE, a través de la EAE, con el Instituto Nacional de Reforma Agraria INRA.
5	Análisis del proyecto de convenio marco de cooperación interinstitucional entre la PGE a través de la EAE con el Ministerio de Relaciones Exteriores a través de la Academia Diplomática Plurinacional.
6	Análisis del proyecto de convenio marco de cooperación interinstitucional entre la PGE a través de la EAE con la Universidad Andina Simón Bolívar (UASB).
7	Análisis del proyecto de convenio marco de cooperación interinstitucional entre la PGE a través de la EAE con la Universidad Amazónica de Pando.
8	Análisis del proyecto de convenio marco de cooperación interinstitucional entre la PGE a través de la EAE con la Universidad Católica Boliviana.
9	Análisis del proyecto de convenio marco de cooperación interinstitucional entre la PGE a través de la EAE con la Academia Boliviana de Estudios Constitucionales - Santa Cruz.
10	Convenio Interinstitucional de Apoyo Judicial – Ministerio Obras Públicas, Servicios y Vivienda.
11	Convenio Marco del Grupo Interinstitucional de Trabajo para la recuperación de activos en el extranjero “STAR GIRA”.

Nº	Actividades de análisis de convenios o tratados internacionales desarrolladas
1	Memorándum de Entendimiento entre la PGE y Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de la República de Colombia.
2	Memorándum de Entendimiento entre la PGE y Procuraduría General de la República de Paraguay.
3	Análisis del Estatuto de la Asociación Latinoamericana de Abogacías y Procuradurías del Estado (ALAP).
4	Análisis de factibilidad legal para la suscripción del acuerdo de No Divulgación con Comercios entre la empresa Estatal de Transporte por Cable “Mi Teleférico” con la empresa Visa International Service Association “Visa”.
5	Análisis de la ratificación de la Convención de las Naciones Unidas sobre transparencia en los arbitrajes entre inversionistas y Estados en el marco de un tratado.

2. Investigación y producción normativa

Durante la gestión 2018, se desarrollaron procesos de investigación y producción normativa que derivaron en la elaboración de proyectos normativos y dictámenes generales.

a) Elaboración de Anteproyectos de Ley y Proyectos de Decretos Supremos

La SPAIPN, durante la Gestión 2018, elaboró una serie de Anteproyectos de Ley y proyectos de Decretos Supremos, mismas que se detallan a continuación:

Nº	Actividades de elaboración de anteproyectos de ley y proyectos de decretos supremos desarrolladas	Contenido
1	Anteproyecto de Ley de la Acción de Repetición.	El artículo 113 de la Constitución Política del Estado del 7 de febrero de 2009, garantiza que la vulneración de los derechos concede a las víctimas el derecho a la indemnización, reparación y resarcimiento de daños y perjuicios en forma oportuna.

2	Anteproyecto de Ley de Técnicas Legislativas.	La producción normativa ha cambiado, respecto a la vigente Constitución Política del Estado de 1967 y sus modificaciones puesto que la misma se encontraba exclusivamente en manos del entonces Congreso Nacional. Con la promulgación de la actual Constitución Política del Estado, en febrero de 2009, en sentido formal, la producción normativa está, además de la Asamblea Legislativa Plurinacional, en manos de las asambleas legislativas departamentales y los consejos municipales, como consecuencia de los diferentes niveles de gobierno establecidos en la CPE. A tal efecto, la Procuraduría General del Estado a través de la SPAIPN, viene trabajando la propuesta normativa del nuevo Manual de Técnicas Normativas, conforme el contexto actual.
3	Anteproyecto de Ley para la Modificación del Artículo 18 de la Ley N° 044, de 8 de octubre de 2010, modificada por la Ley N° 612, de 4 de diciembre de 2014.	Actualmente, la Ley N° 044, de 8 de octubre de 2010, modificada, Ley para el juzgamiento a la Presidenta o Presidente y/o de la Vicepresidenta o Vicepresidente, de Altas Autoridades del Tribunal Supremo de Justicia, Tribunal Agroambiental, Consejo de la Magistratura, Tribunal Constitucional Plurinacional y del Ministerio Público, no cuenta con un recurso de impugnación para las sentencias emitidas contra la Presidente o Presidente y/o Vicepresidenta o Vicepresidente.
4	Análisis y propuesta de modificación de la Ley N° 1178 de Administración y Control Gubernamentales.	Desde la óptica del Sistema de Defensa Legal del Estado, bajo el contexto de desburocratización y lucha contra la corrupción, y una aproximación comprensiva de la Ley N° 1178 de Administración y Control Gubernamentales e incidencia en los ejes generales de la Administración Pública, la SPAIPN concluyó y sugirió la modificación de la Ley N° 1178.
5	Proyecto de Ley de Procedimiento Coactivo Fiscal.	Este proyecto pretende establecer y regular las condiciones, requisitos, actuaciones y formalidades que regirán el proceso coactivo fiscal, como mecanismo para precautelar y recuperar los bienes y valores del estado en defensa de su patrimonio.

b) Formulación de Normas y Reglamentos

De manera adicional a lo señalado precedentemente, la SPAIPN coadyuvó a la PGE en la formulación

de normas y reglamentos de uso interno del área sustantiva, como se detalla en el siguiente cuadro:

Nº	Actividades de formulación de normas y reglamentos desarrolladas
1	Proyecto de Reglamento de Tratamiento de Denuncias y Reclamos de la Procuraduría General del Estado.
2	Análisis del Proyecto del Nuevo Reglamento General de la Escuela de Abogados del Estado "Evo Morales Ayma".

3. Otras actividades

a) Socialización de Dictámenes Generales

El 6 de febrero de 2018 en el Auditorio del Centro de Comunicaciones La Paz CCLP, el procurador general del Estado, Pablo Menacho Diederich, presentó oficialmente el Dictamen General 001/2017 “Interposición, tramitación y materialización de medidas cautelares de carácter patrimonial como mecanismos para la ejecución de lo juzgado y reparación del daño causado al Estado” que surge como una medida que garantiza el derecho de tutela judicial efectiva en la recuperación del daño causado a los bienes patrimoniales del Estado, dando así inicio al ciclo de socializaciones en las nueve capitales de departamentos y en los municipios de Patacamaya, Huatajata, Riberalta y San Borja.

Asimismo, corresponde enfatizar que estos eventos de socialización contaron con la participación de un total de 2.400 abogados de las Unidades Jurídicas de la administración pública, además se absolvieron dudas y requerimientos respecto a la aplicación del Dictamen General.

Departamento	Asistentes
La Paz - Presentación	300
Tarija	125
Potosí	140
Beni	210
Pando	200
Cochabamba	140
Santa Cruz	204
Sucre	178
Oruro	150
Riberalta	100
San Borja	150
Huatajata	41
Patacamaya	52
La Paz	110
El Alto - Clausura	300
TOTAL	2400

b) Interrelación con UUJJ de instituciones, entidades y empresas públicas

En la gestión 2018, se llevaron a cabo procesos de investigación e interrelación con Unidades Jurídicas y Administrativas de instituciones, empresas públicas y agencias estatales de los sectores de Hidrocarburos, Energía, Minería entre otros, así como las diferentes entidades descentralizadas y desconcentradas de los Ministerios de la Presidencia; Obras Públicas, Servicios y Vivienda; Desarrollo Productivo y Economía Plural; Planificación del Desarrollo; Desarrollo Rural y Tierras; así como la Contraloría General del Estado, a través de conversatorios y mesas técnicas, sobre las siguientes temáticas:

a) Directrices para las Unidades Jurídicas de la Administración Pública respecto al alcance del Artículo 33 de la Ley N° 1178; y

b) Directrices para las contrataciones internacionales de Empresas Públicas y Agencias Estatales.

c) Gestiones para la suscripción de convenios de cooperación interinstitucional

Durante la Gestión 2018, la SPAIPN en cumplimiento de sus funciones realizó gestiones para la suscripción de Acuerdos de Cooperación Intreinstitucional, a nivel nacional e internacional, esfuerzos que serán concretados en la próxima gestión. Adicionalmente, ha participado en otras actividades relacionadas a las atribuciones de la Procuraduría General del Estado y para su fortalecimiento institucional.

d) 1ª Feria del Libro de la Procuraduría General del Estado

La SPAIPN, en homenaje a los héroes que ofrendaron su vida en la *Guerra del Gas*, a objeto de realzar el segundo aniversario del edificio de la PGE y para promocionar la Biblioteca Especializada en defensa legal del Estado, realizó la “1ª Feria del Libro de la PGE” el día viernes 19 de octubre de 2018, en instalaciones de la Procuraduría General del Estado. Este evento contó con la participación

de más de 90 expositores, entre ellos: instituciones y empresas públicas, embajadas, cooperantes, clubs del libro, editoriales, escritores independientes, librerías, bibliotecas y universidades entre otros.

La 1ª Feria del Libro de la PGE, contó además con la presencia de distintos autores que presentaron producciones intelectuales e iniciativas académicas, de acuerdo con el siguiente detalle:

Nº	Autor/Disertante	Libros presentados
1	Edino Clavijo Ponce	Elementos Básicos de la Administración Pública y la Responsabilidad que Conlleva
2	Aimore Francisco Alvarez Barba	Libando la Insipidez
3	Walter Kaune Arteaga	Temas sobre integración y derecho comunitario
4	Osmar Sotomayor Terceros	Proceso Contencioso Administrativo en Bolivia
5	Héctor Enrique Arce Zaconeta Libro presentado por Diego Jiménez Guachalla	El Proceso de Cambio en Bolivia
6	Ariel Agramont Loza	Programa del Congreso Virtual de Defensa Legal del Estado
7	Herwing Borja Segovia	Litio: ¿Industrialización en Bolivia?
8	Padre Roberto Boceta Libro presentado por Emilio Barea	El Derecho como Facultas Morales
9	Carlos Crespo	Producción Intelectual de la Carrera de Derecho y Revista de Derecho de la Universidad Católica de Bolivia
10	Gonzalo Vargas Rivas	Territorialidad y autogobierno
11	Mauricio Farfán	Derecho Económico
12	Asunción Acebey	Conferencia sobre Ética Jurídica

El público asistente a este evento, entre los cuales se encontraban profesionales, universitarios, colegiales y población en general, superó las 1.000 personas.

e) Secretaría General de la Asociación Latinoamericana de Abogacías y Procuradurías (ALAP)

El 8 de marzo de 2018, en la ciudad de Brasilia, República Federativa del Brasil, se fundó la Asociación Latinoamericana de Abogacías y Procuradurías de Estado (ALAP).

Los países fundadores de la nueva institución fueron: Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, Honduras, Panamá, Perú y Paraguay.

El Directorio de ALAP está conformado por Brasil en la Presidencia, Colombia en la Primera Vicepresidencia y Guatemala en la Segunda Vicepresidencia. El Estado Plurinacional de Bolivia, a través de la Procuraduría General del Estado, ocupa la Secretaria General de la ALAP.

Nº	Actividades de gestión institucional
1	Gestiones para la suscripción del convenio para la implementación del Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001, 27001, 37001, entre la Procuraduría General del Estado con el Instituto Boliviano de Normalización.
2	Participación en la 45va reunión plenaria del Grupo de Expertos para el Control de Lavado de Activos (GELAVEX) Unidad de Investigaciones Financieras.
3	Participación en la Verificación in situ de expertos internacionales de la Organización de Naciones Unidas (UNCAC).
4	Participación en el Encuentro Nacional de Unidades de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción.
5	Seguimiento y asesoramiento para el ejercicio de funciones como Secretaria General de la Asociación Latinoamericana de Abogacías y Procuradurías.
6	Participación en la Cumbre de Justicia, Santa Cruz, 2018.
7	Gestiones y Publicación del compendio normativo de Defensa Legal del Estado.
8	Participación en el evento del Servicio de Impuestos Nacionales sobre Defensa Legal del Estado en la Administración y Control Gubernamentales.
9	Participación en el Seminario Taller sobre la Ley N° 1178 de Administración y Control Gubernamentales y sus Decretos Reglamentarios organizada por la Caja Nacional de Salud.
10	Participación en el Acto de presentación de la Asociación de Procuradores Delegados de la Procuraduría General de la República de Paraguay y a la Jornada de Análisis hacia una Ley Orgánica para la Procuraduría General de la República.
17	Participación en la socialización de la Defensa Marítima y Defensa Legal Interna de los Intereses del Estado en Riberalta - Beni.
12	Participación en la socialización de la Defensa Marítima y Defensa Legal Interna de los Intereses del Estado en Potosí.
13	Respuesta a Requerimiento Fiscal, solicitado por el Genaro Quenta, con relación al asesoramiento de las Unidades Jurídicas a la Máxima Autoridad de una entidad, cuando esta es denunciada por un delito.

VII

ÁREA DE APOYO Y ASESORAMIENTO

VII

ÁREA DE APOYO Y ASESORAMIENTO

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS (DGAJ)



Objetivo de gestión

Contribuir transversalmente a la gestión y cumplimiento de programas y políticas en función a la misión y visión institucional de la Procuraduría General del Estado (PGE).

Objetivo específico

Asesorar en todos los temas de gestión jurídica y análisis jurídico administrativo al interior y/o ex-

terior de la Procuraduría General del Estado; así como gestionar y sustanciar acciones legales interpuestas por o en contra de la PGE.

Actividades y resultados obtenidos

Unidad de Análisis Jurídico

1. Atender y absolver consultas o requerimientos de opinión jurídica encomendadas por el Procurador General del Estado.

- Se emitieron Informes legales respecto a:
 - Informes de auditoría interna,
 - Contrataciones directas de servicios especializados de consorcios jurídicos, abogados nacionales o extranjeros y otros servicios especializados para la defensa legal del Estado internacionales en virtud al Decreto Supremo 2698 de 9 de marzo de 2016. Emitiéndose, un total de cuatro informes jurídicos para apoyo a la Unidad de Auditoría Interna de la PGE y quince informes (inicio, adjudicación y contrato) de contrataciones internacionales.
- 2. Elaboración de respuestas a solicitudes de requerimiento de criterio legal solicitado por las distintas unidades organizacionales de la PGE.
 - Se emitieron informes legales a solicitud de diferentes unidades organizacionales de la PGE, absolviendo consultas en materia de contrataciones, firma de convenios, comodatos, trámites para el cumplimiento de las actividades de la PGE, entre otros. Como resultado cuantificable se emitieron 263 Informes de la Unidad de Análisis Jurídico.
- 3. Elaboración de Resoluciones Procuraduriales.
 - Se elaboraron Resoluciones Procuraduriales, en el marco de la normativa legal vigente para la suscripción por parte de la MAE y/o de la autoridad delegada. Emitiéndose un total de 142 Resoluciones Procuraduriales.
- 4. Elaboración de Resoluciones Administrativas
 - Se elaboraron Resoluciones Administrativas, en el marco de la normativa legal vigente, para la suscripción de la Autoridad delegada por la MAE. Emitiéndose un total de 22 Resoluciones Administrativas.
- 5. Elaboración de contratos administrativos.
 - Conforme los alcances y previsiones establecidos en el Decreto Supremo N° 0181 de las Normas Básicas del Sistema de Administración de Bienes y Servicios y normas conexas se elaboraron un total de 114 contratos administrativos.
- 6. Custodia y archivo de la documentación de la Unidad de Análisis Jurídico
 - La custodia de toda la documentación generada por la UAJ, se encuentra debidamente archivada, tomando en cuenta la confidencialidad en el manejo de todos los documentos.

Unidad de Gestión Jurídica

1. Atención al tema de gestión jurídica de la Procuraduría General del Estado.
 - Se elaboraron informes de análisis y criterio jurídico respecto al tema de Gestión Jurídica de distintos procesos judiciales notificados a la Procuraduría General del Estado emitiéndose un total 318 informes de la Unidad de Gestión Jurídica.
2. Patrocinio y monitoreo de los asuntos legales y los procesos presentados y/o sustanciados por la PGE inherentes a sus funciones administrativas.
 - Se ejerció el patrocinio y monitoreo de los procesos judiciales en los que sea parte la PGE, para lo cual se elaboraron 32 (treinta y dos) memoriales de proposición de diligencias.

cias, interposición de recursos y acciones de defensa a cargo de la DGAJ.

- Asimismo, se elaboraron 108 memoriales de apersonamiento y de respuesta a notificaciones que fueron de conocimiento de la PGE, realizadas tanto por autoridades judiciales como entidades públicas y otros. Emitiéndose, un total de 140 memoriales.
3. Atención a denuncias y reclamos fundamentados de los ciudadanos y entidades públicas y otros.
 - Se atendieron denuncias y reclamos presentados por ciudadanos, sociedad civil y entidades que conforman el control social. Emitiéndose un total de 48 notas externas de repuesta.
 4. Gestiones ante el Notario de Fe Pública para la elaboración de poderes de representación por instrucción del Procurador General del Estado, en temas legales, administrativos y otros.

- Por instrucción del Procurador General del Estado, se elaboraron 110 instructivas de poder que fueron coordinadas ante la Notaría de Fe Pública, emitiéndose los protocolos y posteriormente los respectivos poderes notariales para el apersonamiento ante los diferentes procesos judiciales de las entidades públicas.

5. Se realizó el relevamiento custodia y resguardo (archivo) de todos los procesos judiciales patrocinados por la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la PGE.

- Actualmente se tiene el relevamiento de todos los procesos judiciales patrocinados por la DGAJ, sistematizados y con el debido resguardo, tomando en cuenta la confidencialidad en el manejo de todos los documentos generados.

Procesos judiciales

- La PGE, durante la gestión 2018, ha sido notificada con distintos procesos judiciales y requerimientos que sustentan las distintas UU.JJ. de la administración pública, para lo cual se han

elaborado los correspondientes memoriales considerando las atribuciones y competencias para su intervención, seguimiento y supervisión que esta institución ejerce en resguardo de los intereses del Estado.

MEMORIALES DE LÍNEA

Tipo de caso	Cantidad de memoriales
Procesos penales	29
Procesos civiles	17
Procesos contenciosos y contenciosos administrativos	34
Contenciosos tributarios	3
Acciones de amparo constitucional y otras acciones de defensa	13
Ejecutivo sociales	12
Procesos coactivos fiscales	2
Total	110

RESUMEN DE ACTIVIDADES Y RESULTADOS OBTENIDOS
GESTIÓN JURÍDICA Y ANÁLISIS JURÍDICO

Nº	Unidad de análisis jurídico		Unidad de gestión jurídica	
	Actividad	Cantidad	Actividad	Cantidad
1	Elaboración de respuestas a requerimiento de criterio legal, solicitado por las distintas unidades organizacionales de la PGE	263 Informes de la Unidad de Análisis Jurídico	Atención al tema de Gestión Jurídica de la Procuraduría General del Estado	318 Informes de Gestión Jurídica.
2			Patrocinio y monitoreo de Procesos Judiciales, memoriales de apersonamiento y respuesta a notificaciones que fueron de conocimiento de la PGE por autoridades judiciales o entidades públicas y otros	8 Patrocinios de Procesos Judiciales 140 memoriales de línea de apersonamiento.
3	Atención de consultas o requerimientos de opinión jurídica de la MAE	19 Informes	Elaboración de instructivas de poder notarial de apersonamiento y representación, en temas legales, administrativos y otros	110 instructivas de poder para apersonamiento por parte de la PGE
4	Elaboración de Resoluciones Procuraduriales.	142 Resoluciones Procuraduriales	Respuesta a denuncias y reclamos fundamentados de los ciudadanos y entidades públicas y otros.	48 Notas Externas
5	Elaboración de Contratos Administrativos	114 Contratos Administrativos		
6	Elaboración de Resoluciones Administrativas	22 Resoluciones Administrativas		

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS (DGAA)



Objetivo de gestión

Coadyuvar al logro de los objetivos institucionales, mediante una administración eficiente de los recursos humanos, financieros y no financieros, contribuyendo transversalmente a la gestión, apoyando el cumplimiento de los programas, proyectos y políticas, implementados en función a la misión y visión institucional de la Procuraduría General del Estado (PGE).

Objetivos específicos

Apoyar de manera transversal y eficiente la gestión institucional, atendiendo de manera oportuna los requerimientos de las unidades organizacionales de la Procuraduría General del Estado, mediante la dotación de personal, de bienes, servicios e insumos, ejecutando los recursos financieros de

manera transparente y oportuna en el marco de la normativa vigente.

Actividades y resultados obtenidos

La estructura organizativa de la DGAA está conformada por la Unidad Financiera, Unidad de Bienes y Servicios y la Unidad de Gestión de Talento Humano cuyas actividades y resultados de gestión se detallan a continuación:

Unidad Financiera

Estructura del presupuesto por fuente de financiamiento

El presupuesto actual de la Procuraduría General del Estado distribuido por fuentes de financiamiento se detalla a continuación:

PRESUPUESTO PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO
EJECUCIÓN AL 15/12/2018
(expresado en bolivianos)

Descripción Fuente de Financiamiento	Presupuesto Vigente	Ejecución al 15/12/2018	Ejecución %	Saldo Presupuestario
Total 20 -230 (Recursos Específicos)	690.000,00	409.838,22	59,40%	280.161,78
20 - 230 (Recursos Específicos)	690.000,00	409.838,22	59,40%	280.161,78
Total 41 - 111 (Transferencias TGN)	56.355.400,00	42.473.283,23	75,37%	13.882.116,77
41 - 111 (Transferencias TGN)	56.355.400,00	42.473.283,23	75,37%	13.882.116,77
Total 80 - 411 (Donación Externa)	211.665,71	211.665,71	100,00%	0,00
80 - 411 (Donación Externa BID)	211.665,71	211.665,71	100,00%	0,00
Total General	57.257.065,71	43.094.787,16	75,27%	14.162.278,55

Fuente: SIGEP

La PGE tiene una ejecución presupuestaria global del 75.27% al 15 de diciembre de 2018, donde la ejecución de Recursos Específicos pertenecientes a la Escuela de Abogados del Estado alcanza al 59.40%. Con relación a los recursos por Transferencias del TGN, se tiene una ejecución del 75.37% y con recursos de donación externa finan-

ciados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se alcanzó una ejecución del 100%.

En base a la citada información, se proyecta una ejecución presupuestaria para el cierre de la gestión 2018 de aproximadamente el 82,91%.

PRESUPUESTO PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO
PROYECCIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA AL 31/12/2018 POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO
(expresado en bolivianos)

Descripción Fuente de Financiamiento	Presupuesto Vigente	Ejecución al 15/12/2018	Ejecución Estimada al 31/12/2018	Porcentaje Programado de Ejecución %
Total 20 -230 (Recursos Específicos)	690.000,00	409.838,22	655.500,00	95,00%
20 - 230 (Recursos Específicos)	690.000,00	409.838,22	655.500,00	95,00%

Total 41 - 111 (Transferencias TGN)	56.355.400,00	42.473.283,23	46.602.090,00	82,69%
41 - 111 (Transferencias TGN)	56.355.400,00	42.473.283,23	46.602.090,00	82,69%
Total 80 - 411 (Donación Externa)	211.665,71	211.665,71	211.665,71	100,00%
80 - 411 (Donación Externa BID)	211.665,71	211.665,71	211.665,71	100,00%
Total General	57.257.065,71	43.094.787,16	47.469.255,71	82,91%

Fuente: SIGEP

En el siguiente cuadro se expone la proyección de la ejecución presupuestaria, disgregando el presupuesto adicional otorgado para el pago a consorcios jurídicos que alcanzaría a una ejecución aproximada del 48,17% y del resto de gasto se tiene una ejecución estimada del 95,16%.

PRESUPUESTO PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO
PROYECCIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR GRUPO DE GASTO AL 31/12/2018
(expresado en bolivianos)

Descripción Fuente de Financiamiento	Presupuesto Vigente	Ejecución al 15/12/2018	Ejecución Estimada al 31/12/2018	Porcentaje Programado de Ejecución %
Total 20 -230 (Recursos Específicos)	690.000,00	409.838,22	655.500,00	95,00%
20 - 230 (Recursos Específicos)	690.000,00	409.838,22	655.500,00	95,00%
Total 41 - 111 (Transferencias TGN)	41.426.605,00	35.281.976,18	39.410.782,95	95,13%
41 - 111 (Transferencias TGN)	41.426.605,00	35.281.976,18	39.410.782,95	95,13%
Total 80 - 411 (Donación Externa)	211.665,71	211.665,71	211.665,71	100,00%
80 - 411 (Donación Externa BID)	211.665,71	211.665,71	211.665,71	100,00%
Subtotal	42.328.270,71	35.903.480,11	40.277.948,66	95,16%
Total 41 - 111 (Transferencias TGN - Presupuesto Adicional)	14.928.795,00	7.191.307,05	7.191.307,05	48,17%
41 - 111 (Transferencias TGN - Presupuesto Adicional)	14.928.795,00	7.191.307,05	7.191.307,05	48,17%
Subtotal	14.928.795,00	7.191.307,05	7.191.307,05	48,17%
TOTAL	57.257.065,71	43.094.787,16	47.469.255,71	82,91%

Estructura del presupuesto por grupo de gasto

A continuación se detalla el presupuesto de la gestión 2018 de la PGE distribuido por grupo de gasto, el mismo que contempla todas las fuentes de financiamiento: recursos propios, transferencias del Tesoro General de la Nación y donación externa.

PRESUPUESTO PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO PROYECCIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA POR GRUPO DE GASTO AL 31/12/2018 (expresado en bolivianos)

Descripción Grupo de Gasto	Presupuesto Vigente	Ejecución al 15/12/2018	Ejecución Estimada al 31/12/2018	Porcentaje Programado de Ejecución %
10000 Servicios Personales	28.946.149,00	26.302.815,10	27.498.841,00	95,00%
20000 - Servicios No Personales	25.214.486,95	14.499.244,94	17.444.257,00	69,18%
30000 - Materiales y Suministros	2.392.354,50	1.641.137,08	1.872.737,00	78,28%
40000 - Activos Reales	577.723,00	544.599,84	544.599,84	94,27%
60000 - Serv. de la Deuda Pública	11.118,06	0,00	0,00	0,00%
80000 - Impuestos, Regalías y Tasas	100.330,00	92.686,00	95.313,00	95,00%
90000 - Otros Gastos	14.904,20	14.304,20	14.304,20	95,97%
Total General	57.257.065,71	43.094.787,16	47.470.052,04	82,91%

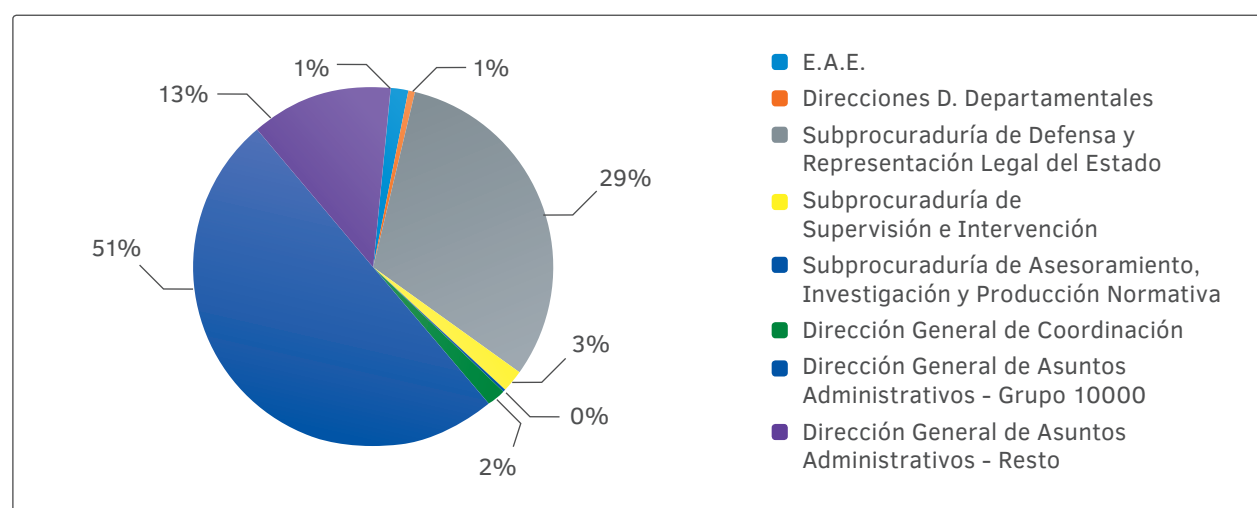
Fuente: SIGEP

Estructura del presupuesto por programas

La distribución presupuestaria para la gestión 2018 de: la Dirección de Coordinación, Subprocuradurías, Direcciones Departamentales,

Escuela de Abogados y Direcciones de Apoyo y Asesoramiento, incluyendo todas las fuentes de financiamiento, presentan el siguiente detalle:

DISTRIBUCIÓN PRESUPUESTARIA 2018



En el siguiente cuadro, se detalla la ejecución presupuestaria de las diferentes categorías programáticas, aprobadas para la gestión 2018.

PRESUPUESTO PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO
PROYECCIÓN DE LA EJECUCIÓN POR PROGRAMAS AL 31/12/2018
(expresado en bolivianos)

Descripción por Programas	Presupuesto Vigente	Ejecución al 15/12/2018	Ejecución Estimada al 31/12/2018	Porcentaje Programado de Ejecución %
Escuela de Abogados del Estado	890.000,00	555.786,61	845.500,00	95,00%
Dirección de Coordinación	1.113.000,00	986.524,18	1.057.350,00	95,00%
Subproc. de Defensa y Representación Legal del Estado	16.362.618,00	7.716.085,13	10.070.618,00	61,55%
Subproc. de Supervisión e Intervención	1.481.787,00	1.108.921,51	1.351.759,00	91,22%
Subproc. de Asesoramiento, Investig. y Produc. Normativa	266.774,00	130.209,54	186.741,00	70,00%
Dirección Desconcentrada Departamental La Paz	42.128,00	38.218,45	40.021,60	95,00%
Dirección Desconcentrada Departamental Santa Cruz	65.820,00	34.382,60	55.947,00	85,00%
Dirección Desconcentrada Departamental Cochabamba	70.200,00	35.765,00	62.478,00	89,00%
Dirección Desconcentrada Departamental Chuquisaca	70.500,00	39.762,51	62.745,00	89,00%
Dirección Desconcentrada Departamental Tarija	59.624,00	33.222,35	54.257,84	91,00%
Dirección Desconcentrada Departamental Oruro	35.658,00	16.971,45	31.735,62	89,00%
Dirección Desconcentrada Departamental Potosí	50.300,00	37.811,10	45.773,00	91,00%
Dirección Desconcentrada Departamental Beni	43.960,00	40.220,75	42.201,60	96,00%
Dirección Desconcentrada Departamental Pando	29.200,00	23.234,75	26.572,00	91,00%
Direc. Gral. de Asuntos Administrativos - Grupo 10000	28.946.149,00	5.994.856,13	27.498.841,55	95,00%
Direc. Gral. de Asuntos Administrativos - Resto de Gasto	7.729.347,71	26.302.815,10	6.041.980,32	78,17%
Total general	57.257.065,71	43.094.787,16	47.474.521,53	82,91%

Unidad de Bienes y Servicios

La Unidad de Bienes y Servicios, dependiente de la Dirección General de Asuntos Administrativos, en el marco del D.S. 0181 (NB-SABS) llevó adelante los siguientes procesos de contratación hasta el 15 de diciembre de la gestión 2018:

EJECUCIÓN DE PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS (Del 01/01/2018 al 15/12/2018)

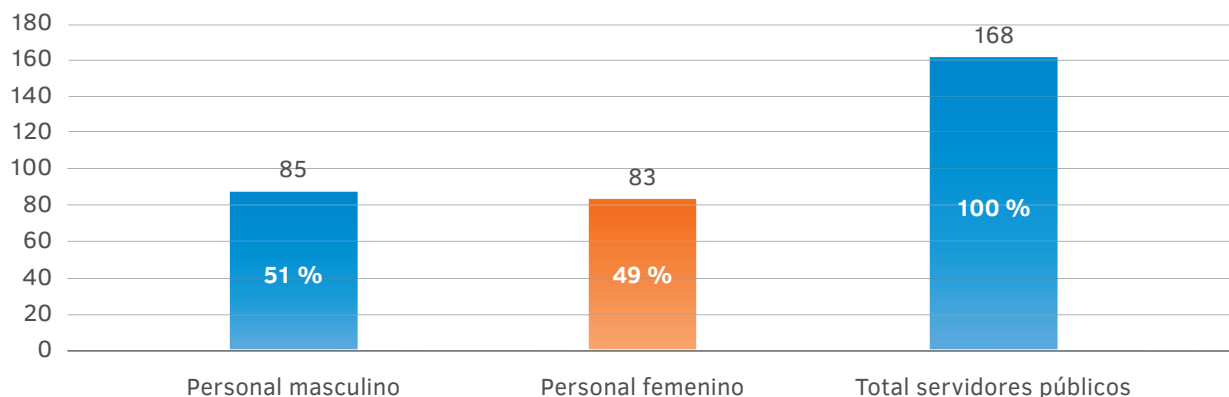
N°	MODALIDAD	TIPO	NUMERO DE CONTRATACIONES	
1	Contratación menor	Consultorías de línea	27	207
		Consultorías por producto	46	
		Servicios	84	
		Bienes	50	
2	Apoyo Nacional a la Producción y Empleo (ANPE).	Consultorías de línea	13	20
		Bienes	4	
		Servicios	3	
3	Licitación Pública	Servicios	1	1
4	Contratación Directa	Servicios	36	36
TOTAL CONTRATACIONES			264	264

Unidad de Gestión de Talento Humano

Mediante Resolución Ministerial 408 de 17 de mayo de 2018, del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, se aprobó la escala salarial, planilla presupuestaria y estructura de cargos de la PGE. El siguiente gráfico, expone la distribución de personal por componente de género, en relación a la cantidad de personal de sexo masculino y femenino.

PERSONAL DE LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO (Al 15/12/2018)

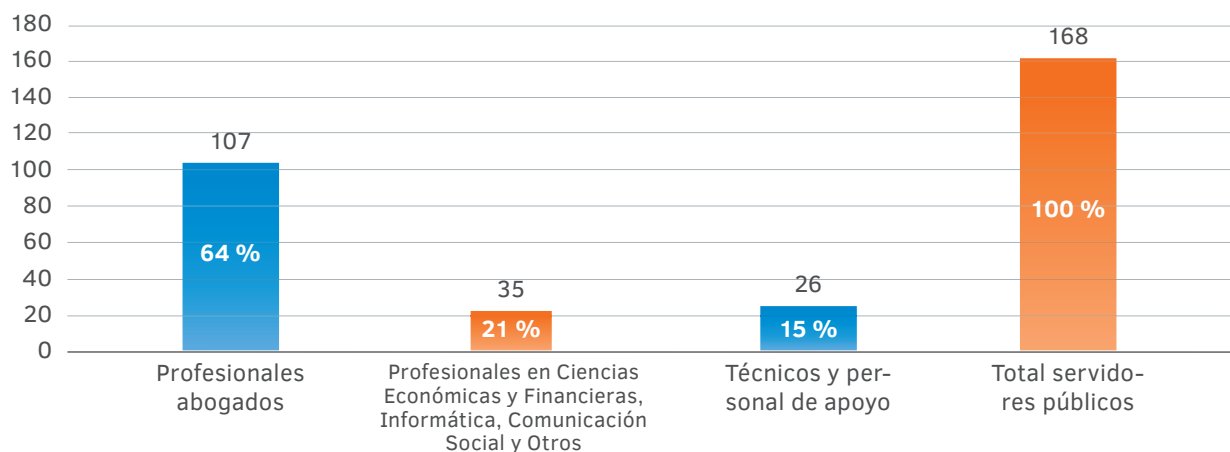
Distribución del personal por componente de género



Asimismo, en los siguientes cuadros se refleja la distribución de los servidores públicos por formación académica y área organizacional.

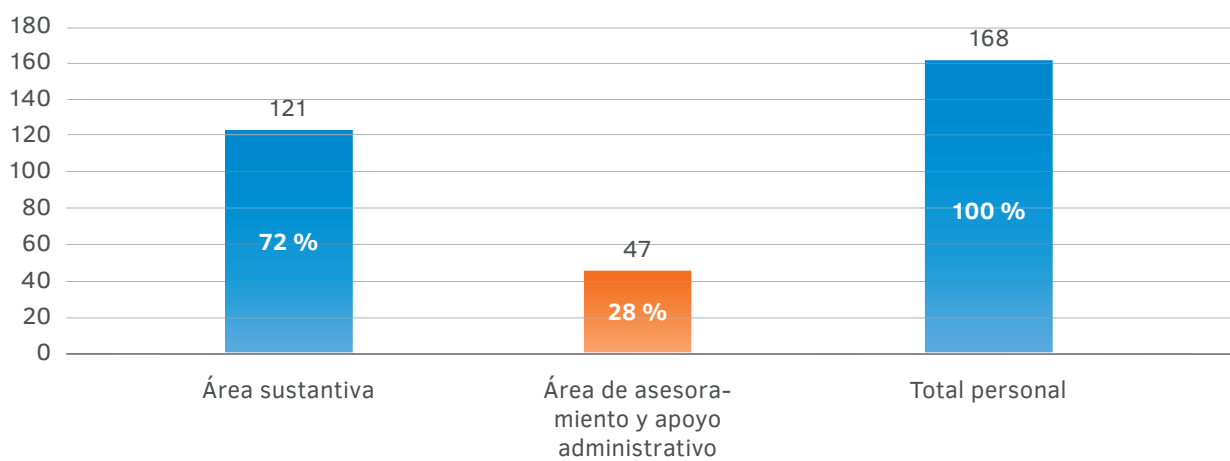
FORMACIÓN ACADÉMICA PERSONAL DE LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO (Al 15/12/2018)

Distribución del personal por formación académica



DISTRIBUCIÓN DEL PERSONAL DE LA PROCURADURÍA GENERAL DEL ESTADO (Al 15/12/2018)

Distribución del personal por área organizacional



DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN (DGP)



La función principal de la Dirección General de Planificación (DGP) es la implantación de los procesos de planificación de mediano y corto plazo en la Procuraduría General del Estado y su articulación con el Sistema de Planificación Integral Estatal - SPIE; así como, efectuar el seguimiento y evaluación a su ejecución en coordinación con todas las áreas organizacionales de la institución. Por otro lado, también es responsable de la implementación del Sistema de Programación de Operaciones (SPO) y del Sistema de Organización Administrativa (SOA).

Objetivo de gestión 2018

Contribuir desde sus competencias al desarrollo eficaz y eficiente de la gestión institucional y al logro de los objetivos y metas institucionales.

Objetivo específico

Implementar el Sistema de Planificación Integral del Estado, el Sistema de Programación de Operaciones y el Sistema de Organización Administrativa en la Procuraduría General de Estado (PGE).

Actividades desarrolladas

1. Implementación del Sistema del Plan Integral del Estado (SPIE) en la Procuraduría General del Estado a través de los procesos de Seguimiento y Evaluación a la ejecución del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2016-2020 con todas las unidades organizacionales, en el marco de las directrices del Órgano Rector.

2. Implementación del Sistema de Programación de Operaciones (NB-SPO) en la Procuraduría General del Estado a través de la Elaboración del Reglamento Específico del Sistema de Programación de Operaciones (RE-SPO), Formulación del POA y Seguimiento y Evaluación a la ejecución del POA.
 3. Implementación del Sistema de Organización Administrativa (NB-SOA) a través de la elaboración y/o actualización del Manual de Organización y Funciones y el Manual de Procesos y Procedimientos.
 4. Asistencia técnica a la MAE y todas las unidades organizacionales de la PGE para realizar el Seguimiento y Evaluación del PEI 2016-2020, Formulación del POA 2019 y Seguimiento y Evaluación del POA 2018.
 5. Gestión para la obtención y adecuación del Sistema Integrado POA-PRESUPUESTO (SIIP), en coordinación con la Dirección General de Asuntos Administrativos (DGAA) y Unidad de Tecnologías Información y Comunicación (UTIC).
 6. Gestión para el Taller de Capacitación “Evaluación de Riesgos desde el Enfoque de Control Interno y Planificación”.
- el marco de la NB-SPO, compatibilizado, aprobado y difundido.
 3. Seguimiento y evaluación a la ejecución del POA institucional al Primer Semestre de la gestión 2018, elaborado y difundido.
 4. POA 2019 de la Procuraduría General del Estado formulado en el marco del Plan Estratégico Institucional 2016-2020 y Directrices del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, aprobado mediante Resolución Procuradural N° 119/2018 y presentado al Órgano Rector.
 5. Informes de Seguimiento y Evaluación de Medio Término al Plan Estratégico Institucional (PEI 2016-2020), elaborado en el marco de las directrices del Ministerio de Planificación del Desarrollo y remitido por la MAE al Órgano Rector.
 6. Sistema Integrado POA-Presupuesto (SIIP) en proceso de implementación en la PGE.
 7. Metodología para la elaboración del Manual de Procesos y Procedimientos de la PGE, elaborado y presentado para su aplicación.
 8. Procesos y Procedimientos elaborados, validados y aprobados por las autoridades respectivas de acuerdo al siguiente detalle:

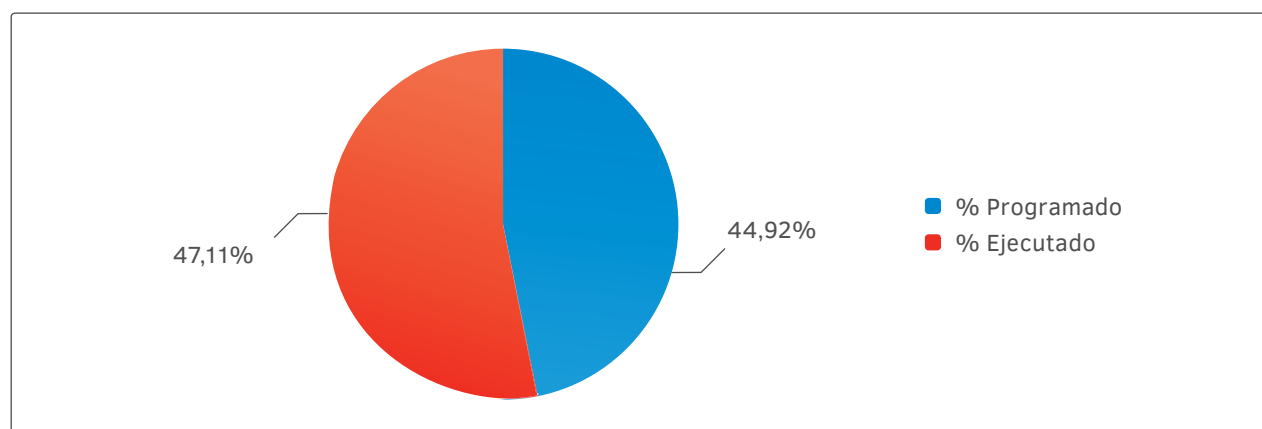
Resultados obtenidos

1. Evaluación final a la ejecución del POA institucional de la gestión 2017, elaborado y difundido.
2. Reglamento Específico del Sistema de Programación de Operaciones (RE-SPO) de la Procuraduría General del Estado elaborado en
 - Sistema Financiero
 - Sistema de Administración de Bienes y Servicios
 - Sistema de Administración de Personal
 - Área de Tecnologías de Información y Comunicación
 - Área Jurídica.

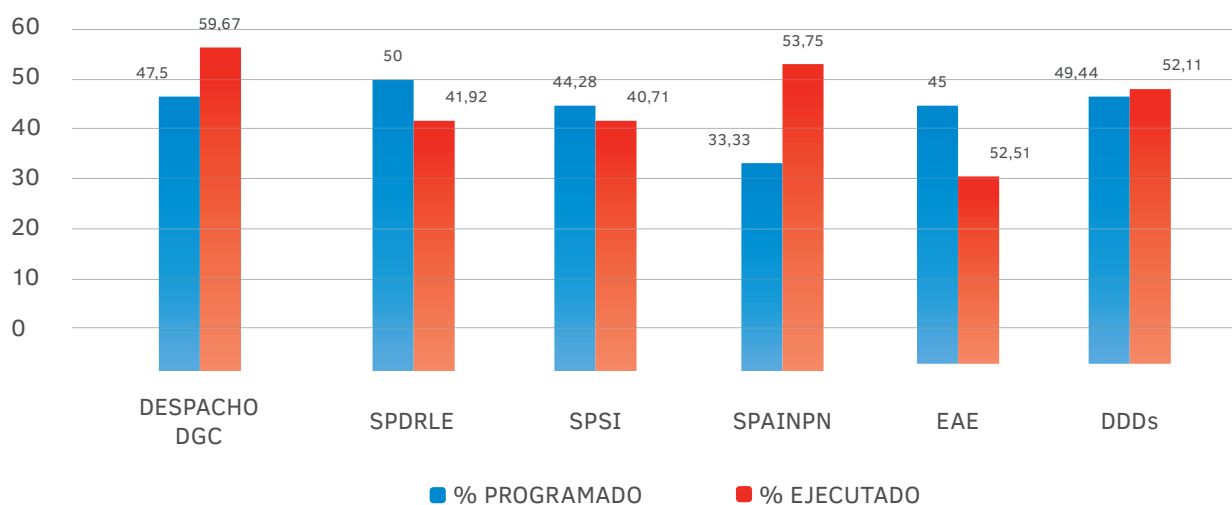
9. Rediseño de la estructura organizacional y Manual de Organización y Funciones (MOF) de la PGE actualizado. “Evaluación de Riesgos como una Herramienta Eficaz en la Gestión Pública” y Taller de Capacitación sobre “Bases Generales para la Identificación de Riesgos en el Sector Público”; impartidos por autoridades de la Contraloría General del Estado.
10. Taller de capacitación realizado a todo el personal de la PGE sobre:

I. Análisis de resultados - indicadores de gestión al primer semestre de ejecución del POA 2018

AREAS SUSTANTIVAS



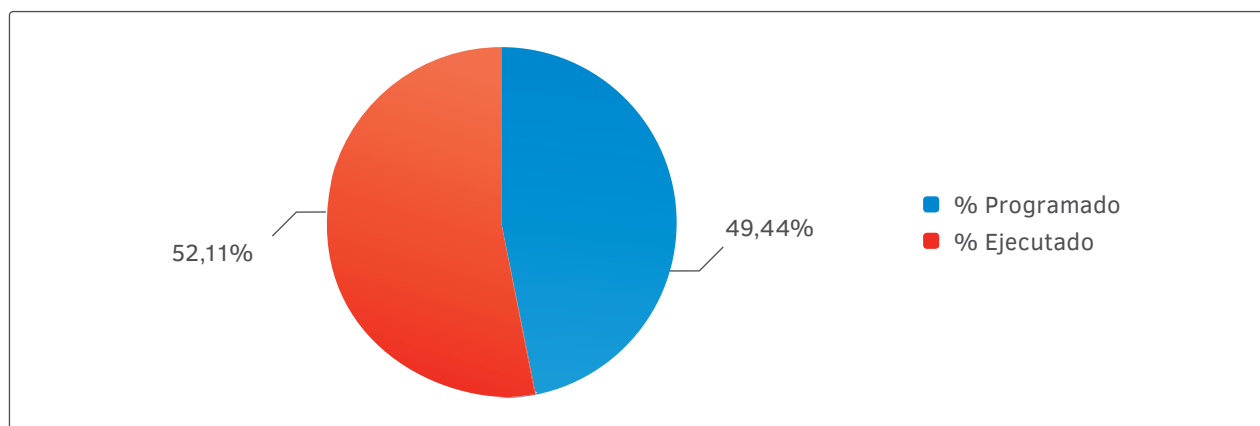
AREAS SUSTANTIVAS



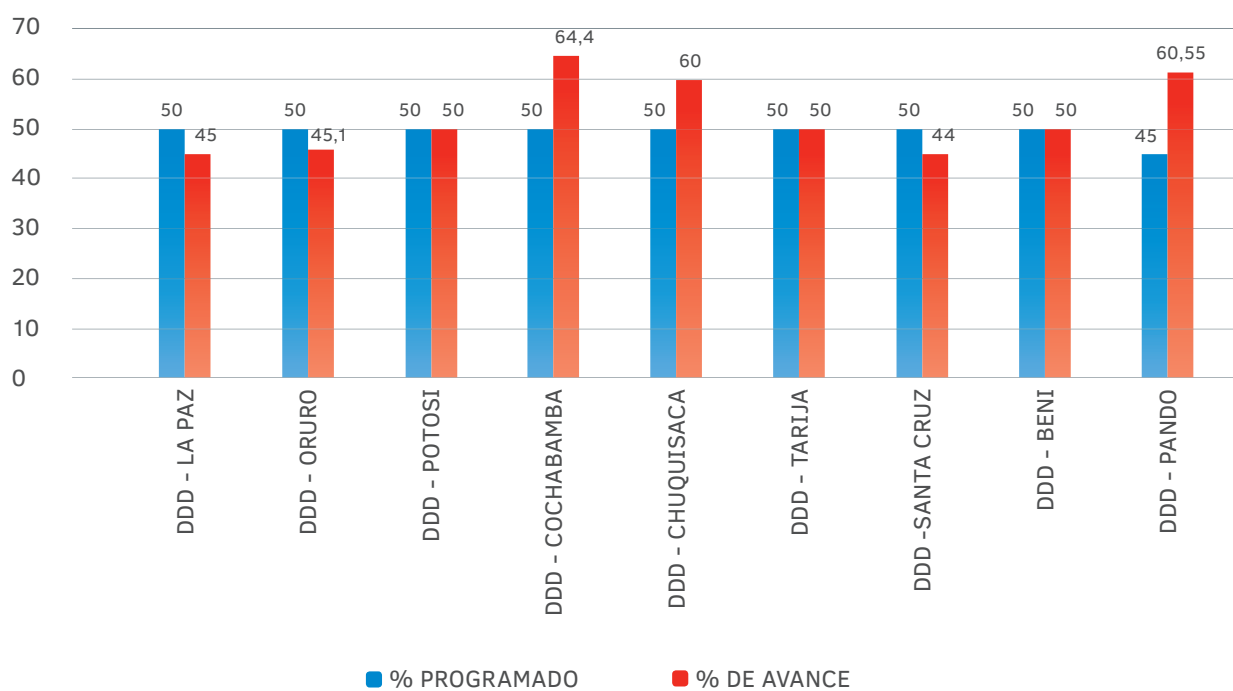
Respecto a las acciones de corto plazo de las áreas sustantivas formuladas en el POA 2018 (descritos en el siguiente cuadro), alcanzaron

un resultado promedio de satisfactorio sobre el 50% en el cumplimiento de sus metas programadas al primer semestre 2018.

DIRECCIONES DESCONCENTRADAS DEPARTAMENTALES



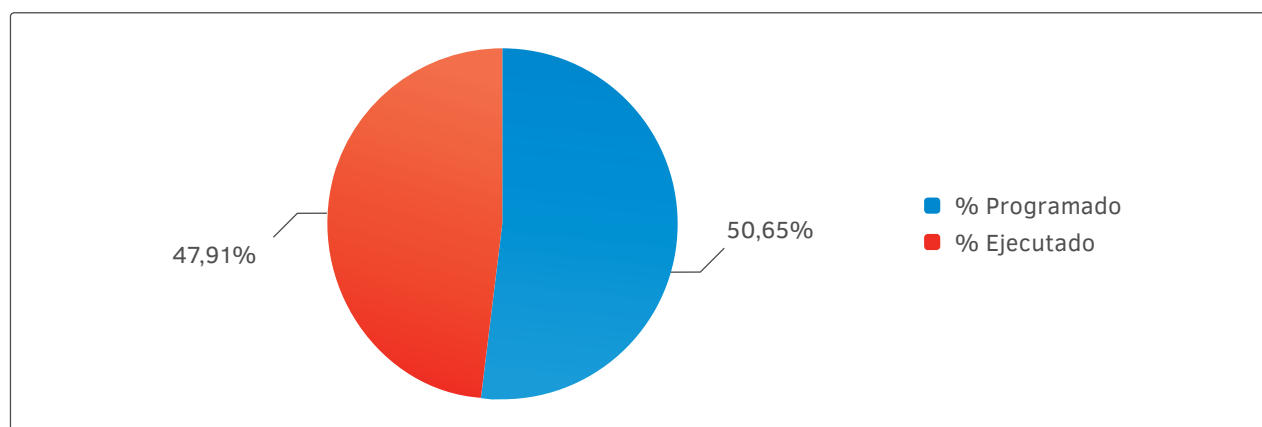
DIRECCIONES DESCONCENTRADAS DEPARTAMENTALES



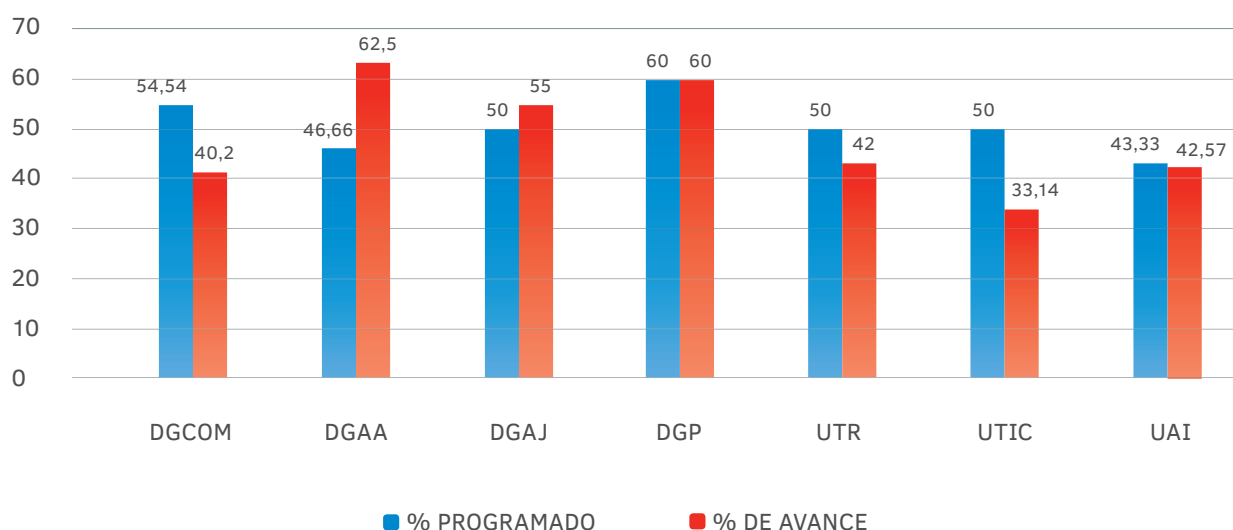
Respecto de la acción de corto plazo formulada en el POA 2018, a cargo de las Direcciones Desconcentradas Departamentales (DDD) al-

canzaron un resultado promedio de óptimo sobre el 50%, en el cumplimiento de sus metas programadas al primer semestre 2018.

UNIDADES ORGANIZACIONALES DE APOYO ADMINISTRATIVO



UNIDADES ORGANIZACIONALES DE APOYO ADMINISTRATIVO

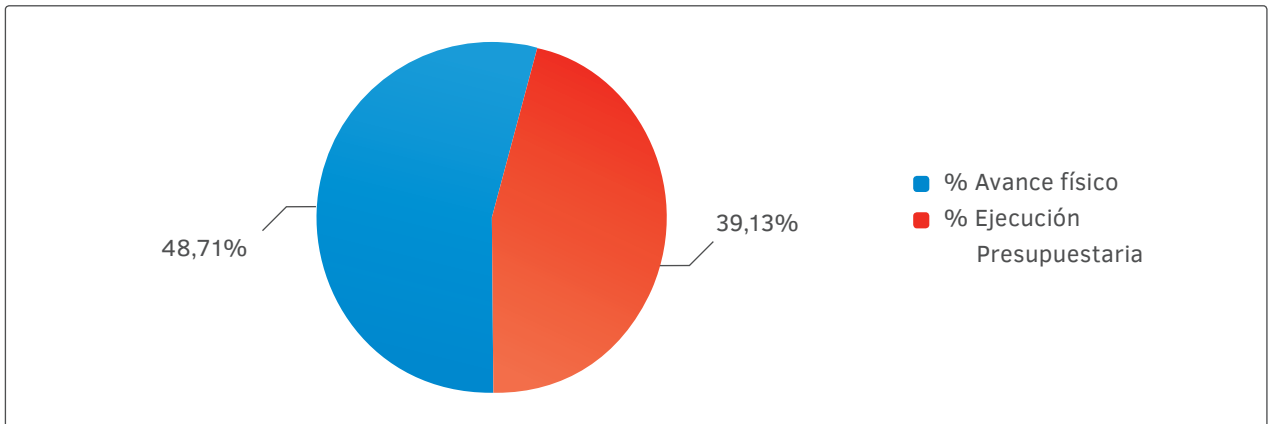


Con relación a la acción de corto plazo referente al apoyo administrativo, técnico, legal e informático a las operaciones de la PGE, las unidades organizacionales del apoyo administrativo alcanzaron un resultado promedio de SATISFACTORIO sobre el 50%, en el cumplimiento de sus metas programadas al primer semestre 2018.

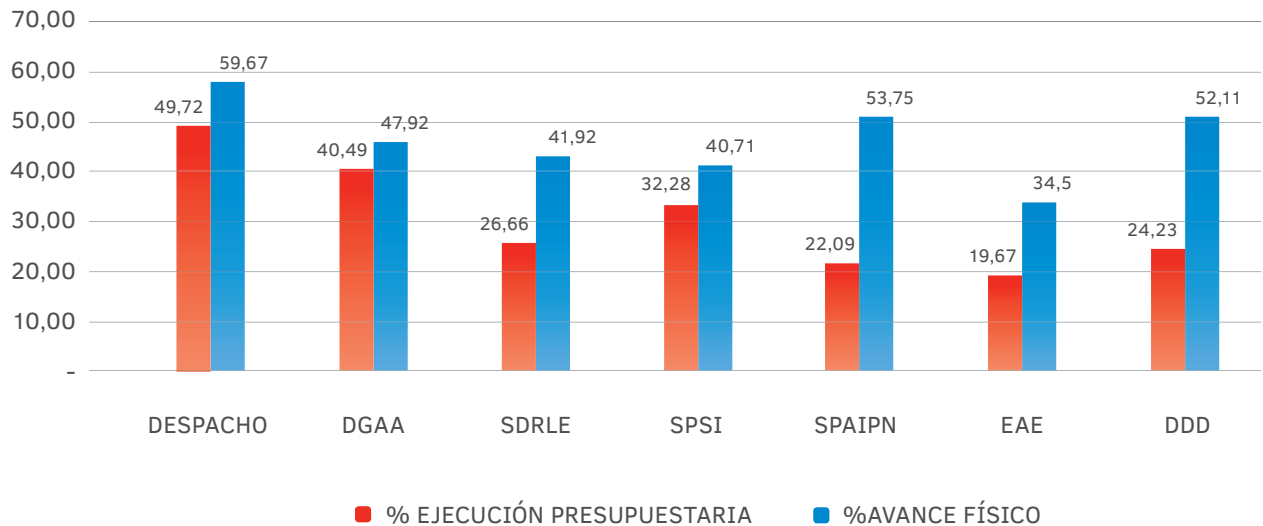
II. Análisis de resultados - indicadores de gestión al primer semestre 2018 de ejecución física - financiera

Se concluye que el seguimiento realizado al POA 2018 de la Procuraduría General del Estado al primer semestre alcanza un resultado del 48,71% en el avance físico y un 39,13% en la ejecución presupuestaria existiendo una brecha entre ambos indicadores del 9,58% como se puede observar en los gráficos siguientes:

EJECUCIÓN POA - PRESUPUESTO DE LA PGE 2018
PRIMER SEMESTRE (SOBRE EL 50%)



SEGUIMIENTO POA - PRESUPUESTO
DE LA PGE 2018
PRIMER SEMESTRE



Los gráficos anteriores nos muestran la ejecución física y presupuestaria correspondiente al primer semestre de la gestión 2018 de manera general, donde la ejecución física en promedio es del 48,71% obteniendo una evaluación de

satisfactorio y la ejecución presupuestaria alcanzó un 39,13 % obteniendo una evaluación de REGULAR, donde se puede observar que el Despacho del Procurador tiene la ejecución presupuestaria más alta con un 49,72%.

III. Seguimiento y evaluación física y financiera al plan estratégico institucional (PEI 2016-2020) – medio término (2016-2017)

La Procuraduría General del Estado en el marco de sus atribuciones conferidas por la Constitución Política del Estado, contribuye de manera directa al Plan de Desarrollo Económico y Social (PDES):

- **Pilar 11:** Soberanía y Transparencia en la Gestión Pública.

- **Meta 4:** Defensa Integral del Estado y Complementariedad en el Desarrollo Nacional.

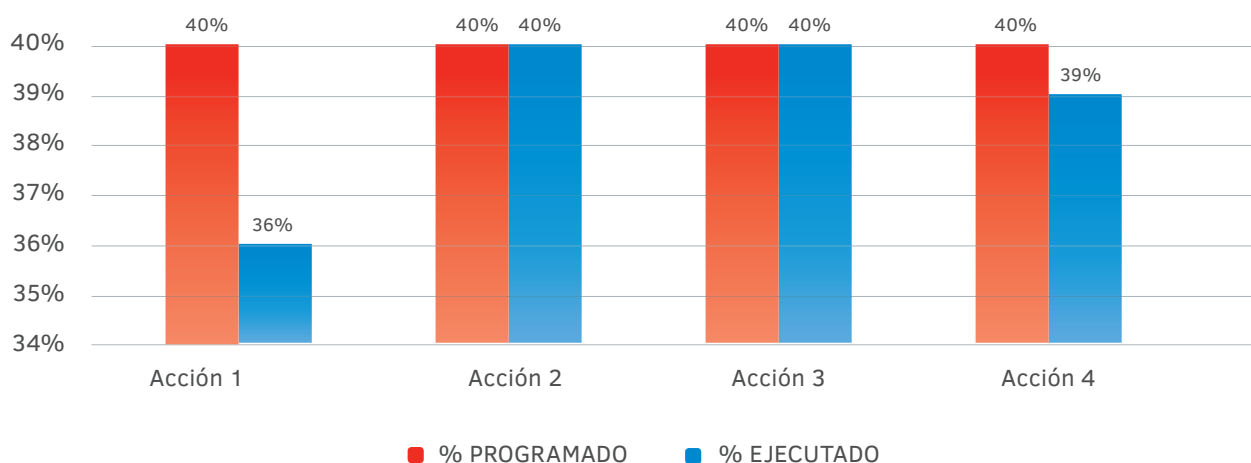
- **Resultado 3:** Se ha fortalecido el rol social, productivo y de protección de la soberanía del Estado Plurinacional, específicamente en el rol de protección de la soberanía del Estado Plurinacional.

Por lo tanto, se establece la coherencia entre el PEI 2016-2020 de la Procuraduría General del Estado con el PDES 2016-2020.

SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN FÍSICA PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI 2016-2020) MEDIO TÉRMINO (2016 Y 2017)

Acciones	% Programado sobre el 40% (2016 Y 2017)	Ejecución física anual
Promoción y gestión social, productiva y de protección del Estado.	40%	36%
Defensa judicial y extrajudicial de los intereses del Estado.	40%	40%
Promoción y gestión hasta su conclusión de las demandas y/o procesos en curso y nuevos iniciados contra el Estado.	40%	40%
Coordinación interinstitucional en la implementación de estrategias de y acciones de defensa del Estado.	40%	39%

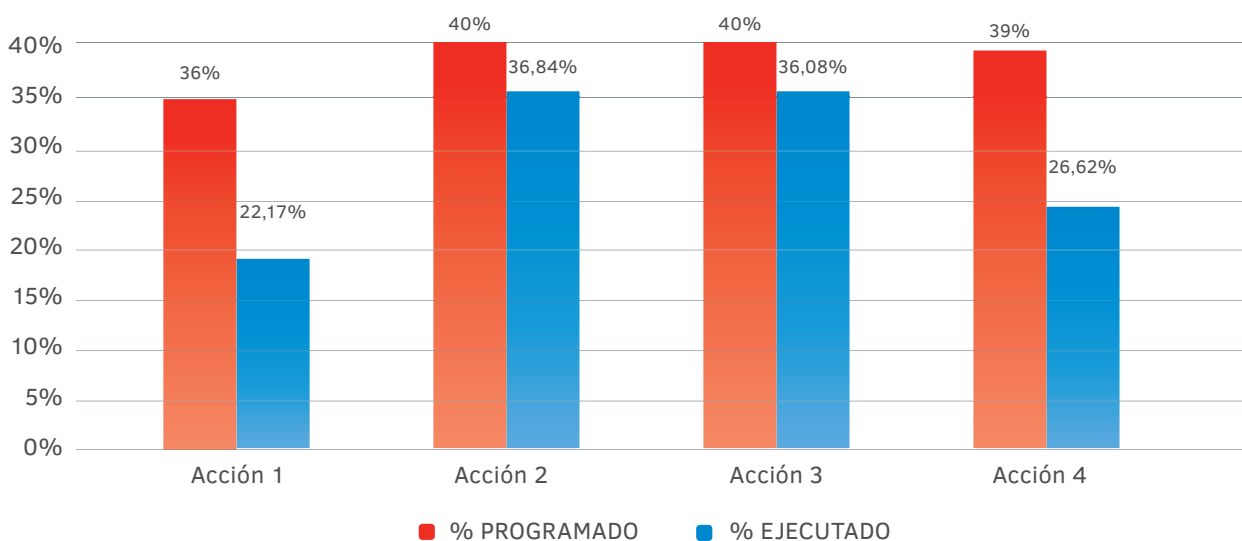
EJECUCIÓN FÍSICA DEL PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI 2016 -2020) - MEDIO TÉRMINO (2016 Y 2017)



EJECUCIÓN FÍSICA – FINANCIERA
PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL (PEI 2016-2020)
MEDIO TÉRMINO (2016 Y 2017)

Acciones	% de avance físico gestiones 2016 -2017 sobre el 40%	Ejecución presupuestaria gestiones 2016 - 2017 sobre el 40%
Promoción y gestión social, productiva y de protección del Estado.	36%	22,17%
Defensa judicial y extrajudicial de los intereses del Estado.	40%	36,84%
Promoción y gestión hasta su conclusión de las demandas y/o procesos en curso y nuevos iniciados contra el Estado.	40%	36,08%
Coordinación interinstitucional en la implementación de estrategias de y acciones de defensa del Estado.	39%	26,62%
Total % Ejecución PEI Medio Término (2016-2017)	38,75%	30,43%

EJECUCIÓN FÍSICA - FINANCIERA PEI 2016-2020
MEDIO TÉRMINO (2016 - 2017) SOBRE EL 40% PROGRAMADO



En términos generales, los logros alcanzados por la Procuraduría General del Estado descritos anteriormente, representan una ejecución física del 38,75% y una ejecución presupuestaria del 30,43% sobre el 40% programado en el Plan

Estratégico Institucional (PEI 2016-2020) para el periodo 2016 y 2017, indicador que demuestra que la ejecución se encuentra en los parámetros aceptables dentro lo programado.

UNIDAD DE TRANSPARENCIA



MARCO LEGAL

De conformidad al artículo 22 del Decreto Supremo Nro. 788, de 5 de febrero de 2011, modificado por el Decreto Supremo Nro. 2739 de 20 de abril de 2016, la Unidad de Transparencia es responsable de:

- a) Transparentar la gestión pública de la Procuraduría General del Estado.
- b) Asegurar el acceso a la información pública en el marco de la normativa vigente.
- c) Promover la ética de los servidores públicos.

d) Desarrollar mecanismos para la implementación del control social.

e) Velar porque sus autoridades cumplan con la obligación de rendir cuentas.

ACTIVIDADES DESARROLLADAS

- Cumpliendo con el mandato constitucional, y de la Política Nacional de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción concerniente a la obligación de las servidoras y servidores públicos de rendir cuentas sobre las responsabilidades económicas, políticas, técnicas y administrativas en el ejercicio de la función pública, la Procuraduría General del Estado (PGE) realizó su Rendición Pública de Cuentas Final Gestión 2017, el 17 de enero de 2018, en la ciudad de Oruro en el Salón Rojo de la Gobernación Autónoma Departamental de Oruro, ante la presencia de autoridades nacionales, departamentales y representantes de las organizaciones y actores sociales de la sociedad civil, evento donde participaron un total de 270 personas.
- El 22 de mayo de 2018 se llevó a cabo la Rendición Pública de Cuentas Inicial 2018, en el Salón de Honor del Tribunal Departamental de Justicia de Potosí, teniendo un total de 450 participantes.
- Con la finalidad de promover e incorporar valores éticos descolonizadores en los servidores públicos de la PGE se llevó adelante el Taller de Ética Pública en la Administración

Publica, impartido por el Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional, donde se hizo hincapié en la importancia de la ética en la administración pública como mecanismo de fortalecimiento institucional.

- En el marco de la Política Nacional de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción, con el propósito de realizar un seguimiento y control a la gestión administrativa de la institución, se participó de manera continua en los Actos de Apertura de propuestas de los procesos de Contratación que llevo adelante la Dirección General de Asuntos Administrativos, por medio de la Unidad de Bienes y Servicios, la Escuela de Abogados del Estado y la Subprocuraduría de Defensa y Representación Legal del Estado, velando que los procesos de contratación se realicen de manera transparente y participativa.
- Velando siempre que la información sea veraz y confiable y con la finalidad de que toda persona pueda acceder a la misma, se coordinó con las Unidades Organizacionales de la PGE para que actualicen la información en la página web, concerniente a la Estructura Organizacional (organigrama) y la Escala Salarial de la PGE, publicación de informes de gestión de la PGE, Plan Estratégico Institucional (PEI), Resumen del Programa de Operaciones Anual 2018 (POA).
- De la misma forma se realizó el seguimiento y monitoreo a la gestión institucional en lo

concerniente al avance, acciones y resultados de los procesos judiciales y administrativos a cargo de la Dirección General de Asuntos Jurídicos.

- Se gestionó la impresión de carpetas institucionales, trípticos, donde se difunde la dirección de la página web de la PGE, direcciones de las oficinas desconcentradas, imagen institucional, los cuatro ejes de trabajo de la Política Nacional de Transparencia, la misión, estructura de la PGE, las funciones y atribuciones del Concejo Nacional de Lucha contra la Corrupción, Enriquecimiento Ilícito y Legitimación de Ganancia Ilícitas, del cual forma parte la PGE.
- Finalmente se participó en Ferias de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción, organizadas por el Viceministerio de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción dependiente del Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional, para promover espacios de dialogo entre la población y las entidades públicas, dando a conocer el trabajo que viene realizando la institución, así como del “Encuentro Plurinacional de Unidades de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción”.

UNIDAD DE AUDITORÍA INTERNA (UAI)



Objetivo de gestión

Contribuir transversalmente a la gestión y cumplimiento de programas y políticas en función de la visión y misión institucional de la Procuraduría General del Estado (PGE) en el ámbito de competencia de cada área sustantiva, de apoyo y asesoramiento.

Objetivo específico

Evaluar la confiabilidad de la información financiera de la PGE, verificar el cumplimiento del ordenamiento jurídico administrativo, otras normas legales aplicables y obligaciones contractuales de sus operaciones, evaluar la eficacia, eficiencia, economía y efectividad de sus operaciones, así como efectuar el seguimiento a la implantación de

recomendaciones de control interno emitidas en informes de auditoría, ejecutar otras actividades orientadas a fortalecer los controles vigentes y al logro de los objetivos institucionales.

Acciones y resultados obtenidos

La Unidad de Auditoría Interna (UAI) de la PGE, encargada de efectuar el control interno posterior, desempeña sus funciones en el marco de lo establecido en el artículo 15 de la Ley 1178 de Administración y Control Gubernamental y a las normas del ejercicio de la auditoría interna.

De acuerdo al Programa Operativo Anual 2018 de la UAI, las actividades a ser ejecutadas en la gestión fueron:

Código	Operación
7.1	Auditoría de confiabilidad de los registros y estados financieros de la Procuraduría General del Estado al 31 de diciembre de 2017.
7.2	Seguimiento a recomendaciones de control interno, confiabilidad 31/12/2016.
7.3	Auditoría especial sobre el cumplimiento del procedimiento específico para el control y conciliación de los datos liquidados en planillas salariales y los registros individuales de cada servidor público, gestión 2017.
7.4	Auditoría operacional a los procesos y procedimientos de la Subprocuraduría de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa, gestión 2017.
7.5	Auditoría operacional a la Dirección General de Registro y Seguimiento – Subprocuraduría de Intervención – periodo 2016 a 06/2017.
7.6	Auditoría especial de pasajes y viáticos, gestión 2016.
7.7	Auditoría especial a los ingresos generados por la Escuela de Abogados del Estado, gestión 2016.
7.8	Auditoría operacional/especial a la Subprocuraduría de Defensa de Defensa y Representación Legal.
7.9	Revisión anual del cumplimiento oportuno de la presentación de Declaración Jurada de Bienes y Rentas periodo: 01/04/2017 – 31/03/2018.
7.10	Relevamiento de información específica.
7.11	Seguimientos a implantación recomendaciones de control interno.
7.12	Auditorías no programadas.
7.13	Evaluación del control interno – confiabilidad al 31/12/2018.
7.14	Actividades de cierre de gestión 2018.
7.15	Actividades administrativas.

Resultados obtenidos

Auditorías realizadas por la UAI al 31 de octubre de 2018 de acuerdo al Programa de Operaciones Anual de la Unidad correspondiente a la gestión 2018:

Código	Operación	Estado	Informes emitidos	Fecha
7.1	Auditoría de confiabilidad de los registros y estados financieros de la PGE al 31 de diciembre de 2017.	Concluido	N° 02/2018 PGE/UAI - Informe de opinión del auditor interno sobre la confiabilidad de registros y estados financieros de la PGE al 31 de diciembre de 2017.	27/02/2018
7.1	Auditoría de confiabilidad de los registros y estados financieros de la PGE al 31 de diciembre de 2017.	Concluido	N° 03/2018 PGE/UAI - Informe de auditoría de confiabilidad de registros y estados financieros de la PGE al 31 de diciembre de 2017.	29/03/2018

7.2	Seguimiento a Recomendaciones de control interno, confiabilidad 31/12/2016.	Concluido	Informe de auditoría N° 04/2018 PGE/UAI	06/04/2018
7.3	Auditoría especial sobre el cumplimiento del procedimiento específico para el control y conciliación de los datos liquidados en planillas salariales y los registros individuales de cada servidor público, gestión 2017.	Concluido	N° 08/2017 PGE/UAI - Informe de relevamiento	30/07/2017
7.4	Auditoría operacional a los procesos y procedimientos de la Subprocuraduría de Asesoramiento Investigación y Producción Normativa, gestión 2017.	Reprogramada a la gestión 2010		
7.5	Auditoría operacional a la Dirección General de Registro y Seguimiento – Subprocuraduría de Supervisión e Intervención – periodo 2016 a 06/2017.	En Proceso	Informe de auditoría	31/10/2018

Código	Operación	Estado	Informes emitidos	Fecha
7.6	Auditoría especial de pasajes y viáticos, gestión 2016.	En Proceso		31/10/2018
7.7	Auditoría especial a los procesos generados por la Escuela de Abogados del Estado, gestión 2016.	En Proceso	Informe de auditoría	31/10/2018
7.8	Auditoría operacional/especial a la Subprocuraduría de Defensa y Representación Legal del Estado.	En Proceso	Informe de auditoría	31/10/2018
7.9	Revisión anual del cumplimiento oportuno de la presentación de Declaración Jurada de Bienes y Rentas periodo: 01/04/2017 – 31/03/2018.	Concluido	Informe de auditoría N° 05/2018 PGE/UAI	18/06/2018
7.10	Relevamiento de información específica a procesos de intervención a cargo de la Subprocuraduría de Supervisión e Intervención - DGEI.	Concluido	Informe de auditoría N° 11/2018 PGE/UAI	26/10/2018
7.10	Relevamiento de información proceso de contratación y ejecución servicio de revalúo técnico de activos fijos, a cargo de Illanes y Asociados.	En Proceso	Informe de relevamiento	31/10/2018
7.10	Relevamiento de información específica sobre los procesos de contratación de bienes y servicios realizados por la PGE a través de las modalidades de licitación pública y Apoyo Nacional a la Producción y Empleo, durante el periodo comprendido entre el 2 de enero al 31 de diciembre de 2017 y el 2 de enero al 30 de junio de 2018.	Concluido	Informe de auditoría N° 010/2018 PGE/UAI	26/10/2018
7.11	Verificación de la implantación de las recomendaciones de control interno reportadas en el Informe N° 09/2017 PGE/UAI, emergentes del relevamiento de información sobre la implementación del procedimiento específico para el control y conciliación de los datos liquidados en planillas salariales y los registros individuales de cada servidor público de la PGE, correspondiente al periodo 2 de enero de 2016 al 31 de marzo de 2017.	Concluido	Informe de auditoría 07/2018 PGE/UAI N°	29/06/2018

Código	Operación	Estado	Informes emitidos	Fecha
7.11	Seguimiento a la implantación de recomendaciones de control interno reportadas en el Informe N° 04/2017, PGE/UAI emergente del Plan Estratégico Institucional de la PGE.	Concluido	Informe de auditoría N° 09/2018PGE/UAI	26/10/2018
7.12	Evaluación de descargo de la auditoría especial de pasajes y viáticos del exMinisterio de Defensa Legal del Estado, periodo 2 de enero de 2010 al 7 de febrero de 2011 Informe N° 06/2012 PGE-UAI de 11 de junio de 2013.	En Proceso	Informe de auditoría	31/10/2018
7.12	Auditoría especial al Sistema de Organización Administrativa de la Procuraduría General del Estado, correspondiente a la gestión 2017.	En Proceso	Informe de auditoría	31/10/2018
7.12	Relevamiento de información general de los procesos de la PGE.	Concluido	Informe de auditoría N° 08/2018 PGE/UAI	26/10/2018

UNIDAD DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (UTIC)



La Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación (UTIC) Viene diseñando, desarrollando e implementando sistemas de información que coadyuvan a la toma de decisiones, así también provee y gestiona los recursos informáticos y de comunicaciones, tanto de voz como de datos, brindando asistencia técnica presencial y remota, necesaria para el ejercicio de las funciones tanto administrativas como sustantivas de la institución.

Intranet

El 5 de octubre del 2018 se presentó oficialmente la Intranet en el Taller de “Coordinación, Seguimiento y Evaluación de la Gestión Institucional en la Defensa Legal del Estado”. La Intranet es un sis-

tema centralizado y modular que tiene como objetivo ser una herramienta informática que apoye el trabajo diario de toda la institución, a la vez que, sirva de insumo en la toma de decisiones.

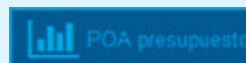
La Intranet busca ser accesible, con una curva de aprendizaje baja, rápida, simple y amigable, su interfaz facilita la navegabilidad ya que puede desplazarse por todos los módulos y/o sistemas (Sistema de Correspondencia, POA Presupuesto, Jurisprudencia y Marco Legal) de forma fácil y directa, por último, posee una alta escalabilidad brindando un servicio eficiente y eficaz.

	La pantalla principal de la Intranet donde, en la parte central, se ve el monitoreo de las noticias diaria.
	Formulario de solicitud de permisos, donde además, se puede ver el Historial de permisos anteriores.
	Monitoreo de noticias del día, nacional o Internacional, además del historial de de días pasados, también se tiene una herramienta de búsqueda de noticias por palabra clave; esta información es actualizada por la Dirección General de Comunicación (DIGECOM).
	Base de datos de Normativas, organizadas en cuatro categorías: Normativa interna, Normativa general, Normativa RAE-ROPE y Reglamentos específicos Ley N° 1178.
	Listado de formularios administrativos, necesarios para iniciar procesos habituales dentro del área administrativa.
	Acceso al chat institucional PGE-CHAT que brinda la posibilidad de tener una cibercharla entre funcionarios o intercambiar información, a través de, archivos.
	Formulario personal, para registrar el número de teléfono interno, número de celular corporativo y personal.
	Reporte de asistencia y marcado en el reloj biométrico.
	Agenda telefónica de todos los funcionarios de la institución, donde encontramos el nombre completo, correo electrónico, unidad, cargo, número de teléfono interno, celular o corporativo.

También podemos acceder a los demás sistemas que conforman la Intranet:



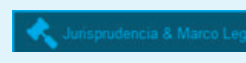
Sistema de Correspondencia (SISCO)



Sistema Integrado de Planificación y Presupuesto (SIPP)



Correo Electrónico Institucional



Sistema Jurisprudencia & Marco Legal



Sistema de Mensajería Instantánea

Sistema Integrado de Planificación y Presupuesto (SIPP)

El Sistema Integrado de Planificación y Presupuesto (SIPP) tiene como objetivo automatizar y agilizar los procesos de formulación, ejecución, seguimiento y evaluación del POA y Presupuesto, el cual:

- Integra el Plan Operativo Anual con el Presupuesto en cada gestión fiscal.
- Trabaja en línea y de manera multi-usuario para la elaboración del POA y el Presupuesto.
- Realiza el seguimiento de la ejecución y evaluación del POA-Presupuesto.
- Certifica tanto el POA como el Presupuesto en línea.

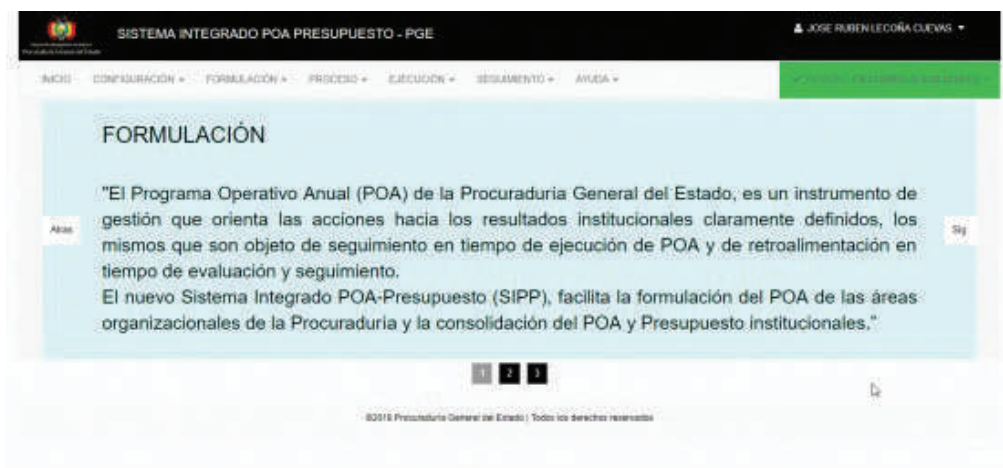
Planificación: Se puede realizar el registro de la Agenda Patriótica, PDES, PEI; así como también el cargado de la estructura organizativa, la formu-

lación POA (acciones de corto plazo, operaciones, tareas, etc.) y la relaciona con el presupuesto.

Presupuesto: Se realiza la solicitud de Bienes y Servicios hacia las unidades centralizadoras, la formulación del presupuesto para actividades específicas de cada área, entre otros.

La implementación del SIPP fue un trabajo coordinado entre la Dirección General de Planificación, la Dirección General de Asuntos Administrativos y la UTIC, debemos recalcar que el sistema fue adquirido a través de un convenio con el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEFP).

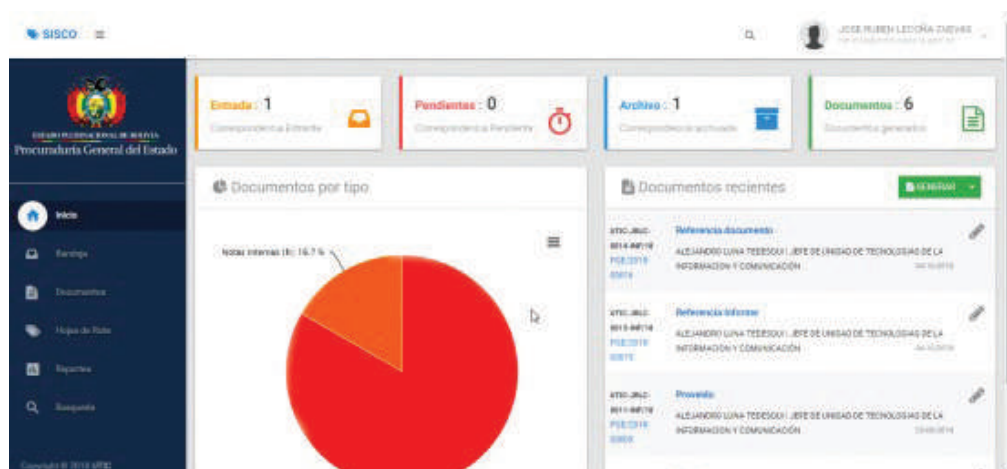
PANTALLA PRINCIPAL SIPP



Sistema de correspondencia (SISCO)

El Sistema de Correspondencia (SISCO) controla la documentación que ingresa y se genera diariamente dentro de la institución, del mismo modo, ayuda a llevar un control de tiempos de respuesta, realizar seguimientos, homogeneizar formatos de notas y almacenar todas las hojas de rutas ge-

neradas en una base de datos centralizada, para tener un acceso inmediato en cualquier momento. Cuenta con una pantalla principal el cual nos muestra un dashboard de la correspondencia entrante, pendiente, archivada y la documentación nueva generada en el sistema.



El Sistema cuenta con una base de plantillas documentales (informes, notas, cartas, etc.) las que pueden ser modificadas y personalizadas; dichas plantillas ayudan en la generación de documentos y correlativos y homogeneizan formatos de acuerdo a los datos ingresados al sistema, de manera automática y parametrizada para poder contar con un formato estándar dentro de la institución.

Ventajas:

- Digitalización y control de la correspondencia.
- Control de los números de registro, tanto de las hojas de ruta como los cites de documentos.
- Mantener la correspondencia en forma digital en el tiempo para luego poder recuperarla.
- Ahorro en costos de papel, fotocopias, etc.
- Facilidad de búsqueda de cualquier registro que haya entrado o salido de la PGE.
- Producción limpia.

Además, apoya significativamente en el ahorro de papel; ya que con la herramienta puede enviar copias de documentos a todo el personal en forma digital.

Sistema de jurisprudencia y marco legal

El Sistema de Jurisprudencia y Marco Legal es un Gestor Documental que nos permite gestionar una gran cantidad de documentos almacenados de forma organizada, proporcionando a su vez seguridad, así como la capacidad de subir, recuperar,

compartir y ordenar la documentación de acuerdo a un criterio para facilitar su consulta y análisis.

Las ventajas del sistema son:

- Capacidad de creación de carpetas a distintos niveles.
- Capacidad de creación de archivos de tipo texto.
- Visualización del documento en el propio navegador.
- Guardado de distintos tipos y tamaños de documentos.
- Compartir los archivos con personas del grupo.
- Distintos tipos de privilegios para las tareas que se tiene que realizar.

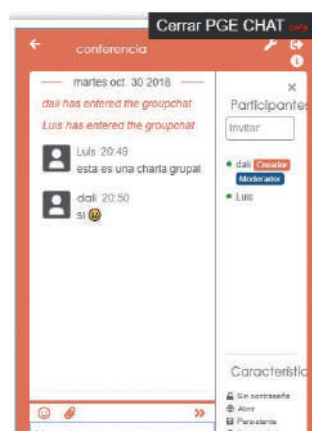
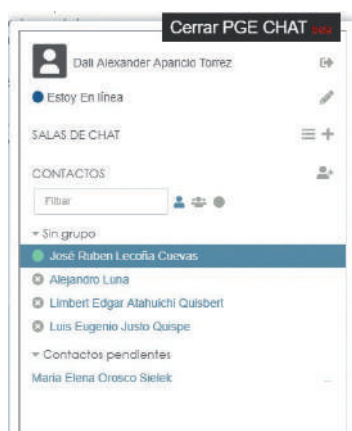
Sistema de mensajería instantánea

El sistema de mensajería instantánea permite la intercomunicación entre las diferentes unidades organizacionales y usuarios que se encuentran dentro de la Procuraduría General del Estado.

Las principales ventajas son:

- Envía mensajería instantánea entre los usuarios de la PGE
- Se puede enviar archivos para compartir con los demás usuarios
- También se puede crear chat grupales, para que puedan tener reuniones en vivo con un grupo de personas conectadas al Sistema de Chat.

INGRESO Y OPCIONES DEL SISTEMA DE MENSAJERÍA INSTANTÁNEA



Asistencia técnica

Una de las tareas más recurrentes de la UTIC es brindar asistencia técnica a los funcionarios de la PGE, esto ocurre cuando algún servidor público se comunica con la unidad al tener algún problema en la utilización de un producto o servicio, ya sea este el hardware o software de una computadora, periféricos, impresoras, escáners, fotocopadoras, teléfonos, servicio de internet, servicio de telefonía, etc., además del mantenimiento del cableado de red horizontal, es decir, el cableado que va de los centros de comunicación de cada piso a los equipos terminales.

Para tener un mejor control del trabajo realizado, la UTIC implementó el formulario de Registro de Asistencia Técnica, a partir del 1 de agosto del 2018, el mismo ayuda a llevar un control del número de asistencias ofrecidas teniendo un promedio aproximado de 59 asistencias mayores por mes, sin contar la capacitación continua y soluciones menores, a su vez nos ayuda a identificar cuáles son los problemas recurrentes para buscar soluciones a largo plazo y definitivo, también ayuda a la unidad a tener retroalimentación y así mejorar el servicio que brindamos.

VIII

DIRECCIONES DESCONCENTRADAS DEPARTAMENTALES

VIII

DIRECCIONES DESCONCENTRADAS DEPARTAMENTALES

La Procuraduría General del Estado (PGE) cuenta con nueve Direcciones Desconcentradas Departamentales (DDD) ubicadas en sus ciudades capitales; son entidades de representación de la PGE en todas las áreas de su competencia, a nivel departamental.

Las DDDs ejercen las funciones y atribuciones de la PGE en el ámbito departamental, operativo y funcional por delegación expresa del Procurador General del Estado.

Objetivo estratégico 2018

Las acciones jurídicas de defensa de los intereses del Estado a cargo de las unidades jurídicas de las entidades públicas son objeto de registro, seguimiento, evaluación e intervención de acuerdo a normas vigentes que velan por la promoción, precautela y defensa de los intereses del Estado.

Objetivos de gestión 2018

Implementar el sistema de registro, seguimiento, evaluación e intervención de la PGE en el ámbito departamental.

Objetivos específicos 2018

Los objetivos específicos de las DDDs para la gestión 2018 son los siguientes: operativizar el Registro de Abogados del Estado (RAE) y el Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE); y, efectuar el seguimiento, evaluación e intervención de acuerdo a instrumentos normativos.

Hito histórico

La aprobación de la Resolución Procuradural 133/2017, el 19 de julio de 2017, significó un hito en la historia de la Procuraduría General del Estado (PGE) y en la defensa legal de Bolivia porque establece el monto de la cuantía que permite la intervención de la Procuraduría, como sujeto procesal de pleno derecho, en procesos civiles, penales y coactivos fiscales.

Esa determinación permite a la PGE y a sus nueve representaciones departamentales, intervenir, también, en el ámbito interno ratificando su condición de “abogado del Estado”, mientras que para las DDDs señaló una mayor responsabilidad, pero, al mismo tiempo, les permitió intervenir en los casos en los que se afectaban los intereses y patrimonio del Estado en el ámbito de su jurisdicción.



A. Supervisión, verificación y control de los sistemas de registro obligatorios

1. Registro de abogados del Estado (RAE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de abogados en el RAE a un total de 56 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 112 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los abogados registrados en el RAE;
- 2) Controles *in situ* a 20 instituciones con jurisdicción departamental;

- 3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 22 instituciones con jurisdicción departamental;
- 4) Cooperación para registro y desvinculación de abogados a 12 instituciones con jurisdicción departamental;
- 5) Creación de 15 usuarios por cambios de personal en las oficinas de recursos humanos.

Actualmente, se cuenta con un total de 130 abogados del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones	Cantidad de Asignaciones de Usuario	Cantidad de nuevos registros	Cantidad de desvinculaciones	Total de abogados registrados
56	56	12	12	130

2. Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de procesos en el ROPE a un total de 56 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 56 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los procesos registrados en el ROPE;

- 2) Controles *in situ* a 20 instituciones con jurisdicción departamental;
- 3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 22 instituciones con jurisdicción departamental;
- 4) Cooperación para registro de procesos a 15 instituciones con jurisdicción departamental.

Actualmente, se cuenta con un total de 644 procesos del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones/ Entidades	Nº de Empresas Públicas
55	1

Cantidad de Procesos Registrados (por materia y total)											
Agroam- biental	Civil	Coactivos de la Seguridad Social	Coactivos Fiscales	Coactivos Sociales	Conten- ciosos	Contenciosos Administrativos	Contenciosos Tributarios	Ejecutivos Sociales	Penales	Laboral	Total
0	36	13	137	13	9	18	4	27	299	88	644

B. Seguimiento a procesos judiciales

Se llevaron adelante tareas de seguimiento, a través de verificaciones *in situ*, en sede judicial,

fiscal o administrativa a un total de 43 procesos judiciales, de acuerdo al siguiente detalle:

Cierre de Seguimiento a Procesos Judiciales					
Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	EMPRESA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES DE ENTEL	CIVIL	CELINA RIVERA CUELLAR	EMPRESA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES DE ENTEL	INDETERMINADA
2	YACIMIENTOS PETROLIFEROS FISCALES BOLIVIANOS	PENAL	JESUS ERNESTO VILAR CARDOZO Y OTROS	YACIMIENTOS PETROLIFEROS FISCALES BOLIVIANOS	69.261,60BS
3	CAJA NACIONAL DE SALUD	CONTENCIOSA	DANIEL ERNESTO CORTEZ TIENO	CAJA NACIONAL DE SALUD	164.300BS

4	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA AMAZONÍA	PENAL	ROGER SOSA RAPU Y OTROS	INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA AMAZONÍA	INDETERMINADA
5	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA	CIVIL	ELIO ROSSENDY LEIGUE	PRUDENCIO BARBOZA TEMO	9.949 BS
6	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE TRINIDAD	CONTENSIOSA	JUAN SEBASTIAN ATILIO PAZ AQUINO	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE TRINIDAD	1.817.297 BS
7	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE GUAYARAMERIN	COACTIVA FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE GUAYARAMERIN	ELIAS MESQUITA COIMBRA Y OTROS	1.345.296
8	CIPAL DE GUAYA-	EJECUTIVA	GERMAN ZELADA CALLAU	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOS´RE BALLIVIAN"	403.850 \$
9	RAMERIN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	MAX MILLAN VARGAS Y OTROS	394.676 BS
10	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	HAISSEN RIBERA LEIGUEZ Y OTROS	265.465 BS
11	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN ANDRÉS	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN ANDRES	CARLOS ZAMBRANO YAÑES Y OTROS	1.198.995.30 BS
12	ADMINISTRACIÓN DE AEROPUERTOS Y SERVICIOS NACIONALES DE LA NAVEGACIÓN AEREA	PENAL	ADMINISTRACIÓN DE AEROPUERTOS Y SERVICIOS NACIONALES DE LA NAVEGACION AEREA	PEDRO JOSE TELLERIA FERRIEL Y OTROS	66.114.03 BS
13	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN ANDRES	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN ANDRES	WILSON LACOA ZABALA Y OTROS	686.684 BS
14	UNIDAD DE PROYECTOS ESPECIALES	PENAL	UNIDAD DE PROYECTOS ESPECIALES	YERY YUJA BRAVO	627.252 BS
15	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE EXALTACIÓN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE EXALTACIÓN	JOSEÉ JESUS VILLAVICENCIO CALAIKI Y OTROS	INDETERMINADA
16	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSÉ BALLIVIAN"	PENAL	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	BETTY CHAVEZ ARZA Y OTROS	1.097.454 BS
17	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	ERNESTO SUAREZ SATTORI	3.319.000.00 BS
18	UNIDAD DE PROYECTOS ESPECIALES	PENAL	UNIDAD DE PROYECTOS ESPECIALES	YERY YUJA BRAVO	53.138.16 BS
19	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE TRINIDAD	PENAL	JAQUELINE SUAREZ RODRIGUEZ	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE TRINIDAD	INDETERMINADA
20	UNIDAD DE PROYECTOS ESPECIALES	PENAL	UNIDAD DE PROYECTOS ESPECIALES	OSVALDO ARAUZ ROCA	153.048.15 BS
21	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	PENAL	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	LUIS CARLOS ZAMBRANO AGUIRRE Y OTROS	INDETERMINADA
22	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE GUAYARAMERIN	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE GUAYARAMERIN	CARMELO PARADA ZARCO Y OTROS	INDETERMINADA
23	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE TRINIDAD	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE TRINIDAD	MOISES SHIRIKUI VEJARANO	INDETERMINADA
24	FUTURO DE BOLIVIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES	EJECUTIVO SOCIAL	FUTURO DE BOLIVIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	INDETERMINADA

25	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE TRINIDAD	CONTENSIOSO ADMINISTRATIVO	JOSE SIXTO ERNANDEZ AGUIELERA	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE TRINIDAD	INDETERMINADA
26	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	CIVIL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	EMPRESA HERBAL ASOCIADOS	INDETERMINADA
27	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE REYES	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE REYES	ZAMIR MAGDDE JIMENEZ Y OTROS	INDETERMINADA
28	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN IGNACIO DE MOXOS	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN IGNACIO DE MOXOS	ARMANDO RODRIGUEZ GARZON	INDETERMINADA
29	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	CARLOS ALFONSO RUIZ ORTIZ Y OTROS	INDETERMINADA
30	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN IGNACIO DE MOXOS	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN IGNACIO DE MOXOS	DIRKA HERRERA VACA, HERLAN RIVERA EGUEZ Y OTROS	INDETERMINADA
31	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN BORJA	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN BORJA	YERY ARNULFO VELARDE MARTINEZ Y OTROS	INDETERMINADA
32	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	PENAL	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	GUILLERMO ZAMBRANO Y OTROS	INDETERMINADA
33	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN IGNACIO DE MOXOS	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN IGNACIO DE MOXOS	HUGO ALBERTO NUÑEZ SUAREZ Y OTROS	INDETERMINADA
34	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	PENAL	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	DONAL CHAVEZ FERNANDEZ Y OTROS	INDETERMINADA
35	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DEL BENI	JORGE DOMI CHAVEZ SUAREZ Y OTROS	INDETERMINADA
36	ADMINISTRACIÓN DE AEROPUERTOS Y SERVICIOS NACIONALES DE LA NAVEGACIÓN AEREA	PENAL	ADMINISTRACIÓN DE AEROPUERTOS Y SERVICIOS NACIONALES DE LA NAVEGACIÓN AEREA	NEIDY SALVATIERRA VACA	INDETERMINADA
37	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSÉ BALLIVIAN"	PENAL	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	GUILLERMO SUAREZ ZAMBRANO Y OTROS	INDETERMINADA
38	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	COACTIVO FISCAL	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL BENI "JOSE BALLIVIAN"	WILMAR TERESA ALARCON BALCAZAR	INDETERMINADA
39	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN BORJA	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN BORJA	WUALTER RONAL TOBIAS SIMON Y OTROS	INDETERMINADA
40	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE REYES	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE REYES	CRISTIAN CHOLLET GUZMAN Y OTROS	INDETERMINADA
41	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE RIBERALTA	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE RIBERALTA	FREDDY MEJIA PEDRIEL Y OTROS	INDETERMINADA
42	SERVICIO DEPARTAMENTAL DE GESTIÓN SOCIAL DEL BENI	PENAL	SERVICIO DEPARTAMENTAL DE GESTIÓN SOCIAL DEL BENI	GLORIA VIRGINIA Y OTROS	INDETERMINADA
43	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN IGNACIO DE MOXOS	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN IGNACIO DE MOXOS	BASILIO NOLVANI NOJUNE Y OTROS	INDETERMINADA

Adicionalmente, se cerraron 23 seguimientos a procesos judiciales, conforme al siguiente detalle:

Cierre de Seguimiento a Procesos Judiciales					
N°	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Marco Antonio Tube Suarez y Otros	Bs948.920.00
2	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Fernado Guacaraje, Hernado Taborga y otros	Bs639.492
3	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Lucy Macubono Cabrera	Bs820.281.90
4	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Fabio Mamani, Carmelo Jilapa Sullca y otros	Bs936.296.00
5	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Daniel Zapata Perez y otros	Bs928.030.00
6	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Zuely Sossa Guatia y otros	Bs918.631.00
7	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Elvira Parra De Chuquimia y otros	Indeterminada
8	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Daniel Zapata Perez y otros	Indeterminada
9	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Julián Gutiérrez Achacoyo	Bs670.216.24
10	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Cesar Quisbert Salvatierra y otros	Bs623.999.00
11	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Petronila Salvatierra Pereira y otros	Bs622.149.00
12	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Roger Pedraza Balcázar y otros	Bs9.53380.00
13	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	José Notore Nojune y otros	Bs760.430.00
14	FDPPIOYCC	Penal	FDPPIOYCC	Daniel Zapata Perez y otros	Bs820.281.90
15	Gobierno Autónomo Departamental del Beni	Penal	Gobierno Autónomo Departamental del Beni	Aida Luz Castro y otros	Bs700.000
16	Empresa de Televisión Boliviana	Penal	Empresa de Televisión Boliviana	Henry Datza Chicaba	Indeterminada
17	Gobierno Autónomo Municipal de San Javier	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de San Javier	José Antonio Melgar Gollin y otros	Indeterminada
18	Gobierno Autónomo departamental del Beni	Penal	Gobierno Autónomo Departamental del Beni	Haisen Rivera Leigue y otros	Indeterminada
19	Gobierno Autónomo departamental del Beni	Penal	Gobierno Autónomo Departamental del Beni	Ernesto Suarez Sattori y otros	Indeterminada
20	Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos	Laboral	Víctor Hugo Suarez Churipuy	Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos	Bs63.973,00
21	Universidad Autónoma del Beni "José Ballivian"	Penal	Universidad Autónoma del Beni "José Ballivian"	Miky Alexander Alvares Cruz	Indeterminada
22	Gobierno Autónomo Municipal de San Ignacio de Moxos	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de San Ignacio de Moxos	Balcilio Nolvani Nojune	Bs28.500.000
23	Universidad Autónoma del Beni "José Ballivian"	Penal	Universidad Autónoma del Beni "José Ballivian"	Guillermo Suarez Zambrano y otros	Indeterminada

C. Evaluación a acciones jurídicas y de defensa

Se realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la unidad jurídica del Gobierno Autónomo Municipal de Guayaramerín, que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros, (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la elaboración de un

cronograma para el proceso de evaluación, (iii) reunión de coordinación e inicio de proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del Proyecto de Recomendación Procuraduría; conforme al siguiente detalle de procesos:

N°	Proceso	Materia	Identificación (I4P/IANUS)	Etapas Procesales
1	GAM Guayaramerín/Rodolfo Rodríguez Suarez y otros	Coactivo Fiscal	200600050	Ejecución de Sentencia
2	GAM Guayaramerín/Rodolfo Rodríguez Suarez y Elías Mezquita Coimbra y otros	Coactivo Fiscal	200800060	Ejecución de Sentencia
3	GAM Guayaramerín/Carmelo Parada Sarco y otros	Coactivo Fiscal	201104352	Ejecución de Sentencia
4	GAM Guayaramerín/Markuss Gabriel Hurtado Parada y otros	Penal	8018981	Etapas Preparatorias
5	GAM Guayaramerín/Henry Cabral Atiare y otros	Penal	201701615	Etapas Preparatorias
6	GAM Guayaramerín/Elias Mesquita Coimbra y otros	Penal	200904062	Apelación Restringida
7	GAM Guayaramerín/Ramiro Ivan Salas Guisbert y otros	Penal	2015008139	Etapas Preparatorias
8	GAM Guayaramerín/José Alexander Guzmán Maldonado y otros	Penal	2015016895	Rechazo de Querrela
9	Dillman John Medinacelli Durán/ GAM Guayaramerín/	Contencioso	201604179	Sentencia de Primera Instancia-Recurso de Casación
10	Dillman John Medinacelli Durán/ GAM Guayaramerín	Contencioso	2016604178	Sentencia de Primera Instancia-Recurso de Casación

D. Intervención en procesos judiciales

1. Intervención por relevancia social o económica

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 17 procesos judiciales en los que es parte la administración pública, por su relevancia social o económica, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Penal MP/Guillermo Suarez Zambrano y otros	4 memoriales, 2 audiencias asistidas	Juicio Oral Fase Excepciones e Incidentes
2	Penal MP/Aida Luz Rojas Castro y otros	9 memoriales, 2 audiencias asistidas	Etapas Preparatorias
3	Penal MP/Miguel Ángel Fernández Pinto y otros	5 memoriales	Recurso Casación

4	Penal MP/Daniel Zapata, Marco A. Aramayo y otros	12 memoriales, 3 audiencias asistidas	Juicio Oral
5	Penal MP/Mauricio Calvo Rioja y otros	7 memoriales, 1 audiencia asistida	Actos Preparatorios de Juicio
6	Penal MP/María Eugenia Chávez Bacigalupo y otros	5 memoriales, 2 audiencias asistidas	Etapas Preparatorias
7	Penal MP/Hernán Felix Burgoa Quiroga y otros	11 memoriales, 5 audiencias asistidas	Actos Preparatorios de Juicio
8	Penal MP/Maisten Veizaga Valverde y otros	4 memoriales	Etapas Preparatorias
9	Penal MP/Wilson Lacoa Zabala y otros (Cancha Polifuncional de Elvira)	2 memoriales	Etapas Preparatorias
10	Penal MP/Wilson Lacoa Zabala y otros (Levantamiento de Plataforma Comunitaria Sudamericana)	2 memoriales	Etapas Preparatorias
11	Penal MP/Ernesto Suarez Sattori y Jose Luis Aguilera otros	3 memoriales	Etapas Preparatorias
12	Penal MP/Juan Alvaro Triveño Lobo y otros	2 memoriales	Juicio Oral
13	Contencioso Wilfredo Vaca Martínez/FRICOVA	2 memoriales	Recurso Casación
14	Contencioso CIABOL LTDA/GAM Guayaramerín (U.E. Mcal. Andrés de S.C.)	4 memoriales	Sentencia de Primera Instancia – Recurso de Casación
15	Contencioso CIABOL LTDA/GAM Guayaramerín (Construcción Mercado Central)	4 memoriales	Sentencia de Primera Instancia – Recurso de Casación
16	Contencioso Gobierno Autónomo Departamental del Beni/COATRI	2 memoriales	Producción de Pruebas
17	Penal MP/Roberto Tibusa Matareco Callejas y otra	10 memoriales, 2 audiencias asistidas	Etapas Preparatorias

2. Intervención por cuantía (Resolución Procuraduría N° 03/2018)

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 5 procesos judiciales civiles, penales y

coactivos fiscales en los que es parte la administración pública, por el monto de la cuantía conforme a lo establecido en la Resolución Procuraduría N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Penal MP/Dillman John Medinacelli Durán	15 memoriales, 2 audiencias asistidas	Etapas Preparatorias
2	Coactivo Fiscal Gobierno Autónomo Departamental del Beni/Ernesto Suarez Sattori	3 memoriales	Recurso de Casación
3	Penal MP/Freddy Amador Rico y otros	8 memoriales, 1 audiencia asistida	Juicio Oral
4	Penal MP/Carlos Gómez Añez y otros	11 memoriales, 4 audiencias asistidas	Juicio Oral
5	Penal MP/Helen Gorayeb Callejas	19 memoriales, 3 audiencias asistidas	Etapas Preparatorias

3. Intervención por instrucción del Procurador General del Estado por relevancia económica o social

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 1 proceso judicial en la que es parte la administración pública, por instrucción del Procurador General del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Penal MP/Carmelo Lens Fredericksen y otros	6 memoriales, 1 audiencia asistida	Juicio Oral

E. Actividades de capacitación

Se llevaron adelante 2 eventos/talleres a nivel departamental para la capacitación de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Taller de Capacitación	02/03/2018	Capacitación, Inducción y Difusión sobre el manejo del RAE y ROPE
2	Taller de Capacitación	27/11/2018	Capacitación, Inducción y Difusión sobre el manejo del RAE y ROPE

F. Otras actividades

Nº	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Taller/Trinidad	02/03/2018	Socialización del Dictamen Procuradural N°1/2017
2	Taller/Riberalta	05/06/2018	Socialización de la Defensa Legal del Estado, Demanda Marítima y Dictamen Procuradural N°1/2017
3	Conversatorio/Trinidad	20/07/2018	Claves Jurídicas para entender el Caso Quiborax
4	Taller/San Borja	09/08/2018	Defensa Legal de los intereses del Estado y Sociabilización del Dictamen Procuradural N°1/2017
5	Taller/San Ignacio de Moxos	12/12/2018	Atribuciones y Funciones de la Procuraduría General del Estado y Defensa Legal
4	Taller/San Borja	09/08/2018	Defensa Legal de los intereses del Estado y Sociabilización del Dictamen Procuradural N°1/2017
5	Taller/San Ignacio de Moxos	12/12/2018	Atribuciones y Funciones de la Procuraduría General del Estado y Defensa Legal

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE COCHABAMBA (DDD COCHABAMBA)



A. Supervisión, verificación y control de los sistemas de registro obligatorio

1. Registro de Abogados del Estado (RAE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de abogados en el RAE a un total de 85 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 181 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los abogados registrados en el RAE;
- 2) Controles *in situ* a 75 instituciones con jurisdicción departamental;

- 3) Cooperación, para registro y desvinculación de abogados, a 85 instituciones con jurisdicción departamental;

- 4) Creación de 44 usuarios por cambios de personal en las oficinas de recursos humanos.

Actualmente, se cuenta con un total de 290 abogados del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones	Cantidad de Asignaciones de Usuario	Cantidad de nuevos registros	Total de abogados registrados
85	85	85	290

2. Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de procesos en el ROPE a un total de 85 instituciones, a través de:

1) Remisión de 199 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntando reportes de los procesos registrados en el ROPE;

2) Controles *in situ* a 116 instituciones con jurisdicción departamental;

3) Cooperación para registro de procesos a 116 instituciones con jurisdicción departamental.

Actualmente, se cuenta con un total de 2.368 procesos del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones/ Entidades	Nº de Empresas Públicas
72	13

Cantidad de Procesos Registrados (Por materia y total)											
Agroam- biental	Civil	Coactivos de la Seguridad Social	Coactivos Fiscales	Coactivos Sociales	Conten- ciosos	Contenciosos Administrativos	Contenciosos Tributarios	Ejecutivos Sociales	Penales	Laboral	Total
3	200	7	582	58	39	119	208	30	950	172	2.368

B. Seguimiento a procesos judiciales

Se llevaron adelante tareas de seguimiento, a través de verificaciones *in situ*, en sede judicial,

fiscal o administrativa a un total de 97 procesos judiciales, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	Servicio de Impuestos Nacionales-Gerencia Distrital Cochabamba (SIN-CBBA)	Contencioso Tributario	Nicolasa Flores Medrano	SIN-CBBA	Indeterminada
2	GRACO-Cochabamba	Contencioso Tributario	Lucio Vidal García	GRACO-CBBA	Indeterminada
3	Servicio de Impuestos Nacionales-Gerencia Distrital Cochabamba (SIN-CBBA)	Contencioso Tributario	Julio Méndez García	SIN-CBBA	Indeterminada
4	Servicio de Impuestos Nacionales-Gerencia Distrital Cochabamba (SIN-CBBA)	Contencioso Tributario	Sandra Torrico Arnez	SIN-CBBA	Indeterminada

5	Gobierno Autónomo Municipal de Quillacollo	Penal	Concejo Municipal de Quillacollo	Eduardo Mérida Balderrama, Jovanna Maldonado Villarroel y Richard Marcelo Agreda,	Indeterminada
6	Gobierno Autónomo Municipal de Capinota (GAM-Capinota)	Penal	GAM-Capinota	Miguel Ángel Terrazas Rivas	Bs. 254.300
7	Gobierno Autónomo Municipal de Sacaba (GAM-Sacaba)	Civil	Cooperativa de Vivienda del Sindicato de Trabajadores de la Caja Nacional de Seguridad Social CASEGURAL II Uncía (Oscar Antezana Terán y Walter Arce Díaz)	GAM-Sacaba (Nelson Sanchez posterior Policarpio Quinteros Zambrana); Asociación de Automovilismo y Karting Sacaba (Guido Mejía Ojalvo).	Indeterminada
8	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Tunari (GAM-Villa Tunari)	Contencioso	Consorcio Aguisol-CRF	GAM-Villa Tunari	Indeterminada
9	Gobierno Autónomo Municipal de Independencia (GAM-Independencia)	Penal	GAM- Independencia	Boris Edwin Morales Valdez, Jorge Iván Calle Calle, Sonia Escarlem Machicado y otros	Bs. 660.120,59
10	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Penal	Ministerio Público a denuncia de GAD-CBBA	Manfred A. Reyes Villa Bacigalupi, Patricia del Pilar Avilés de Reyes Villa y otros (Documentos Falsos)	Indeterminada
11	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA).	Penal	Ministerio Público a denuncia de GAD-CBBA	Manfred A. Reyes Villa Bacigalupi, Gastón Santelices Gil y otros (Recursos del IDH)	Indeterminada
12	Consejo de la Magistratura (CONMAG-CBBA).	Penal	Ministerio Público a denuncia del ex Consejo de la Judicatura (hoy de la Magistratura)	Eduardo Zeballos Espinoza y otros (caso Almacenes).	Indeterminada
13	Administradora Boliviana de Carreteras (ABC-CBBA)	Penal	Ministerio Público a denuncia de la ABC-CBBA.	Alfredo Olmedo Zegarra y otros representantes de empresas adjudicatarias de la construcción de la carretera "Paracaya-Mizque-Aiquile".	Indeterminada
14	Gobierno Autónomo Municipal de Chimoré (GAM- Chimore)	Civil	GAM- Chimore	INRA, herederos de Franz Suarez Paredes, René Carlos Duchén Mostajo, Luis Choque Flores y Cristina Martínez Ríos y otros, proceso relativo a los predios contiguos al Aeropuerto Internacional de Chimoré.	Indeterminada
15	Servicio de Impuestos Nacionales-SIN (por recategorización antes GRACO-CBBA)	Civil	Álvaro Mauricio Cassab Ontiveros	Aries Import Export y GRACO-CBBA -SIN	\$us. 52.728,70.-
16	Universidad Mayor de San Simón (UMSS)	Civil	Alberto Oporto Leiva y Ming Hann Chau	UMSS	Indeterminada
17	Servicio Nacional de Patrimonio del Estado (SENAPE-CBBA)	Laboral-Social	Trabajadores- Lloyd Aéreo Boliviano	Empresa Lloyd Aéreo Bolivia S.A. (demandan pago de bono de antigüedad)	Bs56.568.024.-
18	Grandes Contribuyentes (GRACO-CBBA) Servicio de Impuestos Nacionales-SIN por recategorización	Contencioso Tributario	TOYOSA S.A.	GRACO-CBBA-SIN	Indeterminada

19	Grandes Contribuyentes (GRACO-CBBA) Servicio de Impuestos Nacionales-SIN por recategorización	Contencioso Tributario	EMCOGAS SAM	GRACO-CBB-SIN	26.807.856 UFVs
20	Servicio de Impuestos Nacionales-SIN (por recategorización antes GRACO-CBBA)	Civil	OLMEDO LTDA	GRACO-CBBA SIN	Bs4.360,952.-
21	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Civil	GAD-CBBA	Daniel Soriano Lea Plaza y otros.	\$us. 150.240
22	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Civil	Emiliana Cadina Ponce Vda. de Rodríguez y otros.	GAM-CBBA	\$us. 265.040
23	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Civil	GAM-CBBA	Vicente Mamani Pacci.	Bs. 1.551.686
24	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAM-CBBA	Crhistian Marconi Revuelta y otros.	Bs. 1.148.530,90
25	Gerencia Grandes Contribuyentes Cochabamba (GRACO-CBBA)	Coactivo Fiscal	GRACO-CBBA	Claudio Carlos Quiroga y otros.	Bs. 545.783,50
26	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAD-CBBA	Rene Saavedra Antezana y otros.	\$us. 219.122,04
27	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAD-CBBA	Manfred Armando Antonio Reyes Villa Bacigalupe	Bs. 1773.054,38
28	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAD-CBBA	Gustavo Alejandro Vargas Arze, Alfonzo Camacho Peña	Bs. 1.800.808
29	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAD-CBBA	Rene Saavedra Antezana, German Aramayo	\$us. 745.713.26
30	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAM-CBBA	Gonzalo Gabriel Terceros Rojas, José Herman Orellana Escalera y otros. NC 01/2015.	\$us. 45.800,99
31	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAM-CBBA	Gonzalo Terceros Rojas, José Ramiro Fernández Gómez y otros. NC 11/2017	Bs. 143.002
32	Gobierno Autónomo Municipal de Sacaba (GAM-Sacaba)	Coactivo Fiscal	GAM-Sacaba	GAM-CBBA	\$us. 690.561
33	Gobierno Autónomo Municipal de Sacaba (GAM- Sacaba)	Coactivo Fiscal	GAM- Sacaba	Rene Benigno Ferrufino Zelada, Constancio Cerpa Urquiola y otros.	\$us. 219.475

34	Gobierno Autónomo Municipal de Colcapirhua (GAM-Colcapirhua)	Coactivo Fiscal	GAM- Colcapirhua	Emilio Jhonny Peñaranda Cabero y Samuel Villarroel Baya	Bs. 6.265.010
35	Gobierno Autónomo Municipal de Morochata (GAM-Morochata)	Coactivo Fiscal	GAM-Morochata	Sinforiano Cordova Gongora y Erik Alberto Linares Pela y otros.	\$us. 726.839
36	Gobierno Autónomo Municipal de Puerto Villarroel (GAM-Puerto Villarroel)	Coactivo Fiscal	GAM-Puerto Villarroel	Agapito Olivera Trujillo Orlando Sandy García y Guido Tarqui Jamira y otros.	Bs. 936.530,75
37	Servicio de Impuestos Nacional Cochabamba (SIN-CBBA)	Coactivo Fiscal	SIN-CBBA	Guillermo León Ariñez Gonzales y José Luis Tijerina Ardiles y otros.	Bs. 858.314
38	Servicio Departamental de Caminos (SEDCAM)	Coactivo Fiscal	SEDCAM	Ademar Flores Quinteros, Julio Franklin Guzmán Guillen y otros.	Bs. 1.506.200
39	Servicio Departamental Agropecuario (SEDAG)	Coactivo Fiscal	SEDAG	José Cabezas Escobar y Pedro Chambilla Rojas.	\$us. 533.092,99
40	Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado (SEMAPA)	Coactivo Fiscal	SEMAPA	José Enrique Gonzalo Ugalde Carlos Tito Guardia Unzueta y otros	\$us. 584.479,8
41	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Civil	GAM-CBBA	Félix Vásquez Flores y otros	Bs. 1.551.686
42	SIN-Quillacollo	Contencioso Administrativo	Frigorífico Libertad S.R.L.	Autoridad de Impugnación Tributaria	Indeterminada
43	GRACO-Cochabamba	Contencioso Tributario	Hugo Ronald Reyes Arispe	GRACO-CBBA	Indeterminada
44	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Penal	GAD-CBBA	Manfred Armando Antonio Reyes Villa Bacigalupi	Indeterminada
45	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Penal	GAD-CBBA	Mariano Ernesto Molina Taborga y otros	Indeterminada
46	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Penal	GAD-CBBA	Anibal Aldana Ortega y otros	Indeterminada
47	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Penal	GAD-CBBA	Manfred Armando Antonio Reyes Villa Bacigalupi y otros	Indeterminada
48	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Penal	GAD-CBBA	Manfred Armando Antonio Reyes Villa Bacigalupi y otros	Indeterminada
49	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Penal	GAD-CBBA	Walter Santiago Claros y otros.	Indeterminada
50	Gobierno Autónomo Municipal de San Benito (GAM-San Benito)	Penal	GAM-San Benito	Remy Rodrigo Balderrama Arnez y otros.	Indeterminada

51	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Penal	GAM-CBBA	Renzo Jonas Fernández Pinto y otros	Indeterminada
52	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Penal	GAM-CBBA	Carola Karen López Zeballos y otros	Indeterminada
53	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAM-CBBA	Gonzalo Gabriel Terceros Rojas	Indeterminada

Adicionalmente, se cerraron 44 seguimientos a procesos judiciales, conforme al siguiente detalle:

Cierre de Seguimiento a Procesos Judiciales					
N°	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Civil	GAM-CBBA	Cooperativa Agropecuaria Ltda representada por Doroteo Rojas Montaño sobre mejor derecho propietario y reivindicación de predios municipales ubicados en la zona de la Tamborada	Indeterminada
2	Ministerio Público	Penal	Ministerio Público	Erik Nuñez Cruz y otros	Indeterminada
3	Servicio Departamental de Caminos (SEDCAM) y el Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Proceso contencioso	Jhonny Mendoza Andia en representación legal de la Empresa Mendoza S.R.L.	SEDCAM y el GAD-CBBA.	Bs.104.987
4	Dirección de Registro Control y Administración de Bienes Incautados de Cochabamba (DIRCABI)	Coactivo Fiscal	DIRCABI	Graciela Thompson Aguilar y Jenny Violeta Rodríguez Cano	\$us. 22.386
5	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAD-CBBA	Manfred Armando Antonio Reyes Villa, Gustavo Osvaldo Navia Mallo, Gustavo Aponte Zambrana y Empresa PROMISA,	\$us. 453.909
6	Gobierno Autónomo Municipal de Quillacollo (GAM-Quillacollo)	Coactivo Fiscal	GAM-Quillacollo	Fernando Henry Agreda Balderrama, Edwin Emilio Claros Vargas, Hugo Miguel Candia y Rodolfo Sarmiento Jaldín	\$us. 34.672
7	Gobierno Autónomo Municipal de Quillacollo (GAM-Quillacollo)	Coactivo Fiscal	GAM-Quillacollo	Ananías Argote Rivas, Margot Erika Rojas Flores, Marina Soria Galvarro Vargas, Magda Glorieta Castellón de García y Otros	\$us. 152.217
8	Dirección Departamental de Educación Cochabamba (DDE)	Coactivo Fiscal	DDE	Luis Alberto Olguín Coscio, Toribio Rocabado Castro, Grover Iván Vía Padilla, Filemón Guzmán Balderrama y Otros	\$us. 54.063
9	Gobierno Autónomo Municipal de Pocona (GAM-Pocona)	Coactivo Fiscal	GAM-Pocona	Armando Valdivia Méndez, Gualberto Claros Orellana, Jesús Gonzales Sánchez y Victoriano Zapata Rojas	\$us.618.709,37
10	Gobierno Autónomo Municipal de Tiraque (GAM-Tiraque)	Coactivo Fiscal	GAM-Tiraque	Fidel Félix Salazar Bustamante, Alberto Molina Incata, Emma Bedoya Gonzales y Otros	\$us. 121.090
11	Servicio Departamental de Deportes (SEDEDE)	Coactivo Fiscal	SEDEDE	Rodrigo Javier Arriaran Montenegro, Víctor Gastón Zientarski Balderrama, David Torrez Rivera, Ángel Nicolás Melgar, José Moisés Revollo Herrera, Néstor Isaac Velarde, Verónica Daza Argandoña, José Edilberto Espinoza Sejas y Mabel Geiza Hinojosa de Yáñez	\$us. 13.978,32

12	Fabrica Boliviana de Municiones Corporación de las Fuerzas Armadas para el Desarrollo Nacional (FBM-COFADENA)	Coactivo Fiscal	FBM-COFADENA	Juan Manuel Cornejo y Otros	\$us. 41.001
13	Dirección de Registro Control y Administración de Bienes Incautados de Cochabamba (DIRCABI)	Coactivo Fiscal	DIRCABI	Fernando Galindo Arias, Arturo Vicente Aguilar Montaña, Carlos De La Quintana Lanza, Jorge Justiniano Duran, Andrés Zambrana Blanco y otros	\$us. 69.916
14	Gobierno Autónomo Municipal de Sacaba (GAM-Sacaba)	Coactivo Fiscal	GAM-Sacaba	Walter Robert Terán Villarroel, Edgar Plaza Agreda, Juan Canelas Villarroel, Boris Hilmar Encinas Manjon, Angélica Catarí Delgado, Helen Tatiana Choque Del Carpio y otros.	\$us. 18.200
15	Servicio Departamental de Salud de Cochabamba (SEDES)	Coactivo Fiscal	SEDES	Freddy Gumucio Aquila, Tito Renán Urquieta Márquez y otros.	\$us. 86.972
16	Gobierno Autónomo Municipal de San Benito (GAM-San Benito)	Coactivo Fiscal	GAM-San Benito	Remy Rodrigo Balderrama Arnés, Adolfo Aldunate Torrico, Edwin Acero Mamani, Natividad Betty Veizaga Siles, Francisca Guarayo Choque, Justiniani Suntura Huaquipa, Wilibaldo Jhonny Postigo Díaz y Otros	\$us. 30.110
17	Fabrica Boliviana de Munición dependiente de la Corporación de las Fuerzas Armadas para el Desarrollo Nacional (FBM-COFADENA)	Coactivo Fiscal	FBM-COFADENA	Esteban Callapa Gonzales, Máximo Ratko Arévalo, Enzo Winsor Rosales y Bernardo Rosas Zamora	\$us. 27.907
18	Servicio Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Cochabamba (SEMAPA)	Coactivo Fiscal	SEMAPA	Rufo Ricardo Ayala Antezana, Eduardo Rojas Gastelú, Ramiro Luque Díaz, Nelson Gonzalo Tapia Claros, Fernando Prado Montaña, Jimena Lourdes López Vargas, Hugo Rene Cardona Ustariz, Oscar Flores Mendoza, Javier Suárez Angulo, Juan Carlos Avilés Vargas y otros	\$us. 31.586
19	Banco Sur S.A. (Liquidación)	Civil	Ana Ligia Guillarte de Mariscal y Óscar Mariscal Arandia	Banco Sur S.A. en Liquidación	Indeterminada
20	Caja Nacional de Salud (CNS)	Civil	Fernando, Félix y Encarnación Sanabria Oporto	Teresa Zelada Vda. de Ángelo, Instituto Nacional de Seguros de Salud, Servicio Nacional de Patrimonio del Estado y CNS	\$us. 60.562,50
21	Gobierno Autónomo Municipal de Quillacollo (GAM-Quillacollo)	Civil	María Delmira Rivas Vda. de Aleluya, María Aleluya Rivas y Miguel Angel Aleluya Rivas	GAM-Quillacollo	Indeterminada
22	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Penal	GAM-CBBA	Edwin Arturo Castellanos Mendoza, Osvaldo Vladimir Delgadillo Nogales, Nelson Alberto Vega Aguirre, Sergio Oliver Rodríguez Mercado, Víctor Hugo Álvarez Iriarte y otros.	Indeterminada
23	Empresa Nacional de Ferrocarriles del Estado (ENFE)	Penal	ENFE	Moisés Guzmán Eguez, Ricardo Felipe Metzeler Montealegre y otros.	Indeterminada
24	Consejo de Administración del Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Tarata (SEAPA) dependiente del Gobierno Autónomo Municipal de Tarata	Penal	SEAPA	Mario Augusto Morales Vargas, Marisol Almanza y Carmen Karina Molina Montaña	Bs. 1,332,00

25	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Penal	GAM-CBBA	Club Hípico (Jaime Eduardo Guevarra y otros)	Indeterminada
26	Aduana Nacional de Bolivia-Gerencia Regional Cochabamba (Aduana-CBBA)	Penal	Aduana-CBBA	Ednar Pablo Paco Lobo, Isabel Villegas Alarcón, Jenny Aquize Lobo, Nelly Alarcón Mercado y Tito Alberto Verástegui	Indeterminada
27	Fabrica Boliviana de Munición dependiente de la Corporación de las Fuerzas Armadas para el Desarrollo Nacional (FBM-COFADENA)	Penal	FBM-COFADENA	Gonzalo Quiroz Orosco y otros.	Bs. 2.545.185,55
28	Aduana Nacional de Bolivia-Gerencia Regional Cochabamba (Aduana-CBBA)	Ejecución Tributaria originada del Proceso Penal Aduanero	Aduana-CBBA	Tito Alberto Verástegui y Otros	Bs. 51.123.027
29	Gobierno Autónomo Municipal de San Benito (GAM-San Benito)	Contencioso	Empresa Unipersonal de Servicios Hidrogeológicos HIDRODILL (Rodolfo Valentín Solís Sánchez)	GAM-San Benito	Bs. 128,535,-
30	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Civil	Miriam Edith Mérida Uribe en representación de Esther Albarracín de Mérida	GAD-CBBA	Indeterminada
31	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA).	Penal	GAD-CBBA	Carlos Javier Bustos Larrabure.	Bs. 102,001.-
32	Administradora Boliviana de Carreteras (ABC-CBBA)	Penal	ABC-CBBA	La Sociedad Accidental "Consortio Aiquile".	Indeterminada
33	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Civil	Cesar Andrade Gutiérrez	GAM-CBBA	Indeterminada.
34	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Coactivo Fiscal	GAD-CBBA	Manfred Armando Antonio Reyes Villa Bacigalupi	\$us.453.909
35	Empresa Mísicuni	Penal	Contraloría General del Estado y querrela de la Empresa Mísicuni	Martín Francisco Rovira Rada y otros.	Indeterminada
36	Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC) y la Empresa Nacional de Electricidad (ENDE)	Penal	ELFEC y ENDE	Francisco Javier de Udaeta Corral, Lilian Ximena Rivero Nogales, Alfredo Vizcarra y otros.	Indeterminada
37	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA).	Penal	GAD-CBBA	Gustavo Adolfo Aponte Zambrana, Manfred A. Reyes Villa Bacigalupi y otros(Módulo policial)	Indeterminada
38	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA).	Penal	GAD-CBBA	Aristóteles Gonzales Delgadillo y otros (Venta de terrenos- Comité Pro Cárcel)	Indeterminada
39	Servicio Nacional de Patrimonio del Estado (SENAPE-CBBA)	Civil	Juan Revollo Quiroz	Ex Fondo Complementario de la Caja Petrolera Liquidadora de los Entes Gestores de Seguridad Social de Largo Plazo (prescripción liberatoria)	Bs. 80.060,46

40	Banco Nacional de Bolivia S.A. (BNB)	Civil	BNB	Víctor Hugo Toranzo Céspedes y Lilian Ximena Rivero Nogales	Bs. 1,323,000
41	Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA)	Civil	GAD-CBBA	Compañía de Seguros y Reaseguros Generales 24 de Septiembre S.A., proceso de quiebra.	Indeterminada
42	Gobierno Autónomo Municipal de Vinto (GAM-Vinto)	Penal	GAM-Vinto	Pacífico Otalora Encinas y otros.	Indeterminada
43	Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB)	Civil	Empresa Constructora Olemdo Ltda.	YPFB	\$us. 8,246,454,22
44	Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	Civil	GAM-CBBA	"Empresa Procesadora de Lácteos y Derivados para Municipalidades Sociedad Anónima Mixta (PROLAM S.A.M)	Indeterminada

C. Evaluación a acciones jurídicas y de defensa

Se realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la unidad jurídica del Gobierno Autónomo Municipal de Punata (GAM-Punata) que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros, (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la elaboración de un cronograma para el proceso de Evaluación, (iii) re-

unión de coordinación e inicio de proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del Proyecto de Recomendación Procuraduría; conforme al siguiente detalle de procesos:

Nº	Proceso	Materia	Identificación (I4P/IANUS)	Etapas Procesal
1	Ministerio Público a denuncia del GAM-Punata contra Cliber Sidark Delgadillo Vargas, por los delitos de Peculado, Incumplimiento de Deberes y Conducta Antieconómica, previstos y sancionados por los arts. 142, 154 y 224 del CP.	Penal	FIS-Punata 48/2014	Con Resolución de rechazo de denuncia.
2	Ministerio Público a querrela del GAM-Punata contra Wilma Emilia Zapata Herbas por el delito de Incumplimiento de Contratos previsto y sancionado por el art. 222 del CP.	Penal	FIS-Punata 344/2016,	Con requerimiento de suspensión condicional del proceso.
3	Ministerio Público a denuncia del GAM-Punata contra Adriana Gutiérrez Camacho, Bertha Gutiérrez Camacho, Eulalia Gutiérrez Camacho y Mario Gutiérrez Camacho, por el delito de Asallamiento, previsto y sancionado por el art. 351 bis del CP.	Penal	FIS-Punata 434/2015	Con resolución de rechazo de querrela.
4	Ministerio Público a denuncia del GAM-Punata contra Cancio Contreras Maldonado, por los delitos de Robo y Robo Agravado, previstos y sancionados por los arts. 331 y 332 del CP.	Penal	FIS-Punata 408/14	Pendiente de resolución de la suspensión condicional del proceso.
5	Ministerio Público a denuncia del GAM-Punata contra Beatriz Torrez Vidal y Valentín Velásquez Arias, por Incumplimiento de Deberes, previsto y sancionado en el art. 154 del CP.	Penal	FIS-Punata 343/2016	Con extinción de la acción penal por reparación integral del daño.
6	Ministerio Público a querrela del GAM-Punata contra José Pepe Torrico, por el delito de Incumplimiento de Contratos previsto y sancionado por el art. 222 del CP.	Penal	FIS-Punata 57/2017	Con Resolución de rechazo de querrela.
7	Ministerio Público a denuncia del GAM-Punata contra Rossmery Arminda Ledezma Alvarado, por Delitos Contra la Salud Pública previsto y sancionado por el num. 9 del art. 216 del CP.	Penal	FIS-Punata 383/2017	Con resolución de rechazo de denuncia.

8	Ministerio Público a querrela del GAM-Punata contra Agustín Guarachi Vargas, por el delito de Incumplimiento de Deberes previsto y sancionado por el art. 154 del CP.	Penal	FIS-Punata 383/2015,	Proceso concluido.
9	GAM-Punata contra Pablo Asbun Aburdene, representante legal de la Empresa CICSA Ltda. y Mario Arnez Torrico, ex Supervisor de Obra, por Incumplimiento de Contratos y Disposición Arbitraria de Bienes Patrimoniales del Estado.	Coactivo Fiscal	Nota de Cargo N° 03/09	En ejecución de sentencia.
10	GAM-Punata contra Pablo Asbun Aburdene, representante legal de la Empresa CICSA Ltda., Mario Arnez Torrico, ex Supervisor de Obra y José Orlando Villarroel Bautista, ex Fiscal de Obra, por disposición arbitraria de bienes patrimoniales del Estado.	Coactivo Fiscal	Nota de Cargo N° 01/09	En ejecución de sentencia.
11	GAM-Punata contra Sonia Arnez Arnez, por cobro de deuda.	Civil		En ejecución de sentencia.

D. Intervención en procesos judiciales

1. Intervención por cuantía (Resolución Procuradural N° 03/2018)

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 17 procesos judiciales civiles, penales y coactivos fiscales en los que es parte la adminis-

tración pública, por el monto de la cuantía conforme a lo establecido en la Resolución Procuradural N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Proceso Ejecutivo Civil Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Bolivian Wire & Cable Co S.A (CABLEBOL S.A)	- Elaboración y presentación de 6 memoriales. - Seguimiento permanente a la causa.	En ejecución de sentencia.
2	Proceso Ejecutivo Civil Empresa Nacional de Electricidad Corporación (ENDE) c/ La Compañía de Servicios Eléctricos Sociedad Anónima (COSERELEC S.A)	- Elaboración y presentación de 5 memoriales. - Seguimiento permanente a la causa.	En ejecución de sentencia.
3	Proceso Ejecutivo Civil Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Empresa Procesadora de Cerdos S.A.	- Elaboración y presentación de 3 memoriales. - Seguimiento permanente a la causa.	En ejecución de sentencia.
4	Proceso Ordinario Civil INTEGRA S.A. c/ Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A) y Empresa Nacional de Electricidad (ENDE).	Elaboración y presentación de 2 memoriales.	Para señalamiento de audiencia preliminar.
5	Proceso Civil Concurso de Acreedores Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Juan Carlos Cremer Torrico, Francisco Javier Guillermo Cremer Torrico, Nicoli Carlos Cremer, Luisa Monica Soler de Cremer, María Eugenia Torrico de Cremer y María Teresa Cremer García.	- Elaboración y presentación de 6 memoriales. - Seguimiento permanente a la causa.	En ejecución de sentencia.
6	Proceso Ordinario Civil Freddy Antaki Ebbo c/ Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA).	- Elaboración y presentación de 2 memoriales. - Seguimiento permanente a la causa.	Con recurso de casación.
7	Proceso Coactivo Fiscal Servicio de Impuestos Nacionales Cochabamba (SIN-CBBA) c/ Guido Fausto Agreda Montañón, Edy Félix Flores Patón y Malena Leticia Badani Terrazas.	Elaboración y presentación de 3 memoriales.	En ejecución de Sentencia.

8	Proceso Penal Empresa Misisuni c/ Martín Francisco Rovira Rada, Eduardo Gómez Vásquez, Raúl Nentala Caballero, Julio Hernán Espinel Martín, Raúl Maggioni y Francesco Senis. Caso: "Misisuni".	• Elaboración y presentación de 3 memoriales. • Intervención en 1 audiencia.	Con recurso de casación.
9	Proceso Penal Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (ELFEC S.A) y Empresa Nacional de Electricidad (ENDE) c/ Francisco Javier de Udaeta Corral, Lilian Ximena Rivero Nogales, Javier Alarcón Justiniano, Alfredo Vizcarra Araoz, Marcelo Néstor Mejía Zambrana, Víctor Hugo Toranzo y Marcelo Ernesto Magariños Rovollo. Caso: "ELFEC".	• Elaboración y presentación de 4 memoriales. • Intervención en 2 audiencias. • Seguimiento permanente a la causa.	Para juicio oral.
10	Proceso Penal Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA) c/ Manfred Armando Reyes Villa Bacigalupi, Gustavo Osvaldo Navia Mallo, Gonzalo Roberto Espinoza Ugarte, José Luis Orellana Revollo y Hernán Flores Poveda. Caso: "Camino Vinto Sacambaya".	• Elaboración y presentación de 6 memoriales.	Para juicio oral
11	Proceso Penal Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA) c/ Manfred Armando Antonio Reyes Villa Bacigalupi, Johnny Leonardo Ferrel Soria Galvarro, Gustavo Osvaldo Navia Mallo y José Federico Navia Klose. Caso: "Vehículos Livianos".	• Elaboración y presentación de 4 memoriales. • Intervención en 6 audiencias.	Con sentencia.
12	Proceso Penal Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA) c/ Manfred Armando Antonio Reyes Villa Bacigalupi, José Ramiro Verduguez Vera, Israel Camacho Bustamante, Henry Jorge Pedro Loayza Muriel, Carlos Suarez Muñoz, Rene Antonio Mijaria Villaruel y Robert Michel Jiménez Prado. Caso: "Lacma Santivañez".	• Elaboración y presentación de 5 memoriales. • Intervención en 5 audiencias. • Seguimiento permanente a la causa.	Pendiente de remisión al Tribunal de Sentencia.
13	Proceso Penal Gobierno Autónomo Departamental de Cochabamba (GAD-CBBA) c/ Manfred Armando Antonio Reyes Villa Bacigalupi, Rivera, José Terán Jaldín y Jorge Gustavo Zambrana Quispe. Caso: "Kecoma".	• Elaboración y presentación de 5 memoriales. • Intervención en 5 audiencias. • Seguimiento permanente a la causa.	Para juicio oral.
14	Proceso Penal Caja Nacional de Salud (CNS) c/ Mario Alberto Aramayo Andulce, Víctor René Torrico Sevilla, Juan Alfredo Jordán Romero, Freddy Fernández Torrico, Rocío Ivonne Bernal Choque y otros.	• Elaboración y presentación de 11 memoriales. • Intervención en 5 audiencias.	En etapa preparatoria.
15	Proceso Penal Rocío Molina Tavesi, Concejal del Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA) c/ Marvell José María Leyes Justiniano, María Rene Ramírez y Nestor García Maygua. Caso: "Mochilas I".	• Elaboración y presentación de 23 memoriales. • Intervención en 46 audiencias.	En etapa preparatoria.
16	Proceso Penal Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA) c/ Edwin Arturo Castellanos Mendoza, Oswaldo Vladimir Delgadillo Nogales, Nelson Alberto Vega Aguirre, Sergio Oliver Rodríguez Mercado y Víctor Hugo Álvarez Iriarte. Caso: "Puente Colapsado".	• Elaboración y presentación de 10 memoriales. • Intervención en 2 audiencias.	Para juicio oral.
17	Proceso Penal Diego Ernesto Jiménez Guachalla c/ Marvell José María Leyes Justiniano, María Rene Ramírez, Rene Juan de Dios Morales Espinoza, Diego Bernardo Moreno Barrón, Marcos Andrés Cuevas Gutierrez, Rolando Nogales Torrico, Ricardo Zelada Aguirre, Michelle Meyer, Fernando Díaz de Oropeza, Henry Delgado Nin, Cristian Siles Ríos y José Oscar Bascope Rojas. Caso: "Mochilas II"	• Elaboración y presentación de 7 memoriales. • Intervención en 7 audiencias.	En etapa preparatoria.

2. Intervención por instrucción del Procurador General del Estado por relevancia económica o social

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 10 procesos judiciales en los que es parte la administración pública, por instrucción del Procurador General del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Proceso Penal Ministerio Público y Gobierno Autónomo Municipal de Aiquile (GAM-Aiquile) c/ Gualberto Beltrán Córdova y Patricia Viscarra García.	- Elaboración y presentación de 3 memoriales. - Intervención en 8 audiencias.	Con apelación restringida contra la Sentencia de 03/07/2018
2	Proceso Penal Ministerio Público y Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA) c/ Henry Hurtado Castillo y Adriana Numbela Soliz. Caso: "Kara Kara".	- Elaboración y presentación de 3 memoriales. - Seguimiento permanente a la causa.	En etapa preliminar.
3	Proceso Penal Ministerio Público y Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA) c/ Juan Marcelo Villagómez, Gonzalo Terceros Rojas y otros. Caso: "Hospital del Niño".	- Elaboración y presentación de 5 memoriales. - Seguimiento permanente a la causa.	Con Acusación Fiscal.
4	Proceso Penal Ministerio Público y Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA) c/ Edgar Gastón Pozo Sejas y otros. Caso: "Ladrilleras".	- Elaboración y presentación de 4 memoriales. - Intervención en 10 audiencias. - Seguimiento permanente a la causa.	Acusación Fiscal
5	Proceso Penal Ministerio Público y Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA) c/ Aristóteles Gonzales Delgadillo, Osvaldo Revollo, Jorge Chávez Vera y otros. Caso: "Pro Carcel".	- Elaboración y presentación de 3 memoriales. - Intervención en 2 audiencias.	Para juicio oral.
6	Proceso Penal Ministerio Público y el Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA) c/ Rolando Carlos Ortiz.	Elaboración y presentación de 7 memoriales.	Para juicio oral.
7	Proceso Ordinario Civil Gustavo Freddy Ríos Vila c/ el Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA)	- Elaboración y presentación de 4 memoriales. - Seguimiento permanente a la causa.	Apelación del Auto Definitivo de 29/09/2018 que resolvió favorablemente el incidente de nulidad interpuesto por la PGE, que anulo obrados hasta la presentación de la demanda.
8	Proceso Ordinario Civil CABLEBOL S.A. c/ Dory Elena Jiménez Prudencio, Mario Jiménez Prudencio y Banco Central de Bolivia (BCB).	- Elaboración y presentación de 6 memoriales. - Intervención en 2 audiencias. - Seguimiento permanente a la causa.	Audiencia preliminar
9	Proceso Ejecutivo Civil. José Marco Gonzales Zenteno y otros c/ el Gobierno Autónomo Municipal de Cochabamba (GAM-CBBA).	Elaboración y presentación de 6 memoriales.	Apelación de la Resolución de 18/06/2018 que rechazó el incidente de nulidad interpuesto por la PGE.
10	Acción Popular. Accionante: Ena Taborga Soletto, Benito Changaray Quiro, Ely Zarate Velasquez y Braulio Alvarez Padilla (por las comunidades Guaraníes de Tatarenda Nuevo y Yumao) Accionado: ENDE y Terceros interesados: Procuraduría General de Estado.	Intervención en la acción 1 audiencia.	Resolución de 04/04/2018 con el que se declinó competencia en razón a territorio.

E. Actividades de capacitación

Se llevaron adelante cuatro eventos/talleres a nivel departamental para la capacitación de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Evento	26/03/2018	Capacitación y Actualización a los Usuarios del RAE.
2	Evento	27/03/2018	Capacitación y Actualización a los Usuarios del ROPE.
3	Evento	30/10/2018	Capacitación y Actualización de los Usuarios del RAE.
4	Evento	30/10/2018	Capacitación y Actualización de los Usuarios del ROPE.

F. Otras actividades

La DDD CBBA realizó otras actividades conforme el siguiente detalle:

- Se gestionó la presentación del memorial de 23/01/2018 y de 02/02/2018 ante el Juzgado Público Civil y Comercial N° 2, en el proceso ordinario de resarcimiento de daños, perjuicios y lucro cesante seguido por Beatriz Ferrufino Arcos y Marco Antonio Guamán Ferrufino contra el GAM-CBBA.
- Se gestionó la presentación del memorial de 23/02/2018 y de 02/02/2018 ante el Tribunal de Sentencia de Aiquile 1, en el proceso penal seguido por el Ministerio Público a instancia del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) contra John Richard Román Camacho.
- Se coadyuvo en la obtención de fotocopias respecto al proceso penal denominado: “Brisa Esperanza de Angulo”.
- En relación a la Jefatura de la Unidad de Talento Humanos de la PGE, se remitieron los Programas Operativos Anuales Individuales de los servidores públicos de la DDDCBBA.
- Se elaboró un informe de análisis respecto al Amparo Constitucional interpuesto por Juan Carlos Pereira Sanzetenea contra representantes del Seguro Social Universitario.
- Se elaboró un informe respecto al proceso penal, Agencia Estatal de Vivienda-CBBA contra Héctor Ramírez Mayta.
- Se elaboró un informe sobre el proceso contencioso seguido por la Universidad Mayor de San Simón (UMSS) contra el Centro de Documentación Informática de Bolivia.

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA (DDD CHUQUISACA)



A. Supervisión, verificación y control de los sistemas de registro obligatorios

1. Registro de abogados del Estado (RAE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de abogados en el RAE a un total de 50 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 34 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los abogados registrados en el RAE;
- 2) Controles *in situ* a 46 instituciones con jurisdicción departamental;
- 3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 122 instituciones con jurisdicción departamental;
- 4) Cooperación para registro y desvinculación de abogados a 26 instituciones con jurisdicción departamental;
- 5) Creación de 18 usuarios por cambios de personal en las oficinas de recursos humanos.

Actualmente, se cuenta con un total de 185 abogados del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

N° de Instituciones	Cantidad de Asignaciones de Usuario	Cantidad de nuevos registros	Cantidad de desvinculaciones	Total de abogados registrados
50	18	18	26	185

2. Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de procesos en el ROPE a un total de 50 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 91 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los procesos registrados en el ROPE;
- 2) Controles in situ a 51 instituciones con jurisdicción departamental;

- 3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 110 instituciones con jurisdicción departamental;

- 4) Cooperación para registro de procesos a 36 instituciones con jurisdicción departamental.

Actualmente, se cuenta con un total de 1.024 procesos del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones/ Entidades	Nº de Empresas Públicas
50	0

Cantidad de Procesos Registrados (por materia y total)											
Agroam- biental	Civil	Coactivos de la Seguridad Social	Coactivos Fiscales	Coactivos Sociales	Conten- ciosos	Contenciosos Administrativos	Contenciosos Tributarios	Ejecutivos Sociales	Laboral	Penales	Total
3	52	0	279	17	33	20	42	9	115	454	1.024

B. Seguimiento a procesos judiciales

Se llevaron adelante tareas de seguimiento, a través de verificaciones in situ, en sede judicial, fiscal o administrativa a un total de 9 procesos judiciales, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	MINISTERIO PUBLICO, MINISTERIO DE TRANSPARENCIA	PENAL	MINISTERIO PÚBLICO, MINISTERIO DE TRANSPARENCIA Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN	MARIO CENTELLAS CAMACHO	Bs. 1.824.712
2	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	PENAL	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	MILTON REYNALDO CARDONA GONZALES	NO DETERMINADA
3	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SUCRE	PENAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SUCRE	AYDEE NAVA ANDRADE	Bs. 1273953
4	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SOPACHUY	PENAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SOPACHUY	JUAN FLORES ESTRADA	Bs. 1411607,13

5	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE VILLA MOJOCOYA	PENAL	FREDDY CARDONA ESPAÑA	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE VILLA MOJOCOYA	Bs.1810434
6	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SUCRE	PENAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SUCRE	RENE CLAVIJO MAGNE, MARIO ALBERTO LLAVE CRESPO Y OTROS.	Bs. 2123962,96
7	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SAN LUCAS	PENAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SAN LUCAS	HERNAN MARTINEZ CASTRO, GUSTAVO DIAZ OROPEZA	Bs. 2192545
8	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	CIVIL	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	COMPAÑÍA DE SEGURO Y REASEGUROS FORTALEZA S.A - SUCURSAL SUCRE	Bs. 5580034,02
9	SERVICIO DE IMPUESTOS NACIONALES REGIONAL CHUQUISACA	CONTENCIOSO TRIBUTARIO	VALLEJOS HERRERA YBER	SERVICIO DE IMPUESTOS NACIONALES REGIONAL CHUQUISACA	Bs. 4593823,69

Adicionalmente, se cerraron 28 seguimientos a procesos judiciales, conforme al siguiente detalle:

Cierre de Seguimiento a Procesos Judiciales					
N°	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SUCRE	Civil	Bernabé Calderón	Gobierno Autónomo Municipal de Sucre y Otros	No Determinada
2	SERVICIO NACIONAL DE PATRIMONIO DEL ESTADO	Civil	María Fátima Alarcon Borda	Servicio Nacional de Patrimonio del Estado	Bs. 3.000.000.000
3	MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE	Contencioso Administrativo	PETROBRAS BOLIVIA S.A	MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y AGUAS	No Determinada
4	AGIT	Contencioso Administrativo	ONG Centro de investigación Educación y Servicios	Autorida General de Impugnación Tributaria	No Determinada
5	SABSA	Accion de Amparo Constitucional	Antonio Mozza	Vocales de la Sala Social Primera de la ciudad de Santa Cruz	No Determinada
6	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE PADILLA	Contencioso	Empresa Consultora e Ingeniería ELCSA S.R.L.	GAM-P	Bs. 128.400,00
7	UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO XAVIER DE CHUQUISACA	Penal	UMRPSFXCH	Joaquín Argandoña, y otros (CREDINFORM)	Bs. 994.039 aproximadamente
8	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SUCRE	Penal	MP,GAMS y Otros	Samuel Doria Medina y otros	No Determinada
9	ADMINISTRADORA BOLIVIANA DE CARRETERAS	Penal	MP, ABC	Ricardo Arellano Albornoz	\$us. 14.368.641,65
10	SUPERINTENDENCIA GENERAL SIRESE	Contencioso Administrativo	Estación de Servicio Surtidor El Torno	Superintendencia General SIRESE	No Determinada
11	FONDO DE DESARROLLO DEL SISTEMA FINANCIERO Y APOYO AL SECTOR PRODUCTIVO	Amparo Constitucional	FONDESIF EMPRESA KARNAK DISEÑO CONSTRUCCIÓN	ROMULO CALLE MAMANI Y RITA SUSANA NAVA DURAN MAGISTRADOS T.S.J. Y GERONIMO MANU G. Y CARLOS A. EGUEZ A. VOCALES DEL T.D.BENI	No Determinada
12	GAM-SUCRE	PENAL	GAM-S	Antonio Molina Mitru	No Determinada
13	GAD-CH FANCESA	Proceso Penal	MP,GADCH y FANCESA	MIRKO GARDILCIC; ANTONIO NAVIA y OTROS	No Determinada

14	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	Penal	GADCH	Samuel Doria Medina y otros	No Determinada
15	GAM - VILLA VACA GUZMAN	Penal	GAM-Villa Vaca Guzmán	Jhonny Herrera y otros	Bs. 706.108 aproximadamente
16	GAM - VILLA VACA GUZMAN	Penal	GAM-Villa Vaca Guzmán	Maria Luisa Barja y otros	Bs. 974.400 aproximadamente
17	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	Contencioso	Asociación Accidental Empresa Constructora B&B Ltda y Asociados	GADCH	Bs. 7341105,48
18	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	Contencioso	Empresa WILLTORR SRL	GADCH	Bs. 2.492.092 aproximadamente
19	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	Contencioso	Empresa Servicios Multiplers de Comercio y Construcciones S.M.C.V.S.R.L	GADCH	Bs. 1.824.712 aproximadamente
20	UNIVERSIDAD MAYOR REAL Y PONTIFICIA DE SAN FRANCISCO XAVIER DE CHUQUISACA	Contencioso	U.M.R.P.S.F.X.CH.	GRUPO EMPRESARIAL ALIANZA	No Determinada
21	MINISTERIO PÚBLICO	Penal	MP y ANGEL BALLEJOS RAMOS	JAIME BARRÓN Y OTROS	No Determinada
22	FONDO DE DESARROLLO INDIGENA	Penal	FONDO DE DESARROLLO INDIGENA	Daniel Zapata Pérez y otros	No Determinada
23	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE TARABUCO	Contencioso	EMPRESA MULTIDISCIPLINARIA SE & SA	Gobierno Autónomo Municipal de Tarabuco	Bs. 278.400
24	INPA EXPLOITAITE B.V.E. e INPA PARKET LTDA.	Accion de Amparo Constitucional	INPA EXPLOITAITE B.V.E. e INPA PARKET LTDA.	Sala 1° del Tribunal Agroambiental INRA	No Determinada
25	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	Penal	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	Ronald Bejarano Ramirez, Olga Betancout y Otros	no determinada
26	SPSI/DGRS	Contencioso Administrativo	Mario Fabrivio Castro Cordero en representación del FONDESIF	BANCO UNION S.A	No Determinada
27	MINISTERIO PUBLICO , MINISTERIO DE TRANSPARENCIA	Penal	Ministerio Público, Ministerio De Transparencia y Lucha Contra la Corrupción	Mario Centellas Camacho	No Determinada
28	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	Contencioso Administrativo	EMPRESA CONSTRUCTORA MEGA POWER	GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE CHUQUISACA	No Determinada

C. Evaluación a acciones jurídicas y de defensa

Se realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la unidad jurídica del Gobierno Autónomo Municipal de Tarabuco (GAM-T) que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros, (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la elaboración de un

cronograma para el proceso de Evaluación, (iii) reunión de coordinación e inicio de proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del Proyecto de Recomendación Procuraduría; conforme al siguiente detalle de procesos:

N°	Proceso	Materia	IDENTIFICACIÓN		Etapa Procesal
			IANUS/NUREJ/ Nota de Cargo	I3P/ I4P/FIS	
1.	Karen Erika Selaez Zarate C/ GAMT	Contencioso	1027225		Recurso de Casación
2.	José German Martínez C/ GAMT	Laboral	1022742		Recurso de Apelación
3.	Fredy Vaca Guzmán C/ GAMT	Laboral	1022752		Recurso de Apelación
4.	Nazly Clotilde Pérez Serrudo C/ GAMT	Laboral	1022748		Recurso de Apelación
5.	GAMT C/ Maquinaria Automotores y Servicios S.A.	Coactivo Fiscal	1047055		Ejecución de Sentencia
6.	GAMT C/ Raúl Manuel Martínez Mejía	Coactivo Fiscal	1047908		Ejecución de Sentencia
7.	GAMT C/ Hugo Víctor Díaz Sandoval	Coactivo Fiscal	1047903		Ejecución de Sentencia
8.	GAMT C/Hugo Víctor Díaz Sandoval, Isabel Sánchez Chavez y Otros	Coactivo Fiscal	1047818		Ejecución de Sentencia
9.	SENASIR C/ GAM-T	Coactivo Social	201604099		Ejecución de Sentencia
10.	GAMT C/ Javier Enrique Rivera Cervantes	Penal		1002170	Juicio Oral
11	GAMT C/ Humberto Luis Maldonado Serrudo	Penal		84/2015	Juicio Oral

D. Intervención en procesos judiciales

1. Intervención por relevancia social o económica

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 25 procesos judiciales en los que es parte la Administración Pública, por su relevancia social o económica, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	CASO PETROCONTRATOS Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Ministerio de Hidrocarburos, Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos contra Gonzalo Sánchez de Lozada Bustamante, Jorge Quiroga Ramírez, Jorge Berindoague Alcocer, Carlos Alberto Contreras del Solar y Carlos Alberto López Quiroga	Seguimiento permanente a la causa	Actos preparatorios de Juicio Oral
2	CASO FOCAS Ministerio Público y Procuraduría General del Estado contra Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez Berzaín, Samuel Doria Medina Auza, Fernando Illanes De La Riva, Arturo Beltrán Caballero, Flavio Escobar Llanos, Raúl España Smith, Juan Demeure Vander	Elaboración y presentación de 20 memoriales.	Con acusación formal
3	CASO ENFE Ministerio Público y Procuraduría General del Estado Contra Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez Berzaín, Gonzalo Achá De La Parra, Reynaldo Peters Arzabe. Alfonso Revollo Thenier, Jaime Villalobos Sanjines, Fernando Candia Castillo, José Luis Landívar Bowles, Rolando Suarez Montoya	Elaboración y presentación de 9 memoriales.	En etapa preparatoria
4	CASO REFORMA EDUCATIVA Ministerio Publico , Procuraduría General del Estado y Ministerio de Educación contra Isaac Maidana Quisbert, Celestino Choque Villca, Dolly Rina Pedrazas, Ricardo Sanjinés Chávez, Luis Ferrufino Jauregui,Hugo De La Rocha Cardozo y Esther Balboa Bustamante	- Elaboración y presentación de 9 memoriales - Intervención en 3 audiencias.	En etapa preparatoria

5	CASO ORBISAT Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Ministerio de Defensa contra Gonzalo Mencez Gutoiérrez, Raúl Virreira Montero, Marcelo Antezana Ruiz, Diego salas Bohórquez, Raúl Córdova Cardozo, Andrés Baldivia Calderón de la Barca, Johnny Prada Uribe	• Elaboración y presentación de 8 memoriales • Intervención en 3 audiencias.	En etapa preparatoria
6	CASO PSIQUIÁTRICO Víctor Flores Daza y Guadalupe Arancibia Pomacusi de Flores, en contra de Manuel Rodríguez Figueroa como representante legal de la orden Hospitalaria San Juan De Dios y el Hospital Santa Barbara, Procuraduría General del Estado, herederos de Julián Flores Paniagua y personas desconocidas	• Elaboración y presentación de 3 memoriales • Intervención en 2 audiencias.	Con Auto de Vista
7	CASO WARNES Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca, Gobierno Autónomo Municipal de Sucre, Contra Mirko Gardilic Calvo, Antonio Navia Duran, Walter Arízaga Cervantes, Eduardo Rivero Zurita, Pablo Pérez Petrino, Rolando Llorenti Barrientos, Jhon Cava Chávez, Luis Ayllón Salgueiro, Valerio Llanos Chicchi, Amelia Ruiz Peñaranda, José Salazar Murillo, Willman Salguero Lopez, Abel Villarreal Reynolds, Amelia Ruiz Peñaranda, Edgar Navarro Taboada, Franco Bohórquez Barrientos, Juana Arauz de Aparicio, Ramiro Aparicio Silva y Esteban Rockholt Montañó	• Elaboración y presentación de 20 memoriales • Intervención en 3 audiencias	En etapa preparatoria
8	CASO REPARACIÓN DE DAÑO MISILES CHINOS Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Ministerio de Defensa y Ejército de Bolivia contra Gonzalo Mendez Gutierrez, Marco Antonio Justiniano, Marco Antonio Vásquez Ortiz, Marcelo Antezana Ruiz, David Torricos Vargas, Wilber Sánchez Sánchez, Ciro Valdivia Murguía	• Elaboración y presentación de 5 memoriales • Intervención en 25 audiencias	En Juicio Oral
9	CASO HYUNDAI Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Autónomo Municipal de Sucre Contra Antonio Ernesto Molina Mitru; Oscar Villa Trigo; Yamil Assad Nemer Abuawad; Juan Helmuth Gallo Barahona; Ives Rolando Rosales Rios; Raymundo Candia Avendaño, Mario Julio Gutierrez Navarro	• Elaboración y presentación de 6 memoriales • Intervención en 7 audiencias	En apelación
10	CASO COFADENA Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Gobierno Autonomo Departamental de Chuquisaca contra Carlos Walker Villarreal Fernández, Henry Omar Ortiz Mercado, José Roberto Pabón Mercado, Rommel Morón Romero Y Felipe Eduardo Vásquez Moya, por la comisión de los delitos de: Incumplimiento de Contrato e Incumplimiento de Deberes.	• Elaboración y presentación de 5 memoriales.	En Etapa Preparatoria
11	CASO UNIVERSIDAD INDÍGENA Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Ministerio de Educación, en contra de Marcia Madeporra Chudary, Jose Domingo Vallejos, Roberto Gualuo Aguilera, Oscar Semo Goitia, Willman Richard Borora García, Olinfa Torres Guasico	• Elaboración y presentación de 5 memoriales	En Etapa Preparatoria
12	CASO ABC-ALFA SUDAMERICANA Ministerio Público, Administradora Boliviana de Carreteras y la Procuraduría General del Estado c/ Ricardo Javier Arellano Alborno	• Elaboración y presentación de 6 memoriales	Con Sentencia de primera instancia
13	CASO ABC 2 Ministerio Público, Administradora Boliviana de Carreteras y Procuraduría General del Estado contra Yuri Juan Claros	• Elaboración y presentación de 2 memoriales • Intervención en 2 audiencias	En Juicio Oral
14	CASO B & B Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca contra Ronald Bejarano Ramirez , Olga Betancourt, Ludwig Ismael Prado Quiroga, Mario Barrancos Cuellar, Gustavo Soliz Flores	• Elaboración y presentación de 2 memoriales	En actos Preparatorios de juicio Oral
15	CASO PEDERNAL Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca GAD – CH / Oscar Gonzalo Crespo Caballero y Ronald Bejarano Ramírez	• Elaboración y presentación de 1 memorial • Intervención en 2 audiencias	En Juicio Oral
16	CASO BCB Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Hotelera Nacional S.A	• Elaboración y presentación de 1 memorial	Con Auto Supremo
17	CASO RESARCIMIENTO DE DAÑO FANCESA Fábrica Nacional de Cemento S.A(FANCESA) y terceros interesados c/ Sociedad Boliviana del Cemento (SOBOCE).	• Elaboración y presentación de 1 memorial	En trámite de audiencia preliminar

18	CASO HIDROELÉCTRICA Empresa Hidroeléctrica S.A. c/ Autoridad General de Impugnación Tributaria	• Elaboración y presentación de 1 memorial	En espera de sorteo
19	CASO WPM Empresa WPM-LPZ-BOL S.R.L. c/ Autoridad General de Impugnación Tributaria	• Elaboración y presentación de 1 memorial	Con decreto de Autos
20	CASO SOCICO Consortio Socico y Asociados c/ Autoridad Boliviana de Carreteras (ABC)	• Elaboración y presentación de 1 memorial	En trámite
21	CASO BAYO Proceso Civil Voluntario a instancia de Julián Bayo Segovia, Francisca Teodora Bayo Segovia de Miranda y Agustina Bayo Segovia	• Elaboración y presentación de 1 memorial	En Trámite
22	AMPARO CONSTITUCIONAL VÁSQUEZ Marco Antonio Vásquez Ortiz contra Magistrados y ex-magistrados de Tribunal Supremo de Justicia	• Elaboración y presentación de 1 memorial • Intervención en una audiencia	En revisión en el Tribunal Constitucional Plurinacional
23	AMPARO CONSTITUCIONAL AGUARAGÜE Benjamín Saúl Rosas Ferrufino por la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno contra la Sala Plena del Tribunal Supremo de Justicia	• Intervención en una audiencia	En revisión en el Tribunal Constitucional Plurinacional
24	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONCRETA ANTEZANA Promovida por Marcelo Antezana Ruiz dentro del proceso de reparación Misiles Chinos	• Elaboración y presentación de un memorial	En revisión en el Tribunal Constitucional Plurinacional
25	AMPARO CONSTITUCIONAL ESPAÑA Raúl España Smith contra magistrados de la Sala Penal Y sala civil del Tribunal Supremo de Justicia	• Intervención en una audiencia	En revisión en el Tribunal Constitucional Plurinacional

2. Intervención por cuantía (Resolución Procuraduría N° 03/2018)

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en nueve procesos judiciales civiles, penales y coactivos fiscales en los que es parte la administración pública, por el monto de la cuantía conforme a lo establecido en la Resolución Procuraduría N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	CASO WARNES Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca, Gobierno Autónomo Municipal de Sucre, Contra Mirko Gardilic Calvo, Antonio Navia Duran, Walter Arízaga Cervantes, Eduardo Rivero Zurita, Pablo Pérez Petrinovic, Rolando Llorenti Barrientos, Jhon Cava Chávez, Luis Ayllón Salgueiro, Valerio Llanos Chicchi, Amelia Ruiz Peñaranda, José Salazar Murillo, Willman Salguero Lopez, Abel Villarroel Reynolds, Amelia Ruiz Peñaranda, Edgar Navarro Taboada, Franco Bohórquez Barrientos, Juana Arauz de Aparicio, Ramiro Aparicio Silva y Esteban Rockholt Montaña	• Elaboración y presentación de 20 memoriales • Intervención en 3 audiencias	En etapa preparatoria
2	CASO HYUNDAY Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Autónomo Municipal de Sucre Contra Antonio Ernesto Molina Mitru; Oscar Villa Trigo; Yamil Assad Nemer Abuawad; Juan Helmuth Gallo Barahona; Ives Rolando Rosales Rios; Raymundo Candia Avendaño, Mario Julio Gutierrez Navarro	• Elaboración y presentación de 6 memoriales • Intervención en 7 audiencias	En apelación
3	CASO COFADENA Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca contra Carlos Walker Villarroel Fernández, Henry Omar Ortiz Mercado, José Roberto Pabón Mercado, Rommel Morón Romero Y Felipe Eduardo Vásquez Moya, por la comisión de los delitos de: Incumplimiento de Contrato e Incumplimiento de Deberes.	• Elaboración y presentación de 5 memoriales.	En Etapa Preparatoria
4	CASO UNIVERSIDAD INDÍGENA Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Ministerio de Educación, en contra de Marcia Madeporra Chudary, Jose Domingo Vallejos, Roberto Gualuo Aguilera, Oscar Semo Goitia, Willman Richard Borora Garcia, Olinfa Torres Guasico	• Elaboración y presentación de 5 memoriales	En Etapa Preparatoria

5	CASO ABC-ALFA SUDAMERICANA Ministerio Público, Administradora Boliviana de Carreteras y la Procuraduría General del Estado c/ Ricardo Javier Arellano Albornoz	Elaboración y presentación de 6 memoriales	Con Sentencia de primera instancia
6	CASO ABC 2 Ministerio Público, Administradora Boliviana de Carreteras y Procuraduría General del Estado contra Yuri Juan Claros	- Elaboración y presentación de 2 memoriales - Intervención en 2 audiencias	En Juicio Oral
7	CASO B & B Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca contra Ronald Bejarano Ramirez , Olga Betancourt, Ludwing Ismael Prado Quiroga, Mario Barrancos Cuellar, Gustavo Soliz Flores	Elaboración y presentación de 2 memoriales	En actos Preparatorios de juicio
8	CASO PEDERNAL Ministerio Público, Procuraduría General del Estado y Gobierno Autónomo Departamental de Chuquisaca GAD – CH / Oscar Gonzalo Crespo Caballero y Ronald Bejarano Ramírez	- Elaboración y presentación de 1 memorial - Intervención en 2 audiencias	En Juicio Oral
9	CASO BAYO Proceso Civil Voluntario a instancia de Julián Bayo Segovia, Francisca Teodora Bayo Segovia de Miranda y agustina Bayo Segovia	Elaboración y presentación de 1 memorial	En Trámite

3. Intervención por instrucción del Procurador General del Estado por relevancia económica o social

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 11 procesos judiciales en los que es parte la administración pública, por instrucción

del Procurador General del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	CASO PSIQUIÁTRICO Víctor Flores Daza y Guadalupe Arancibia Pomacusi de Flores, en contra de Manuel Rodríguez Figueroa como representante legal de la orden Hospitalaria San Juan De Dios y el Hospital Santa Barbara, Procuraduría General del Estado, herederos de Julián Flores Paniagua y personas desconocidas	- Elaboración y presentación de 3 memoriales - Intervención en 2 audiencias.	Proceso concluido con Auto de Vista
2	CASO REPARACIÓN DE DAÑO MISILES CHINOS Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Ministerio de Defensa y Ejército de Bolivia contra Gonzalo Mendez Gutierrez, Marco Antonio Justiniano, Marco Antonio Vásquez Ortiz, Marcelo Antezana Ruiz, David Torricos Vargas, Wilber Sánchez Sánchez, Ciro Valdivia Murguía	- Elaboración y presentación de 5 memoriales - Intervención en 25 audiencias	En Juicio Oral
3	CASO BCB Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Hotelera Nacional S.A	Elaboración y presentación de 1 memorial	Con Auto Supremo
4	CASO RESARCIMIENTO DE DAÑO FANCESA Fábrica Nacional de Cemento S.A(FANCESA) y terceros interesados c/ Sociedad Boliviana del Cemento (SOBOCE).	Elaboración y presentación de 1 memorial	En trámite de audiencia preliminar
5	CASO HIDROELÉCTRICA Empresa Hidroeléctrica S.A. c/ Autoridad General de Impugnación Tributaria	Elaboración y presentación de 1 memorial	En espera de sorteo
6	CASO WPM Empresa WPM-LPZ-BOL S.R.L. c/ Autoridad General de Impugnación Tributaria	Elaboración y presentación de 1 memorial	Con decreto de Autos
7	CASO SOCICO Consorcio Socico y Asociados c/ Autoridad Boliviana de Carreteras (ABC)	Elaboración y presentación de 1 memorial	En trámite
8	AMPARO CONSTITUCIONAL VÁSQUEZ Marco Antonio Vásquez Ortiz contra Magistrados y ex-magistrados de Tribunal Supremo de Justicia	- Elaboración y presentación de 1 memorial - Intervención en una audiencia	En revisión en el Tribunal Constitucional Plurinacional

9	AMPARO CONSTITUCIONAL AGUARAGÜE Benjamín Saúl Rosas Ferrufino por la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno contra la Sala Plena del Tribunal Supremo de Justicia	• Intervención en una audiencia	En revisión en el Tribunal Constitucional Plurinacional
10	ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD CONCRETA ANTEZANA Promovida por Marcelo Antezana Ruiz dentro del proceso de reparación Misiles Chinos	• Elaboración y presentación de un memorial	En revisión en el Tribunal Constitucional Plurinacional
11	AMPARO CONSTITUCIONAL ESPAÑA Raúl España Smith contra magistrados de la Sala Penal Y sala civil del Tribunal Supremo de Justicia	• Intervención en una audiencia	En revisión en el Tribunal Constitucional Plurinacional

4. Intervención en juicios de responsabilidades

La DDD Chuquisaca, por tener su sede en la capital constitucional del Estado boliviano y sede del Órgano Judicial, interviene en los procesos contra ex - altas autoridades de Estado, denominados Juicios de Responsabilidades, mismos que se

sustancian ante el Tribunal Supremo de Justicia. En ese sentido, se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en cinco Juicios de Responsabilidades, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	CASO PETROCONTRATOS Ministerio Público, Procuraduría General del Estado, Ministerio de Hidrocarburos, Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos contra Gonzalo Sánchez de Lozada Bustamante, Jorge Quiroga Ramírez, Jorge Berindoague Alcocer, Carlos Alberto Contreras del Solar y Carlos Alberto López Quiroga	• Seguimiento permanente a la causa	Actos preparatorios de Juicio Oral
2	CASO FOCAS Ministerio Público y Procuraduría General del Estado contra Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez Berzaín, Samuel Doria Medina Auza, Fernando Illanes De La Riva, Arturo Beltrán Caballero, Flavio Escobar Llanos, Raúl España Smith, Juan Demeure Vander	• Elaboración y presentación de 20 memoriales.	Con etapa preparatoria concluida y acusación formal presentada.
3	CASO ENFE Ministerio Público y Procuraduría General del Estado Contra Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez Berzaín, Gonzalo Achá De La Parra, Reynaldo Peters Arzabe. Alfonso Revollo Thenier, Jaime Villalobos Sanjines, Fernando Candia Castillo, José Luis Landívar Bowles, Rolando Suarez Montoya	• Elaboración y participación 9 memoriales.	En etapa preparatoria
4	CASO REFORMA EDUCATIVA Ministerio Publico , Procuraduría General del Estado y Ministerio de Educación contra Isaac Maidana Quisbert, Celestino Choque Vilca, Dolly Rina Pedrazas, Ricardo Sanjinés Chávez, Luis Ferrufino Jauregui, Hugo De La Rocha Cardozo y Esther Balboa Bustamante	• Elaboración y presentación de 9 memoriales • Intervención en 3 audiencias.	En etapa preparatoria
5	CASO ORBISAT Ministerio Publico, Procuraduría General del Estado y Ministerio de Defensa contra Gonzalo Mencez Gutoiérrez, Raúl Virreira Montero, Marcelo Antezana Ruiz, Diego salas Bohórquez, Raúl Córdova Cardozo, Andrés Baldivia Calderón de la Barca, Johnny Prada Uribe	• Elaboración y presentación de 8 memoriales • Intervención en 3 audiencias.	En etapa preparatoria

E. Actividades de capacitación

Se llevaron adelante ocho eventos/talleres a nivel departamental para la capacitación de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Taller	16/03/2018	Manejo Operativo del Sistema RAE
2	Taller	22/06/2018	Manejo Operativo del Sistema RAE
3	Taller	11/09/2018	Manejo Operativo del Sistema RAE
4	Taller	06/11/2018	Manejo Operativo del Sistema RAE
5	Taller	16/03/2018	Manejo Operativo del Sistema ROPE
6	Taller	20/06/2018	Manejo Operativo del Sistema ROPE
7	Taller	13/09/2018	Manejo Operativo del Sistema ROPE
8	Taller	06/11/2018	Manejo Operativo del Sistema ROPE

F. Otras actividades

- Asistencia y participación en reunión de coordinación interinstitucional, junto al Procurador General del Estado y Subprocuraduría de Supervisión e Intervención con el Presidente del Tribunal Constitucional Plurinacional.
- Asistencia y participación en reunión de coordinación interinstitucional, junto al Procurador General del Estado y Subprocuraduría de Supervisión e Intervención con el Presidente del Tribunal Supremo de Justicia.
- Asistencia y participación en reunión de coordinación interinstitucional, junto al Procurador General del Estado y Subprocuraduría de Supervisión e Intervención con el Presidente del Consejo de la Magistratura
- Asistencia y participación en reunión de coordinación interinstitucional, junto al Procurador General del Estado y Subprocuraduría de Supervisión e Intervención con el Presidente del Tribunal Agroambiental
- Asistencia y participación en Reunión de coordinación interinstitucional, junto al Procurador General del Estado y Subprocuraduría de Defensa y Representación Legal del Estado, con el Presidente del Tribunal Supremo de Justicia.
- Asistencia y participación en Reunión de coordinación institucional, a instructiva del Procurador General del Estado a.i. con el Presidente del Tribunal Supremo de Justicia.
- Elaboración de Informes, respecto a información remitida por la Unidad de Investigación Financiera.
- Elaboración de Informe respecto a pertinencia o no para intervención en 15 procesos judiciales.
- Apoyo a las Direcciones Desconcentrada Departamentales de Beni, Oruro y Santa Cruz en la tramitación de actividades de carácter procesal.
- Atención de Denuncia/Reclamo, respecto a indefensión de los intereses del Estado, (terrenos del Tribunal Departamental de Justicia Chuquisaca), dentro de proceso judicial de división y partición de Inmueble en el Municipio de Incahuasi).
- Asistencia a vigiliass , alegatos orales CIJ
- A invitación del Comando de la Región Militar Nº 4 se asistió a actos conmemorativos día del mar, ofrenda floral y desfile cívico.
- Asistencia Acto de Entrega de Credenciales a abogadas y abogados del Departamento de Chuquisaca, auspiciado por el Ministerio de Justicia – Transparencia Institucional y la Direccion General de Registro Público de Abogacía.
- Asistencia a varias Audiencias de Rendición Pública de Cuentas (inicial/final), en representación de la Procuraduría General del Estado.

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE LA PAZ (DDD LA PAZ)



A. Supervisión, verificación y control de los sistemas de registro

1. Registro de Abogados del Estado (RAE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de abogados en el RAE a un total de 114 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 175 notas externas emitidas y entregadas dirigidas a instituciones, empresas públicas y gobiernos autónomos departamental y municipales del departamento de La Paz, solicitando conformidad sobre la información registrada en el RAE, adjuntando reportes de los abogados registrados en el RAE;
- 2) Remisión de 166 notas externas emitidas y entregadas a instituciones, empresas públicas y gobiernos autónomos departamental y municipales informados sobre el cumplimiento de plazos en el ROPE y RAE;
- 3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 114 instituciones con jurisdicción departamental;
- 4) Cooperación para registro y desvinculación de abogados a 35 instituciones con jurisdicción departamental;
- 5) Creación de 29 usuarios por cambios de personal en las oficinas de recursos humanos.

Actualmente se cuenta con un total de 288 abogados del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones	Cantidad de Asignaciones de Usuario	Cantidad de nuevos registros	Cantidad de desvinculaciones	Total de abogados registrados
114	29	69	102	288

2. Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de procesos en el ROPE a un total de 114 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 112 notas externas emitidas y entregadas a instituciones con jurisdicción departamental, informando la modalidad de correcciones en el registro ROPE.
- 2) Remisión de 166 notas externas emitidas y entregadas a instituciones con jurisdicción departamental informando sobre el cumplimiento de plazos en el ROPE y RAE.

3) Remisión de 114 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los procesos registrados en el ROPE;

4) Controles *in situ* a dos instituciones con jurisdicción departamental;

5) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 114 instituciones con jurisdicción departamental;

6) Cooperación para registro de procesos a 20 instituciones con jurisdicción departamental.

Actualmente se cuenta con un total de 6.291 procesos del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones/Entidades	Nº de Empresas Públicas
107	7

Cantidad de Procesos Registrados (por materia y total)											
Agroam- biental	Civil	Coactivos de la Seguridad Social	Coactivos Fiscales	Coactivos Sociales	Conten- ciosos	Contenciosos Administrativos	Contenciosos Tributarios	Ejecutivos Sociales	Laboral	Penales	Total
1	850	4	1.922	76	9	456	1.058	44	336	1.535	6.291

B. Seguimiento a procesos judiciales

Se llevaron adelante tareas de seguimiento, a través de verificaciones *in situ*, en sede judicial, fiscal o administrativa a un total de 76 procesos judiciales. De los cuales están en vigencia 42, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	GAM El Alto	Civil	GAM El Alto	Clemente Hilari Mamani	Sin cuantía determinada
2	GAM Yaco	Penal	GAM Yaco /Ministerio Público	Rogelio Cuellar Borrás	198.161,00
3	GAM Sorata	Coactivo Fiscal	GAM Sorata	Jaime Chino Quispe	7.926,00
4	GAM Charazani	Penal	GAM Charazani	Martín Eddy Canaza Barrenoso y otros.	1.079.813,00
5	GAM Charazani	Penal	GAM Charazani	Eddy Martín Canaza Barrenoso y otros.	2.377.464,20
6	GAM Charazani	Penal	GAM Charazani	Elvira Cristina Segurondo y otros.	4.340.502,01
7	GAM La Paz	Civil	ESIN S.R.L.	GAM La Paz	2.880.000,00
8	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Civil	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Compañía de Seguros y Reaseguros Fortaleza S.A.	1.159.601,00
9	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Civil	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Compañía de Seguros y Reaseguros	1.215.442,00
10	Gerencia Distrital La Paz I – SIN	Civil	Gerencia Distrital La Paz I-SIN	Juan Carlos Pereira Stambuk	1.947.907,00
11	Gerencia Distrital La Paz I – SIN	Coactivo Fiscal	Gerencia Distrital La Paz I – SIN	Pedro Terán Villanueva y otros.	1.439.585,50
12	GRACO SIN	Coactivo Fiscal	GRACO SIN	José Antonio Schuab Maalauf	1.519,198,00
13	GAM La Paz	Coactivo Fiscal	GAM La Paz	Eduardo Manuel Claros Gamón y otros.	2.138.431,96
14	GAM Apolo	Coactivo Fiscal	GAM Apolo	Simeón Pablo Enríquez Salas y otros.	2.145.823,68
15	GAM Palca	Coactivo Fiscal	GAM Palca	Tomás Machaca Asencio y otros.	1.527.504,24
16	GAM Sica Sica	Penal	GAM Sica Sica	Severo Rojas Lima	2.121.000,00
17	GAM Ixiamas	Penal	GAM Ixiamas	Felipa Bilma Tintaya Apaza y otros.	2.226.363,00
18	GAM Santiago de Machaca	Penal	GAM Santiago de Machaca	Donato Zabala Huanca y otros.	2.379.679,00
19	SEDCAM	Penal	SEDCAM	Gonzalo del Villar Solares	2.476.497,03
20	EMAVIAS	Penal	EMAVIAS	Fernando Antonio del Villar Solares y otros.	2.741.740,62
21	SEDES	Penal	SEDES	Raul Eduardo Cuentas de la Barra y otros.	1.071.191,19
22	GAM Sorata	Penal	GAM Sorata	Serapio Uri Ticona	1.031.424,36
23	GAM Batallas	Penal	GAM Batallas	Pacífico Huanca Patty y otros.	1.061.224,34
24	GAM Santiago de Callapa	Penal	GAM Santiago de Callapa	Ovidio Huanaco	1.978.271,17
25	GAM Cajuata	Penal	GAM Cajuata	Felix Miranda Mayta	1.187.597,68
26	GAM Charaña	Penal	GAM Charaña	Victor Hugo Apaza Mamani, Fredy Modesto Apaza Poma	1.809.769,24
27	GAM Coroico	Penal	GAM Coroico	Blanca Elena Peralta Quiñones	1.961.234,48
28	GAM Cairoma	Penal	GAM Cairoma	Pedro Pillco Condo y otros.	2.556.197,00
29	GAM Caquiaviri	Penal	GAM Caquiaviri	Plácido Suntura Mollo y otros.	6.255.451,44
30	GAM Chulumani	Penal	GAM Chulumani	Aníbal Beltrán Uzquiano y otros.	6.064.888,24
31	GAM Chulumani	Penal	GAM Chulumani	Angel Justo Mondaca Mendieta y otros.	5.915.622,58
32	GAM Colquiri	Penal	GAM Colquiri	Andrés Jamillo Alvarado y otros.	3.262.587,09
33	INRA	Penal	INRA	Edison Bernal Escobar	1.015.670,25
34	GAM Asunta	Coactivo Fiscal	GAM Asunta	Claudio Ramírez Cuevas	1.425.031,00
35	GAM El Alto	Coactivo Fiscal	GAM El Alto	Mario Oscar Reynaldo Espinoza Guillén y otros.	1.629.189,35
36	Empresa Minera Colquiri	Coactivo Fiscal	Empresa Minera Colquiri	Grupo Empresarial de Servicios Integrales GESINT SRL.	1.614.743,46
37	Gerencia Distrital La Paz I – SIN	Coactivo Fiscal	Gerencia Distrital La Paz I – SIN	Felix Monasterios Nisttau y otros.	5.632.463,52
38	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Raul Mario Bustillos Urizar	6.330.084,68

39	GAM La Paz	Coactivo Fiscal	GAM La Paz	Germán Monrroy Chazarreta y otros.	6.954.432,00
40	UPEA	Penal	UPEA	Javier Sebastián Tito Espinoza	5.910.158,09
41	GAM Tacacoma	Penal	GAM Tacacoma	Carmelo Guaygua Quispe	6.000,00
42	GAM El Alto	Civil	GAM El Alto	Empresa Constructora Ranali y otros.	1.194.487,51

Se cerraron 34 seguimientos a procesos judiciales, conforme al siguiente detalle:

N°	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	GAM La Paz	Civil	Jorge Armando Quispe Amaru	Jorge Rodríguez Balanza	Sin cuantía determinada
2	GAM El Alto	Civil	GAM El Alto	Dionicia Quispe de Sumi y Juana Quispe de Nina	Sin cuantía determinada
3	GAM La Paz	Contencioso Administrativo	Asociación Accidental Otz-Civa	GAM La Paz	1.539.321,63
4	GAM El Alto	Civil	Martín Mamani Quispe	GAM El Alto	Sin cuantía determinada
5	GAM La Paz	Civil	Joaquín Beltrán Ticona	GAM La Paz	Sin cuantía determinada
6	GAM El Alto	Civil	Mauricio Tiñini Tiñini	GAM El Alto	Sin cuantía determinada
7	GAM El Alto	Civil	Isabel Gómez de Esquivel	GAM El Alto	57.120,00
8	GAM El Alto	Civil	Genaro Vallejos Centeno e Ignacio Marca Choque	GAM El Alto	Sin cuantía determinada
9	GAM El Alto	Civil	Rengerio Espejo Condori y Pascuala Huanca De Espejo	GAM El Alto	Sin cuantía determinada
10	GAM La Paz	Civil	Empresa Inmobiliaria Kantutani S.A.	GAM La Paz	Sin cuantía determinada
11	GAM Apolo	Penal	Ministerio Público / GAM Apolo	Alejandro Huanca Gemio	4.052.194,36
12	GAM El Alto	Penal	GAM El Alto	Waldo Rojas y Daniel Sumi Quispe	Sin cuantía determinada
13	GRACO SIN	Penal	GRACO SIN	El Diario S.A.	128.469.438,00
14	GAM La Paz	Penal	GAM La Paz	Gaby Candia y otros.	8.744.000,00
15	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Penal	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Scholz Caso Chito Chatarra	5.923.815,38
16	Tribunal Departamental Electoral	Penal	Tribunal Departamental Electoral	Fernando Freudental y otros.	Sin cuantía determinada
17	UMSA	Penal	UMSA	Gaby Sanjinez	3.916.172,87
18	UPEA	Penal	Ministerio Público y UPEA	Gualberto Tiñini Calle	17.000,00
19	GAM El Alto	Penal	GAM El Alto	Ricardo Zabala Mamani y otros	Sin cuantía determinada
20	Seguro Social Universitario	Social	Elizabeth Saavedra Ruiz	Seguro Social Universitario	246.512,65
21	GAM Patacamaya	Civil	Fortino Jaime Agramont	GAM Patacamaya	Sin cuantía determinada
22	Gerencia Distrital La Paz - SIN	Contencioso Tributario	Empresa Cortex	Gerencia Distrital La Paz - SIN	439.175,00
23	Gerencia Distrital La Paz - SIN	Contencioso Tributario	Empresa Romatex	Gerencia Distrital La Paz - SIN	990.737,00
24	GRACO SIN	Contencioso Tributario	Lucia Alquiz de Espejo	GRACO SIN	Sin cuantía determinada
25	GAM Patacamaya	Contencioso Tributario	Bladimir Zeballos Saavedra Representante de Nibol Ltda.	GAM Patacamaya	Sin cuantía determinada

26	GRACO SIN	Contencioso Tributario	AXS Bolivia	GRACO SIN	2.829.444,00
27	GRACO SIN	Contencioso Tributario	Empresa Sinchi Wayra S.A.	GRACO SIN	25.600,00
28	GAM Mecapaca	Coactivo Fiscal	GAM Mecapaca	Guido Beltrán Choque	53.623,81
29	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Civil	Hortencia Susana Venegas Méndez	Gobierno Autónomo Departamental La Paz	Sin cuantía determinada
30	GAM El Alto	Civil	GAM El Alto	Empresa Constructora Unipersonal Hugo Huisa Canasa y otros	Sin cuantía determinada
31	GAM El Alto	Civil	GAM El Alto	Empresa Constructora Karison y otros	2.375.356,70
32	INRA	Penal	INRA	Los Autores	1.015.670,25
33	GAM Patacamaya	Penal	GAM Patacamaya	Luis Fernando Arteaga Gómez y otros	2.380.000,00
34	GRACO SIN	Coactivo Fiscal	GRACO SIN	Marcelo Valdez	24.008,86

C. Evaluación a acciones jurídicas y de defensa

Se realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la unidad jurídica del Gobierno Autónomo Municipal de Viacha, que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros, (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la elaboración de un cronograma

para el proceso de evaluación, (iii) reunión de coordinación e inicio de proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del Proyecto de Recomendación Procuraduría; conforme al siguiente detalle de procesos:

Nº	Proceso	Materia	Identificación (I4P/IANUS)	Etapas Procesal
1	Mejor Derecho de Propiedad, Acción Negatoria y Reivindicación, seguido por Fátima Palacios Ticona contra el Gobierno Autónomo Municipal de Viacha.	Civil	No registra	Con Sentencia
2	Seguido por el Gobierno Autónomo Municipal de Viacha contra Isabel Ketty Tapia Rojas y Froilán Abraham Aruni Rojas.	Coactivo Fiscal	No registra	Primera instancia
3	Seguido por el Gobierno Autónomo Municipal de Viacha contra Mamerto Cortez Ortega en forma solidaria contra Ricardo José Nina Condori y Jones Genaro Mercado Monroy.	Coactivo Fiscal	No registra	Primera instancia
4	Seguido por el Gobierno Autónomo Municipal de Viacha contra Maria Mercedes Cruz Ulloa, Julio Gonzales Alejo, Silvia Maria Apaza Pacasi y la Empresa CONCREMAX – VIACHA representada legalmente por Máximo Salluco Tola.	Coactivo Fiscal	No registra	Primera instancia
5	Seguido por el Gobierno Autónomo Municipal de Viacha contra Maria Mercedes Cruz Ulloa, Julio Gonzales Alejo, Silvia Maria Apaza Pacasi en forma solidaria con la Empresa CONCREMAX-VIACHA representada legalmente por Máximo Salluco Tola.	Coactivo Fiscal	No registra	Primera instancia
6	Seguido por el Gobierno Autónomo Municipal de Viacha contra María Mercedes Cruz Ulloa, Julio Gonzales Alejo, Silvia María Apaza Pacasi en forma solidaria con la Empresa CONCREMAX-VIACHA representada legalmente por Máximo Salluco Tola.	Coactivo Fiscal	No registra	Primera instancia
7	Seguido por el Gobierno Autónomo Municipal de Viacha contra Luis Vidal Linares Acomata.	Coactivo Fiscal	20192045	Ejecutoria de Sentencia
8	Seguido por el Gobierno Autónomo Municipal de Viacha contra Carmelo Quispe Pucho y Oscar Cazorla Villarpando.	Coactivo Fiscal	200928654	Primera instancia
9	Seguido por el Ministerio Público a querrela del Gobierno Autónomo Municipal de Viacha, contra Venancio Escobar Choque, Lucas Pedro Condori Poma, Francisco Aruquipa Choque y Jheny Zelma Alanoca de Flores, por los delitos de Organización Criminal, Destrucción o Deterioro de Bienes del Estado y la Riqueza Nacional, Amenazas y Daño Calificado.	Penal	No registra	Preparatoria

10	Seguido por el Ministerio Público a denuncia del Gobierno Autónomo Municipal de Viacha contra David Bautista Choque, Antonia Nina Alí y Maritza Quiquijaña de Alfaro, Antonio Eduardo Palacios Urquiza y Antonio José Palacios Jiménez, por los delitos de Destrucción y Deterioro de Bienes del Estado y la Riqueza Nacional y Hurto.	Penal	4202015/ No registra	Juicio oral
11	Seguido por el Ministerio Público (MP) a instancias del Gobierno Autónomo Municipal de Viacha contra Rodrigo Ariel Espejo Maita (menor de edad) e Inti Alejandro Oblitas Jiménez (mayor de edad), ambos por la presunta comisión del delito de Robo Agravado.	Penal	3502016/ 201701162E	Juicio oral
12	Seguido por Freddy Ernesto Castro Oviedo y Paola Andrea Terán Herrera, apoderados legales de los trabajadores de Limpieza de Viacha contra el Gobierno Autónomo Municipal de Viacha, por pago de derechos laborales.	Laboral	201503138	Con Sentencia

D. Intervención en procesos judiciales

1. Intervención por relevancia social o económica

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en cinco procesos judiciales en los que es parte la administración pública, por su relevancia social o económica, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Proceso: Civil (ejecutivo) Partes: Banco Central de Bolivia c/ Empresa Unipersonal Aguas Gaseosas "Illimani", José Tapia. Zambrana, Guillermo Tapia Zambrana. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 4	1 Memorial	Ejecución de Sentencia
2	Proceso: Penal Partes: Banco Unión (2) c/ Julio Cesar Rivera Barrios y otros. Juzgado: Instrucción Anticorrupción y Violencia Contra la Mujer N° 4	6 Memoriales 25 Audiencias Asistidas 1 Nota de Queja Consejo Magistratura Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa Preparatoria
3	Proceso: Penal Partes: Ministerio de Salud c/ Jimena Escalera Sarmiento- Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 2	2 Memoriales	Etapa preparatoria
4	Proceso: Penal Partes: Servicio Nacional de Hidrografía c/ Carlos Guillermo Céspedes Vargas. Juzgado: Instrucción en lo Penal Cautelar N° 11	7 Memoriales 5 Audiencias Asistidas Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa Preparatoria
5	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de Patacamaya c/ Luis Fernando Arteaga Gómez y otros. Juzgado: Instrucción Anticorrupción y Violencia Contra la Mujer N° 1	2 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa Preparatoria

2. Intervención por cuantía (Resolución Procuradural N° 03/2018)

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en ochenta y siete (87) procesos judicia-

les civiles, penales y coactivos fiscales en los que es parte la Administración Pública, por el monto de la cuantía conforme a lo establecido en la Resolución Procuradural N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Proceso: Civil (ordinario) Partes: Nataniel Ivar Eguez Terrazas y Guido Alberto Iriarte Quezada c/ Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). Juzgado: Público Civil y Comercial N° 7	5 Memoriales 1 Apelación 3 Audiencias Asistidas	Primera instancia

2	Proceso Civil (ejecutivo) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Empresa Bolivian Oil Services Ltda. (BOLSER) y Boliviana de Inversiones S.A (BOINSA) Juzgado: Público Civil y Comercial N° 11	8 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Ejecución de Sentencia
3	Proceso: Civil (ordinario) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Hotelera Nacional S.A. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 9	(Desde el 25/10/2017 el proceso está radicado en el Tribunal Supremo de Justicia, en Recurso de Casación)	Segunda instancia
4	Proceso Civil (ejecutivo) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Tomas Murray Barbieri Kennedy. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 5	3 Memoriales	Ejecución de Sentencia
5	Proceso: Civil (ordinario) Partes: Ministerio de Economía y Finanzas y Tesoro General de la Nación y Banco Central de Bolivia c/ Empresa Constructora SERMAQ. Juzgado: Público Civil y Comercial N°1	1 Memorial	Primera Instancia
6	Proceso: Civil Partes: Asociación de Comerciantes Minoristas de artículos varios de la calle Garcilazo de la Vega c/ Empresa Nacional de Ferrocarriles – Residual (ENFE). Juzgado: Público Civil y Comercial N° 1	(El Auto Supremo 261/2015-L declara improcedente Recurso de Casación interpuesto por ENFE).	Ejecución de Sentencia
7	Proceso: Civil (ejecutivo) Partes: Fondo de Financiamiento para la Minería (FOFIM) c/ Cooperativa Minera Porvenir. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 14	5 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia
8	Proceso: Civil (ejecutivo) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Nissan Bolivia. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 1	5 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Ejecución de Sentencia
9	Proceso Civil (ejecutivo) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Empresa Constructora América. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 12	3 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Ejecución de Sentencia
10	Proceso: Civil (ejecutivo) Partes: Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos c/ Petrobol S.R.L. Juzgado Público Civil y Comercial 10°	4 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia
11	Proceso Civil (ejecutivo) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Industrializadora GAS S.A. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 10	3 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Ejecución de Sentencia
12	Proceso: Civil (coactivo) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Sociedad Nacional Textil S.A. SONATEX S.A. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 13	Por Auto de 16/01/2018 debe cumplirse con el pago preferente a los ex trabajadores de SONATEX, y sustanciarse las tercerías de pago preferente pendientes. El BCB es adjudicatario de las garantías de crédito. No se cuenta con la adjudicación y aprobación de remate por estar pendiente el pago a los ex trabajadores.	Ejecución de Sentencia
13	Proceso: Civil (coactivo) Partes: Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos c/ Lloyd Aéreo Boliviano. Sala: Civil N° 1	3 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Segunda Instancia
14	Proceso: Civil (ejecutivo) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Inversiones Maricorp S.A. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 9	2 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Ejecución de Sentencia
15	Proceso: Civil (ejecutivo) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ Sociedad Industrial Maderera La Esperanza "SIMLE" S.R.L. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 10	1 Memorial Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Ejecución de Sentencia

16	Proceso: Civil Partes: Ventas Industriales c/ Gobierno Autónomo Municipal La Paz (GAMLP). Juzgado: Público Civil y Comercial N° 4	1 Memorial	Primera Instancia
17	Proceso: Civil Partes: Gobierno Autónomo Municipal La Paz (GAMLP) c/ Juan Brun y otros. Juzgado: Público, Civil y Comercial N° 2	En fecha 04/12/2017 la CGE ha emitido el Informe Preliminar LX/EP/14/017 Auditoría Especial sobre Reparación Patrimonial de Daños y Perjuicios. El informe Complementario y Dictamen correspondiente, emitido en Noviembre/2018, está en etapa de notificación.	Ejecutoria de Sentencia
18	Proceso: Civil Partes: Servicio Nacional Textil (SENATEX) c/ AMETEX en Liquidación S.A. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 26	La Resolución 392/2016 ha dispuesto tener por no presentada la demanda, en aplicación del Artículo 113 del Código Procesal Civil.	Por no Presentada la Demanda
19	Proceso: Civil (quiebra) Partes: Comando General del Ejército c/ Aseguradora La FENIX. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 1	1 Memorial	Ejecución de Sentencia
20	Proceso: Civil (ejecutivo) Partes: Banco Central de Bolivia (BCB) c/ HILBO SA Juzgado: Público Civil y Comercial N° 7	2 Memoriales	Ejecución de Sentencia
21	Proceso: Civil Partes: SENAPE c/ Humberto Angulo y otros. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 3	3 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia
22	Proceso: Civil Partes: SENAPE c/ Cooperativa San Cristóbal Juzgado: Público Civil y Comercial N° 3	2 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia
23	Proceso: Civil Partes: Ministerio de Economía y Finanzas c/ EMPRELAZ - David Olivares Juzgado: Público Civil y Comercial N° 5	3 Memoriales	Primera Instancia
24	Proceso: Civil (Voluntario) Partes: Empresa Estatal de Transporte por Cable "MI TELEFÉRICO" c/ Empresa Sudamericana de Construcción S.R.L. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 27	8 Memoriales 1 Apelación	Primera Instancia
25	Proceso: Civil (ejecutivo) Partes: Fondo del Sistema Financiero y Apoyo al Sector Productivo de Desarrollo (FONDESIF) c/ Toyota Boliviana. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 6	5 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Ejecución de Sentencia
26	Proceso Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ SISTECO Público Civil y Comercial N° 6	6 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Ejecución de Sentencia
27	Proceso Civil: (ejecutivo) Servicio Nacional de Patrimonio del Estado – SENAPE c/ Yacimientos Mineros en Explotación – YAMINEX. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 13	3 Memoriales	Ejecución de Sentencia
28	Proceso: Civil Partes: Mutual La Primera c/ Jaime Peña. Tercerista: Caja Nacional de Salud (CNS). Juzgado: Público Civil y Comercial N° 24	El Auto de Vista I-09/2018 confirma la Resolución 615/2012 que declara improbadamente la tercera de pago preferente interpuesta por la CNS.	Ejecución de Sentencia
29	Proceso: Civil Partes: SENAPE c/ Sociedad Minera Todos Santos. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 5	3 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia
30	Proceso: Civil (ordinario) Partes: MUSERPOL c/ Freddy Zabala. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 10	2 Memoriales	Primera Instancia
31	Proceso: Civil (coactivo) Partes: Banco Central de Bolivia c/ CLISA Juzgado: Público Civil y Comercial N° 4	1 Memorial	Ejecución de Sentencia

32	Proceso: Civil (Daño Civil) Partes: Gobierno Autónomo Departamental de Tarija c/ Roberto Luis Martín Botero Reynolds/ Empresa Minera Sinchi Wayra S.A. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 4	6 Memoriales	Primera Instancia
33	Proceso: Civil (reivindicación) Partes: Mauricio Menache Patiño c/ SAMAPA. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 1	4 Memoriales	Primera Instancia
34	Proceso: Civil (nulidad de Escritura Pública) Partes: Mauricio Menache Patiño c/ SAMAPA. Juzgado: Público Civil y Comercial N° 21	2 Memoriales	Primera Instancia
35	Proceso: Penal Partes: Banco Unión S.A. c/ Juan Franz Pari Mamani y otros. Juzgado: Instrucción Anticorrupción y Violencia Contra la Mujer N° 1	30 Memoriales 140 Audiencias Asistidas 2 Incidentes Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa Preparatoria
36	Proceso: Penal Partes: Bolivia TV c/ Gustavo Iván Portocarrero Thelleache y otros. Juzgado: Instrucción Anticorrupción N° 4	14 Memoriales 13 Audiencias Asistidas 5 Incidentes Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa Preparatoria
37	Proceso: Penal Partes: Fondo de Desarrollo Indígena c/ Daniel Zapata Pérez y otros. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 2	9 Memoriales 47 Audiencias Asistidas 1 Apelación Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa preparatoria
38	Proceso: Penal Partes: Fondo de Desarrollo Indígena c/ Marco Antonio Aramayo y otros. Juzgado: Instrucción Anticorrupción y Violencia hacia la Mujer N° 1	9 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa Preparatoria
39	Proceso: Penal Partes: Contraloría General del Estado c/ Oswaldo Gutiérrez y otros. Juzgado: Instrucción Penal N° 4	2 Memoriales 2 Audiencias Asistidas	Etapa Preparatoria
40	Proceso: Penal Partes: Ministerio de Defensa c/ Oscar Vargas Lorenzetti y otros. Juzgado: Tribunal de Sentencia 6°	4 Memoriales 6 Audiencias Asistidas 5 Incidentes	Etapa Juicio Oral
41	Proceso: Penal Partes: Aduana Nacional de Bolivia c/ Luis Fernando Landívar y otros. Juzgado: Tribunal Pleno de la ciudad de La Paz	6 Memoriales 28 Audiencias Asistidas Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Juicio Oral
42	Proceso: Penal Partes: Bolivia TV c/ Gustavo Iván Portocarrero Thelleache y otros. Juzgado: Instrucción Anticorrupción N° 2	5 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa preparatoria
43	Proceso: Penal Partes: Lotería Nacional de Beneficencia y Salubridad c/ José Antonio Zalaquet. Juzgado: Tribunal de Sentencia N° 1	2 Memoriales	Juicio Oral
44	Proceso: Penal Partes: Servicio de Desarrollo de las Empresas Públicas Productivas (SEDEM) c/ Eduardo Peinado Rivero. Juzgado: Tribunal de Sentencia N° 10	3 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Juicio Oral
45	Proceso: Penal Partes: Ministerio de Salud c/ Vladimir Tonchy Marinkovic Uzqueda. Juzgado: Sentencia Penal N° 3	2 Memoriales	Etapa: Reparación de daño civil
46	Proceso: Penal Partes: Insumos Bolivia c/ Jorge Noda y otros. Juzgado: Tribunal de Sentencia N° 6	3 Memoriales	Juicio Oral

47	Proceso: Penal Partes: Ministerio de Defensa c/ Nikita Germán Apaza López y otros. Juzgado: Instrucción Anticorrupción y Violencia Contra la Mujer N° 1	6 Memoriales	Etapas Preparatoria
48	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de Sica c/ Vicente Colque Morales. Juzgado: Sentencia N° 1	2 Memoriales 6 Audiencias Asistidas Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Juicio Oral
49	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Departamental Pando c/ Leopoldo Fernández Ferreira y otros. Juzgado: Instrucción Penal N° 4	2 Memoriales	Etapas Preparatoria
50	Proceso: Penal Partes: Ministerio de Defensa c/ José Alberto Claros Zambrana y otros. Juzgado: Instrucción Penal N° 4	2 Memoriales 2 Audiencias Asistidas Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapas pre-preparatoria
51	Proceso: Penal Partes: Aduana Nacional c/ Gustavo Rodolfo Vega Denker. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 5	5 Memoriales 1 Incidente	Etapas Preparatoria
52	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de Patacamaya c/ Esteban Laura Huaycho y otros. Juzgado: Instrucción Penal N° 2	4 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapas Preparatoria
53	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de Colquiri c/ Rubén Patzi Zubieta. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 8	7 Memoriales	Etapas pre-preparatoria
54	Proceso: Penal Partes: Lotería Nacional de Beneficencia y Salubridad c/ Marco Antonio Cárdenas Uzquiano y otros. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 6	(Pendiente la "radicatoria" del proceso en tribunal de sentencia. Lotería Nacional de Beneficencia y Salubridad, la Autoridad de Juegos y la DDDLP están en coordinación de la estrategia para encarar la etapa de juicio)	Etapas Preparatoria
55	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de Chulumani c/ Aníbal Beltrán Uzquiano y Jorge Jaime Valdez Zeballos. Juzgado: Instrucción Anticorrupción y Violencia Contra la Mujer N° 1	3 Memoriales	Etapas Preparatoria
56	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de Caquiaviri c/ Edwin Lindón Churqui. Juzgado: Instrucción Anticorrupción y Violencia Contra la Mujer N° 1	2 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapas Preparatoria
57	Proceso: Penal Partes: Servicio de Impuestos Nacionales c/ Humberto Roca y otros. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 3	2 Memoriales	Etapas pre-preparatoria
58	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de Palca c/ Lidia Zenobia Quisbert y otros. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 2	2 Memoriales	Etapas pre-preparatoria
59	Proceso: Penal Partes: Corporación del Seguro Social Militar c/ Juan Vera Antezana y otros. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 2	2 Memoriales	Etapas pre-preparatoria
60	Proceso: Penal Partes: Transportes Aéreos Bolivianos c/ Los Autores. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 2	4 Memoriales	Etapas pre-preparatoria
61	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de Ixiamas c/ Felipa Bilma Tintaya. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 2	4 Memoriales 11 Audiencias Asistidas 1 Sentencia Condenatoria	Etapas pre-preparatoria

62	Proceso: Penal Partes: Servicios de Aeropuertos Bolivianos S.A. (SABSA) c/ Anthony Joseph Alicastro Puccinelly y otros. Juzgado: Tribunal de Sentencia N° 5	2 Memoriales 1 Audiencia Asistida	Juicio Oral
63	Proceso: Penal Partes: Instituto Nacional de Reforma Agraria c/ Jorge Castro Pérez y otros. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 5	2 Memoriales	Etapa preparatoria
64	Proceso: Penal Partes: Empresa de Correos de Bolivia c/ Helena del Carmen Sade Arriaza. Juzgado: Instrucción Anticorrupción y Violencia hacia la Mujer N° 1	5 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa preparatoria
65	Proceso: Penal Partes: Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos c/ Santos Ramírez y otros. Juzgado: Sentencia Penal N° 6	3 Memoriales	Reparación del daño
66	Proceso: Penal Partes: Mutual de Servicios al Policía (MUSERPOL) c/ Tito Edwin Santelices y otros. Tribunal: Sentencia N° 7	1 Memorial	Juicio Oral
67	Proceso: Penal Partes: Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras c/ Carmen Monasterios Cuellar. Tribunal: Anticorrupción en lo Penal N° 1	2 Memoriales 11 Audiencias Asistidas	Juicio Oral
68	Proceso: Penal Partes: Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda y otros. c/ Ernesto Asbún Gazau y otros. Juzgado: Instrucción Penal N° 10	3 Memoriales 2 Apelaciones	Etapa Preparatoria
69	Proceso: Penal Partes: Empresa Minera Colquiri c/ Mauricio Jordán Abaroa y otros. Juzgado: Instrucción Colquiri N° 1	7 Memoriales 6 Audiencias Asistidas 2 Incidentes 2 Apelaciones	Etapa Preparatoria
70	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de San Andrés de Machaca c/ Pascual Alanoca Conde. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 5	6 Memoriales	Etapa preparatoria
71	Proceso: Penal Partes: Fondo de Desarrollo del Sistema Financiero y Apoyo al Sector Productivo (FONDESIF) c/ Víctor Hugo Añez. Juzgado: Instrucción en lo Penal N° 5	8 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Etapa Preparatoria
72	Proceso: Penal Partes: Ministerio de Economía y Finanzas c/ Iván Medina y otros. Juzgado: Tribunal de Sentencia N° 4	2 Memoriales 1 Apelación	Juicio Oral
73	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Municipal de El Alto c/ Ernesto Jorge Machicado Clavijo y otros. Juzgado: Instrucción Anticorrupción y Violencia Contra la Mujer N° 4	3 Memoriales	Etapa Preliminar
74	Proceso: Penal Partes: Gobierno Autónomo Departamental La Paz c/ José Luis Paredes Muñoz y otros. Juzgado: Tribunal de Sentencia N° 9	2 Memoriales	Juicio Oral
75	Proceso: Coactivo Fiscal Partes: Ministerio de Obras Públicas Servicios y Vivienda c/ Empresa CONO SUR. Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 1	3 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia
76	Materia: Coactivo Fiscal Partes: Ministerio de Obras Públicas, Servicio y Vivienda c/ Empresa Constructora Queiroz Galvao S.A. y otros. Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 1	4 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia

77	Materia: Coactivo Fiscal Partes: Corporación Minera de Bolivia c/ Walter Huarachi Veliz. Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 2	1 Memorial	Ejecución de Sentencia
78	Proceso: Coactivo Fiscal Partes: GRACO c/ Abel Mallea Salazar. Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 3	3 Memoriales	Primera Instancia
79	Proceso: Coactivo Fiscal Partes: Lotería Nacional de Beneficencia y Salubridad (LONABOL) c/ Mario Cardozo Silvetty y otros. Juzgado: Administrativo, Coactivo, Fiscal y Tributario N° 2	1 Memorial	Primera Instancia
80	Materia: Coactivo Fiscal Partes: Agencia Nacional de Hidrocarburos - ANH c/ Compañía Boliviana de Transporte Aéreo Privado – AEROSUR S.A. Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 4	2 Memoriales	Primera Instancia
81	Proceso: Coactivo Fiscal Partes: Empresa Nacional de Ferrocarriles (ENFE) c/ Germán Medrano Kreidler y otros. Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 3	2 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia
82	Proceso: Coactivo Fiscal Partes: Ministerio de Defensa c/ Fernando Kieffer Guzmán y otros. Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 3	4 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia
83	Proceso: Coactivo Fiscal Partes: Servicio de Desarrollo de las Empresas Públicas Productivas (SEDEM) c/ Antonio Mario Camberos Bolaños. Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 3	3 Memoriales	Primera Instancia
84	Proceso: Coactivo Fiscal Partes: SENAPE c/ Elena Mostajo Vda. de Duchén Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 3	2 Memoriales	Primera Instancia
85	Proceso: Coactivo Fiscal Partes: Transporte Aéreo Boliviano c/ Alejandro Camponovo Ulloa y otros. Juzgado: Administrativo, Coactivo Fiscal y Tributario N° 3	4 Memoriales Requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial.	Primera Instancia
86	Proceso: Coactivo Fiscal Partes: Ministerio de Obras Públicas y Vivienda. c/ CONOSUR; Rene Orlando Espinoza Guillen; Facundo Roly Ortiz Gutiérrez. Juzgado: Administrativo Coactivo Fiscal y Tributario N° 1	2 Memoriales	Primera Instancia
87	Proceso Coactivo Fiscal Partes: Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras c/ Puerto Norte; Rafael Rocha Camacho; Rene Soto Siles; Juan Alberto Antonio Rallin. Juzgado: Administrativo Coactivo Fiscal y Tributario N° 1	2 Memoriales	Primera Instancia

Adicionalmente, y para la materialización del conjunto de actuaciones judiciales señaladas en los cuadros precedentes, independientemente del análisis de información, planteamiento de estrategias y reuniones de trabajo internas y con unidades jurídicas de las entidades del Estado, se han realizado en promedio mensual 75 revisiones de procesos en sede judicial y del Ministerio Público. Asimismo, se han realizado 332 trámites en instancias judiciales y administrativas de la

ciudades de La Paz, El Alto, Viacha, Laja, Sorata y Achacachi, Santa Cruz, Tarija, Sucre y Oruro, en cuanto al requerimiento y tramitación de medidas cautelares de carácter patrimonial (entrega de solicitud de información a diferentes instituciones, seguimiento a la solicitud de información previa el requerimiento, presentación de requerimientos, seguimiento a la autorización de requerimientos, presentación de oficios, recojo de respuesta a los oficios presentados).

E. Actividades de capacitación

Se llevaron adelante cuatro eventos/talleres a nivel departamental para la capacitación de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Primer Taller de Atribuciones de la Procuraduría General del Estado, Administración de los Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE) y explicación del Dictamen General 01/2017 de 29/12/2017 sobre Medidas Cautelares".	15/05/2018	PRIMERA PARTE. Atribuciones de la Procuraduría General del Estado y Procesos de Impacto para la Gestión Jurídica de las Entidades del Estado. - Módulo 1. Atribuciones de la Procuraduría General del Estado y de la Dirección Desconcentrada Departamental La Paz. - Módulo 2. Los procesos de Registro, Evaluación, Seguimiento a Procesos Judiciales e Intervención, y su importancia para la gestión jurídica de las Entidades del Estado.
2	Segundo Taller de Atribuciones de la Procuraduría General del Estado, Administración de los Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE) y explicación del Dictamen General 01/2017 de 29/12/2017 sobre Medidas Cautelares".	24/05/2018	SEGUNDA PARTE. Registro de Abogados del Estado y Registro Obligatorio de Procesos del Estado. - Módulo 1. Datos y resultados de los registros y actualizaciones de los Sistemas RAE y ROPE en el Departamento de La Paz - Módulo 2. Reglamentos RAE y ROPE - Módulo 3. Capacitación para el Uso de los Sistemas RAE y ROPE
3	Tercer Taller de Atribuciones de la Procuraduría General del Estado, Administración de los Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE) y explicación del Dictamen General 01/2017 de 29/12/2017 sobre Medidas Cautelares".	29/08/2018	TERCERA PARTE. Dictamen General N° 01/2017 de 29 de diciembre de 2017. Dictamen General 01/2017 de 29/12/2017. Interposición, tramitación y materialización de medidas cautelares de carácter patrimonial como mecanismos para la ejecución de lo juzgado y reparación del daño causado al Estado.
4	Cuarto Taller de Atribuciones de la Procuraduría General del Estado, Administración de los Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE) y explicación del Dictamen General 01/2017 de 29/12/2017 sobre Medidas Cautelares".	30/08/2018	

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE POTOSÍ (DDD POTOSÍ)



A. Supervisión, verificación y control de los sistemas de registro obligatorios

1. Registro de Abogados del Estado (RAE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de abogados en el RAE a un total de 59 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 101 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los abogados registrados en el RAE;
- 2) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 30 instituciones con jurisdicción departamental;

- 3) Cooperación para registro y desvinculación de abogados a 39 instituciones con jurisdicción departamental;
- 4) Creación de 25 usuarios por cambios de personal en las oficinas de recursos humanos.

Actualmente, se cuenta con un total de 140 abogados del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones	Cantidad de Asignaciones de Usuario	Cantidad de nuevos registros	Cantidad de desvinculaciones	Total de abogados registrados
59	21	25	39	140

2. Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de procesos en el ROPE a un total de 52 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 119 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los procesos registrados en el ROPE;
- 2) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 40 instituciones con jurisdicción departamental;

- 3) Cooperación para registro de procesos a 40 instituciones con jurisdicción departamental.

Actualmente se cuenta con un total de 1.444 procesos del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones/ Entidades	Nº de Empresas Públicas
50	2

Cantidad de Procesos Registrados (por materia y total)											
Agroam- biental	Civil	Coactivos de la Seguridad Social	Coactivos Fiscales	Coactivos Sociales	Conten- ciosos	Contenciosos Administrativos	Contenciosos Tributarios	Ejecutivos Sociales	Laboral	Penales	Total
2	37	1	628	9	11	15	50	3	37	651	1.444

B. Seguimiento a procesos judiciales

Se llevaron adelante tareas de seguimiento, a través de verificaciones *in situ*, en sede judicial, fiscal

o administrativa a un total de 32 procesos judiciales, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	G.A.M. Tinguipaya	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Tinguipaya	Armando Iporre Reynolds, Silverio Araca Mamani y otros	Bs. 1.045.609,17
2	G.A.M. Tupiza	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Tupiza	Consorcio Parsons Engineering Science International Inc. y Consultora Boliviana de Proyectos S.R.L. y otros.	\$us 458.601
3	COMIBOL (Gerencia Departamental)	Civil	COMIBOL (Gerencia Departamental)	Guillermo Condori Ramos	\$us. 827.391,60
4	AAPOS	Coactivo Fiscal	AAPOS	Consorcio COSICO DINTEL representado por Jaime Néstor Coronel Chávez y otros	Bs. 563.955,44
5	COMIBOL (Gerencia Departamental)	Reparación de Daño Civil	COMIBOL (Gerencia Departamental)	Richard Miguel Sánchez Pérez.	Bs. 88.578,57

6	UNSEX, GAM Llalagua	Penal	Universidad Nacional de Siglo XX GAM de Llalagua	David Medardo Sánchez Angulo	Indeterminado
7	G.A.D. Potosí	Penal	Gobierno Autónomo Departamental del Tarija y Gobierno Autónomo Departamental de Potosí.	José María Francisco Bacovik Turigas y otros.	6'000.000
8	COMIBOL (Gerencia Departamental)	Penal	COMIBOL (Gerencia Departamental)	Martín Limachi, Javier Menacho y Juan Isla.	Indeterminado
9	COMIBOL (Gerencia Departamental)	Penal	COMIBOL (Gerencia Departamental)	Mario Tacuri y otros.	Indeterminado
10	G.A.M. Caiza "D"	Contencioso	Manuel Santos Magne Veliz representante de la Empresa PROTEC	Gobierno Autónomo Municipal de Caiza "D"	Indeterminado
11	G.A.D. Potosí	Contencioso	Geovanna Yaruska Olmos Cárdenas representante de la Empresa GEC Construcciones S.R.L.	Gobierno Autónomo Departamental de Potosí	Indeterminado
12	G.A.M. Tupiza	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Tupiza	Miguel Orlando Cachambi Aramayo y otros	Indeterminado
13	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	Fondo de Desarrollo Indígena	Elvira Paula Parra de Chuquimia, Daniel Zapata Pérez, Marco A. Aramayo Caballero, Pastor Miranda Yuca, Pablo Quispe Cruz y Dionicia Yuca Cruz.	Bs.968.683,40
14	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	Fondo de Desarrollo Indígena	Elvira Paula Parra de Chuquimia, Daniel Zapata Pérez, Marco Antonio Aramayo Caballero, Maritza Esperanza Martínez Colpari, Leonor Ayllon Quispe, Fidelia Alejandrina Silisqui Arenas de Choque, Raúl Morales Mercado y Willy Daniel Zabala Zeballos	Bs.434.450,00
15	SEPSA	Contencioso	Manuel Navarro Fita Empresa "MAPER NAVARRO" SRL	Servicios Eléctricos Potosí S.A.	Bs.797.366,00
16	G.A.M. Pocoata	Contencioso	Abraham Aranibar Alvarado TOYO MOTORS	Gobierno Autónomo Municipal de Pocoata	Bs.82.520,00
17	G.A.M. San Pedro de Quemes	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de San Pedro de Quemes	Iván Ismael Mamani Quispe, Oscar Luis Condori Urrelo, Edwin Morales Abastoflor y otros	Bs.199.264,24
18	G.A.M. Caiza "D"	Contencioso	Álvaro Morales Cárdenas en representación de Yenny Karina Soliz Velásquez representante de la "EMPRESA UNIPERSONAL DAYE REPRESENTACIONES"	Gobierno Autónomo Municipal de Caiza "D".	Indeterminando
19	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	Fondo de Desarrollo Indígena	Elvira Paula Parra de Chuquimia, Daniel Zapata Pérez, Marco A. Aramayo Caballero, Macario Aquino Condori, Leodan Yareca Loayza, Samuel Trujillo Medrano, Willy Daniel Zabala Zeballos, Víctor Barea Condori, Aníbal Willy Crispín Machicado, Ernesto Toromayo Torrico, Miguel Pedro Agreda Farrel, Epifanio Pacheco Calvimontes, Manuel Garate Colque, Carlos Mercado Fuentes y Julián Gutiérrez Achacollo.	Bs. 946.464,00
20	G.A.M. San Pedro de Quemes	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de San Pedro de Quemes	Ruth Nancy Condori Urrelo	Indeterminado
21	G.A.M. San Pedro de Quemes	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de San Pedro de Quemes	Vicenta Norma Ali Arias y Edgar Gonzales Veliz	Indeterminado
22	G.A.M. San Pedro de Quemes	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de San Pedro de Quemes	Omar Veliz Ramos y Alejandro Huanca Gisbert	Bs. 482.855,24.
23	G.A.M. Potosí	Contencioso	Asociación Accidental HIPNOS y CNS	Gobierno Autónomo Municipal de Potosí	Bs. 261.378,70

24	G.A.M Toro Toro	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Toro Toro	Ahmed Becerra de la Roca, Carla Ximena Salazar Terán	Bs.258.139,00
25	G.A.M.P.	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Potosí	Justo Javier Villavicencio Calderón, Juvenal Pilipps Bernal y Otros	Indeterminado
26	G.A.M. San Pedro de Buena Vista	Penal	Gobierno Autónomo Municipal San Pedro de Buena Vista	María Maribel Oporto Cuevas	Indeterminado
27	G.A.M. Llica	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Llica	Victoria Ayaviri Colque	Indeterminado
28	G.A.M. Cotagaita	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Cotagaita	Waldo Martínez Pereira, Carlos Flores Huayta	Indeterminado
29	G.A.M. San Pablo de Lipez	Penal	Gobierno Autónomo Municipal San Pablo Lipez	Waldo Bolívar Quispe	Bs. 1'123.117.16
30	G.A.M. San Pablo de Lipez	Penal	Gobierno Autónomo Municipal San Pablo Lipez	Martin Ayllon , Waldo Bolívar Quispe y otros	
31	SEDEGES	Civil	Esperanza Veramendi Flores	SEDEGES Centro de Acogida Santiago Mestrio	Indeterminado
32	G.A.M. Potosí	Civil	Carlos Gustavo Rivero Montesinos Obispo de la Diócesis de Potosí y Presidente del Directorio del Hospital Nuestra Señora de la Inmaculada Concepción".	Gobierno Autónomo Municipal de Potosí	Indeterminado

Adicionalmente, se cerraron 15 seguimientos a procesos judiciales, conforme al siguiente detalle:

Cierre de Seguimiento a Procesos Judiciales					
Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	G.A.D. de Potosí	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Potosí	José María Francisco Bacovik Turigas y otros.	6'000.000
2	COMIBOL	Penal	COMIBOL	Martín Limachi, Javier Menacho y Juan Isla	Indeterminado
3	COMIBOL (Gerencia Departamental)	Penal	COMIBOL	Mario Tacuri y otros.	Indeterminado
4	G.A.D. Potosí	Contencioso	Gobierno Autónomo Departamental de Potosí	Geovanna Yaruska Olmos Cárdenas representante de la Empresa GEC Construcciones S.R.L.	Indeterminado
5	G.A.M. Tupiza	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Tupiza	Miguel Orlando Cachambi Aramayo y otros.	Indeterminado
6	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	F.D.I.	Elvira Paula Parra de Chuquimia, Daniel Zapata Pérez, Marco A. Aramayo Caballero, Pastor Miranda Yuca, Pablo Quispe Cruz y Dionicia Yuca Cruz.	Bs.968.683,40
7	Fondo de Desarrollo Indígena		F.D.I.	Elvira Paula Parra de Chuquimia, Daniel Zapata Pérez, Marco Antonio Aramayo Caballero, Maritza Esperanza Martínez Colpari, Leonor Ayllon Quispe, Fidelia Alejandrina Silisqui Arenas de Choque, Raúl Morales Mercado y Willy Daniel Zabala Zeballos	Bs.434.450,00
8	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	F.D.I.	Elvira Paula Parra de Chuquimia, Daniel Zapata Pérez, Marco A. Aramayo Caballero, Macario Aquino Condori, Leodan Yareca Loayza, Samuel Trujillo Medrano, Willy Daniel Zabala Zeballos, Victor Barea Condori, Aníbal Willy Crispín Machicado, Ernesto Toromayo Torrico, Miguel Pedro Agreda Farrel, Epifanio Pacheco Calvimontes, Manuel Garate Colque, Carlos Mercado Fuentes y Julián Gutiérrez Achacollo	Bs. 946.464,00
9	SEPSA	Contencioso	Servicios Eléctricos Potosí S.A.	Manuel Navarro Fita Empresa "MAPER NAVARRO" SRL	Bs.797.366,00

10	G.A.M. Pocoata	Contencioso	Gobierno Autónomo Municipal de Pocoata	Abraham Aranibar Alvarado TOYO MOTORS	Bs.82.520,00
11	G.A.D. Potosí	Contencioso	Gobierno Autónomo Departamental de Potosí	Manuel Santos Magne Veliz representante de la Empresa PROTEC	Indeterminado
12	G.A.M. Tinguipaya	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Tinguipaya	Armando Iporre Reynolds, Silverio Araca Mamani y otros	Bs. 1.045.609,17
13	G.A.M. San Pedro de Buena Vista	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de San Pedro de Buena Vista	María Maribel Oporto Cuevas	Indeterminado
14	G.A.M. Cotagaita	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Cotagaita	Waldo Martínez Pereira, Carlos Flores Huayta	Indeterminado
15	UNSXX, G.A.M. Llallagua	Penal	Universidad Nacional de Siglo XX Gobierno Autónomo Municipal de Llallagua	David Medardo Sánchez Angulo	Indeterminado

C. Evaluación a acciones jurídicas y de defensa

Se realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la unidad jurídica de la Universidad Nacional Siglo XX (UNSXX) que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros; (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la elaboración de un cronograma para el proceso de Evaluación, (iii) reunión de coordina-

ción e inicio de proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del Proyecto de Recomendación Procuraduría; conforme al siguiente detalle de procesos:

Nº	Proceso	Materia	Identificación (I4P/IANUS)	Etapas Procesal
1	Interdicto de Recuperar la Posesión Eloy Condori Caro y Delia Hinojosa Velasco de Condori contra la UNSXX.,	Civil	Causa N° 182/2015	Etapas Recursiva
2	Infracción a la Ley 16187, conversión de Contrato a Plazo Fijo por contrato Indefinido y el Reconocimiento de otros Derechos Colaterales de Forma Retroactiva seguido por Aurora Cruz Gonzales contra la UNSXX	Laboral	causa N° 35/2017	Primera Instancia
3	Actualización y Readequación de Puntaje Nivelación Salarial y otros Derechos Colaterales seguido por Nils Cidar Daza contra la UNSXX	Laboral	Causa N° 40/2017	Conclusión etapa de Prueba
4	Pago de Beneficios Sociales seguido por Víctor Tejerina Chambi contra la UNSXX,	Laboral	Causa N° 45 B	Recurso de apelación en ejecución de sentencia
5	Reincorporación a fuente laboral y otros derechos colaterales seguido por Jaime Mamani Valencia contra la UNSXX	Laboral	Causa N° 84/2016	Etapas recursiva
6	UNSXX contra Primo Ticona Aguilar, Roberto Pérez Chávez, Luis Vera y Néstor Almaraz Morón	Penal	Causa N° 272/2016	Etapas Preparatoria
7	UNSXX contra Marcial Plaza Santos, Fernando Benavides Ríos, Rosmary Calizaya Cabrera, Luis Alberto Molina Lizarazú, Lourdes Condori Ricaldi, Nelson Espada Herrera, Juan Jiménez Colque, Nimia Aranibar N. Miguel Chiri, Cesar Flores, Rolando Gutiérrez, Freddy Salomón Villegas Jiménez, Raúl Snayder Gareca Espada, Ismael Cesar Flores, Wilder Zárate Cardozo, Richard Copa Colque, Eddy Maldonado, José Luis Chuca, Celedonio Ibáñez, Antenor Calizaya Calle, Dubinka López, Ángel Luis Lipurani Yucra	Penal	Causa N° 68/2015	Etapas Preparatoria

8	UNSXX contra Roberto Carlos Acuña Cordero	Penal	Causa N° 043/2009	Etapas Conclusiva
9	UNSXX contra Mario Tórrez Miranda	Coactivo Fiscal	Causa N° 138/2007	Ejecución de sentencia
10	UNSXX contra Carlos Fidel Galván, Roberto Carlos Acuña Cordero	Coactivo Fiscal	Causa N° 17/2009	Ejecución de sentencia
11	UNSXX contra Félix Godoy Sánchez	Coactivo Fiscal	Causa N° 18/2009	Ejecución de sentencia
12	UNSXX contra Nelson Pedro Illanes Andrade	Coactivo Fiscal	caso N° 202/2007	Ejecución de sentencia

D. Intervención en procesos judiciales

1. Intervención por relevancia social o económica

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en ocho procesos judiciales en los que es parte la administración pública, por su relevancia social o económica, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Proceso Civil de Usucapión Gobierno Autónomo Departamental de Potosí c/ Terceros interesados	Presentación de 1 memorial. Asistencia a 5 audiencias preliminares y conclusivas. Seguimiento permanente al proceso.	Concluido Sentencia
2	Proceso Civil de Usucapión Gobierno Autónomo Departamental de Potosí c/ Terceros interesados	Presentación de 1 memorial. Asistencia a 6 audiencias preliminares y conclusivas. Seguimiento permanente al proceso.	Concluido Sentencia
3	Proceso Civil de Nulidad de Escritura Pública Armando Pary Delgado c/ Universidad Autónoma Tomás Frías	Presentación de 2 memoriales. Presentación de Recurso de Compulsa. Asistencia a audiencia preliminar. Seguimiento permanente a la emisión de la resolución de recurso de compulsa	Citación a Garante de Evicción
4	Proceso Penal de Incumplimiento de Contrato y Falsedad Material Gobierno Autónomo Departamental de Potosí c/ Cesar Limbert Salinas Laura	Presentación de 1 memorial. Asistencia audiencia procedimiento abreviado.	Concluido sentencia en Procedimiento Abreviado
5	Proceso Penal de Incumplimiento de Contrato Gobierno Autónomo Departamental de Potosí c/Jaime Cuentas Yáñez	Se presentó 4 memoriales. Seguimiento permanente al proceso.	Etapas Preparatoria
6	Proceso Penal de Incumplimiento de Deberes, Incumplimiento de Contrato Gobierno Autónomo Municipal de Potosí c/ Francisco Poma Colque Ademar Gonzalo Cordero Arias, Rolando Mauro Urzagaste	Presentación de 8 memoriales Asistencia a 2 audiencias. Seguimiento permanente al proceso.	Etapas Conclusiva objeción de resolución de rechazo
7	Proceso Penal de Incumplimiento de Deberes, Incumplimiento de Contrato, Conducta Antieconómica y otros. Gobierno Autónomo Municipal de Villazón c/ Edgar Teófilo Poquechoque Mamani, Wilfredo Orellana Medrano, Didier Cristian Aguilar, Tito Teófilo López Almendras, Jaime Gallardo y Bernardino Cruz Oyola	Presentación de 3 memoriales. Asistencia a 5 audiencias de juicio oral. Seguimiento permanente al proceso.	Etapas de Juicio Oral
8	Proceso Penal de Incumplimiento de Deberes, Peculado, Malversación Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos EMAPA, c/ Jimmy Williams Laime Orellana, Franz Reynaldo Vargas Estrada, Aquilino Mamani Gutiérrez	Presentación de 1 memorial	Etapas Preparatoria

2. Intervención por cuantía (Resolución Procuradural N° 03/2018)

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 2 procesos judiciales civiles, penales y coactivos fiscales en los que es parte la adminis-

tración pública, por el monto de la cuantía conforme a lo establecido en la Resolución Procuradural N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Proceso Coactivo Fiscal Gerencia Regional de la Aduana Nacional c/ Kenny Douglas Prieto Barragán	Presentación de 5 memoriales para la identificación de bienes del coactivado al igual que de bienes gananciales a objeto de la recuperación del monto adeudado, remisión de oficios de solicitud de información. Seguimiento permanente al proceso.	Ejecución de Sentencia
2	Proceso Penal de Incumplimiento de Deberes, Falsedad Ideológica, Uso de Instrumento Falsificado y otros. GAD de Potosí c/ Geovanna Yarusca Olmos Cárdenas, Víctor Rospilloso Mita, René Zambrana López, Freddy Oscar Fernández Villegas, Edwin Ugarte La Torre, Edson Flores Rosas, Aldo Uñó Yucra, Zenón Mita Huarachi, Michael Rubén Vargas Tapia	Presentación de 7 memoriales. Asistencia a 4 audiencias de cesación a la detención preventiva Asistencia a 2 audiencias de apelación de resolución de rechazo de cesación a la detención preventiva	Conclusiva con Acusación Fiscal

E. Actividades de capacitación

Se llevaron adelante dos eventos/talleres a nivel departamental para la capacitación

de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Asociación de Municipios de Potosí (AMDEPO)	15/06/2018	Capacitación Manejo de los Sistemas RAE y ROPE
2	Taller de Capacitación general dirigido a los responsables de RRHH y abogados responsables de procesos judiciales	09/10/2018	Capacitación Manejo del Sistema RAE – ROPE

F. Otras actividades

Apoyo en la Rendición Pública de Cuentas Inicial Gestión 2018 de la Procuraduría General del Estado.

Difusión y socialización del Dictamen Procuradural N° 01/2017 Interposición, tramitación y

materialización de medidas cautelares de carácter patrimonial como mecanismos para la ejecución de lo juzgado y reparación del daño causado al Estado.

Apoyo en la Conferencia respecto a la Demanda Marítima.



A. Supervisión, verificación y control de los sistemas de registro obligatorios

1. Registro de Abogados del Estado (RAE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de abogados en el RAE a un total de 56 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 71 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los abogados registrados en el RAE;
- 2) Controles *in situ* a 18 instituciones con jurisdicción departamental;
- 3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 3 instituciones con jurisdicción departamental;

4) Cooperación para registro y desvinculación de abogados a 10 instituciones con jurisdicción departamental;

5) Creación de 13 usuarios por cambios de personal en las oficinas de recursos humanos.

Actualmente, se cuenta con un total de 104 abogados del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones	Cantidad de Asignaciones de Usuario	Cantidad de nuevos registros	Cantidad de desvinculaciones	Total de abogados registrados
56	13	13	10	104

2. Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de procesos en el ROPE a un total de 56 instituciones, a través de:

1) Remisión de 145 notas a instituciones con jurisdicción departamental (con reportes de incumplimiento), adjuntado reportes de los procesos registrados en el ROPE;

2) Controles *in situ* a 27 instituciones con jurisdicción departamental;

3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 25 instituciones con jurisdicción departamental;

4) Cooperación para registro de procesos a 57 abogados de instituciones con jurisdicción departamental.

Actualmente, se cuenta con un total de 1.078 procesos del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones/Entidades	Nº de Empresas Públicas
51	5

Cantidad de Procesos Registrados (por materia y total)											
Agroambiental	Civil	Coactivos de la Seguridad Social	Coactivos Fiscales	Coactivos Sociales	Contenciosos	Contenciosos Administrativos	Contenciosos Tributarios	Ejecutivos Sociales	Laboral	Penales	Total
0	19	1	109	8	31	151	160	5	97	497	1.078

B. Seguimiento a procesos judiciales

Se llevaron adelante tareas de seguimiento, a través de verificaciones *in situ*, en sede judicial, fiscal

o administrativa a un total de 42 procesos judiciales, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	Empresa Metalúrgica Vinto	Coactivo Fiscal	Empresa Metalúrgica Vinto Nacionalizada	Empresa Bedoya y Asociados y Francisco Valenzuela Veliz	Indeterminada
2	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	Fondo de Desarrollo Indígena	Timoteo Choque Choqueticlla y otros	Indeterminada
3	Fondo de Desarrollo Indígena	Civil	Fondo de Desarrollo Indígena	Daniel Zapata, y otros.	Indeterminada
4	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	Fondo de Desarrollo Indígena	Elvira Paula Parra y otros.	Indeterminada
5	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	Fondo de Desarrollo Indígena	Elvira Paula Parra y otros.	Indeterminada
6	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	Fondo de Desarrollo Indígena	Elvira Paula Parra y otros.	Indeterminada
7	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	Fondo de Desarrollo Indígena	Elvira paula parra y otros	Indeterminada

8	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	Ministerio Público	Valentín Huarachi Mollo y otros	Indeterminada
9	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Compañía de Ingeniería y Arquitectura Bolivia	Indeterminada
10	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Natalio Bernal Flores y Armando Rosas Guzmán	Indeterminada
11	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Mirtha Patricia Quevedo Acalinovic	Indeterminada
12	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Hilda Lissy Elías Castrillo , representante legal de la Empresa Uniservice y otros	Indeterminada
13	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Luis Alberto Aguilar y otros	Sin cuantía
14	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Milagros Beltrán Miranda	Indeterminada
15	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Alberto Luis Aguilar Calle y otros	Bs. 463.578,00
16	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Rossio Pimentel Flores, Juan Pablo Ayaviri Ayala, José Luis Terrazas Guzmán, Marisol Soto Sanchez, Freddy Botello Encinas y Gustavo Acuña Solís	Indeterminada
17	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Rossio Pimentel Flores, Israel José Bascope Mariscal, Roberth Luis Sardinas Castro y Edilberto Paco Mamani	Indeterminada
18	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Rossio Pimentel Flores, Mario Henry Rojas Jiménez, Guido Flores Sotomayor, José Luis Terrazas Guzmán, José Aramayo Quinteros, José David Vargas Narca y Omar Laura Lima	Indeterminada
19	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Rossio Pimentel Flores, Erland Marcial Salazar Saavedra, Bernabé Velásquez Capiona, José Enrique Ayala Miranda, José Luis Terrazas Guzmán, Roger Joaquín Copa Condori, Ivo Retamozo Bohórquez y Pastor Hurtado	Indeterminada
20	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Rossio Pimentel Flores e Israel José Bascope Mariscal	Indeterminada
21	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Rossio Pimentel Flores, Mario Henry Rojas Jiménez, Sergio Gualberto Rojas Pereira	Indeterminada
22	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Marco Antonio Siles Rios, Jorge Villca M., Rafael Dolos Rojas y Alvaro Campos	Indeterminada
23	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Nabor Hinojosa Álvarez	Indeterminada
24	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Rossio Carolina Pimentel Flores; Mario Henry Jiménez y otros	Indeterminada
25	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Hernán Magne Juaniquina	Indeterminada
26	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo	Ysidoro Ponce Villca	Indeterminada
27	Gobierno Autónomo Municipal de Curahuara de Carangas	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Curahuara de Carangas	Jesús Humberto Aguirre	Indeterminada
28	Gobierno Autónomo Municipal de Machacamarca	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Machacamarca	Servicios Generales de Profesionales Ingenieros, Julian Yucra y otros	Bs. 77.225,00
29	Gobierno Autónomo Municipal de Salinas de Garci Mendoza	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Salinas de Garci Mendoza	José Zuñiga Mayorga y otros	Sin cuantía

30	Gobierno Autónomo Municipal de Turco	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Turco	Demetrio Blanco Gómez y otros.	157,435 bs
31	Servicio de Impuestos Nacionales	Contencioso Tributario	Nicolás Condori Gerardo	Servicio de Impuestos Nacionales Gerencia Distrital de Oruro	Indeterminada
32	Servicio de Impuestos Nacionales	Contencioso Tributario	Nicolás Condori Gerardo	Servicio de Impuestos Nacionales Gerencia Distrital de Oruro	Indeterminada
33	Servicio de Impuestos Nacionales	Contencioso Tributario	Nicolás Condori Gerardo	Servicio de Impuestos Nacionales Gerencia Distrital de Oruro	Indeterminada
34	Servicio de Impuestos Nacionales	Contencioso Tributario	Consultores y Promotores Mineros	Servicio de Impuestos Nacionales Gerencia Distrital de Oruro	Indeterminada
35	Servicio de Impuestos Nacionales	Contencioso Tributario	Nicolás Condori Gerardo	Servicio de Impuestos Nacionales Gerencia Distrital de Oruro	Indeterminada
36	Servicio Departamental de Caminos	Civil	Servicio Departamental de Caminos	SENAC Liquidación	Indeterminada
37	Servicio Departamental de Caminos	Penal	Servicio Departamental de Caminos	Carlos Eduardo Bellot Siles y Patricia del Carmen Castillo Villarroel	Indeterminada
38	Servicio Departamental de Caminos	Penal	Servicio Departamental de Caminos	Rolando Delgado Chávez y Carlos Eduardo Bellot Siles	Indeterminada
39	Servicio Departamental de Caminos	Penal	Servicio Departamental de Caminos	Alejandro Mejía Gamboa	Indeterminada
40	Servicio Departamental de Caminos	Penal	Servicio Departamental de Caminos	German Rioja Arce	Indeterminada
41	Servicio Departamental de Caminos	Penal	Servicio Departamental de Caminos	Isaac Poma Vallejos y otros	Indeterminada
42	Servicio Departamental de Caminos	Penal	Servicio Departamental de Caminos	Joaquín Germán Quiroz	Indeterminada
TOTAL					42

Adicionalmente, se cerraron nueve seguimientos a procesos judiciales, conforme al siguiente detalle:

Cierre de Seguimiento a Procesos Judiciales					
Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Ascanio Nava y Otros	Bs.50,000,00
2	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro	Armando Rosas y Natalio Bernal	\$us. 487.077,02
3	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo	Empresa Constructora Jhossel y Otros	Bs. 77.276,00
4	Gobierno Autónomo Municipal de Salinas de Garci Mendoza	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Salinas de Garci Mendoza	José Zuñiga Mayorga y otros	SIN CUANTIA
5	Gobierno Autónomo Municipal de Machacamarca	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Machacamarca	Servicios Generales de Profesionales Ingenieros, Julian Yucra y otros	Bs. 77.225,00
6	Aduana Regional Oruro	Penal	Aduana Regional Oruro	José Calle y Otros	Bs. 287.679,59
7	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno autónomo Municipal de Oruro	Rossio Pimentel Flores y Otros	Indeterminada
8	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno autónomo Municipal de Oruro	Rossio Pimentel Flores y Otros	Indeterminada
9	Gobierno Autónomo Municipal de Oruro	Penal	Gobierno autónomo Municipal de Oruro	Rossio Pimentel Flores y Otros	Indeterminada

C. Evaluación a acciones jurídicas y de defensa

Se realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la unidad jurídica del Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros, (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la elaboración de un cronograma para el proceso de evaluación, (iii) reunión de coordina-

ción e inicio de proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del Proyecto de Recomendación Procuraduría; conforme al siguiente detalle de procesos:

Nº	Proceso	Materia	Identificación (I4P/IANUS)	Etapa Procesal
1	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo C/ Armando Delgado Vidal	Penal	I4P:148/2017	Etapa Preparatoria
2	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo C/ Jaime Magne Choqueticlla, Florentino Padilla Catari	Penal	I4P:70/16	Etapa Preparatoria
3	GAM de Caracollo C/ Miguel Suarez Canchari y otros	Penal	I4P:31/16	Etapa Preparatoria
4	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo C/ Jhonny Medina Tudela, Elia Pinaya Gutiérrez, Marco A. Aliaga Quispe, Angélica Mamani López y otros	Penal	I4P: 42/2016	Etapa Preliminar
5	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo C/ David Choque Patzi	Penal	I4P: 01/2017	Etapa
6	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo C/ José Juan Jiménez Montaña, Miguel Suarez Canchari, Mario Alberto Salinas Mamani, Andrés Calani Suarez y otros	Coactivo Fiscal	IANUS: 201604140	Primera Instancia
7	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo C/ María V. Ortuño Ibáñez, Ariel Tapia Velasco, Raul Reynaldo Paredes Vega, Marcial Choque Godoy otros	Coactivo Fiscal	IANUS: 201009329	Ejecución de Sentencia
8	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo C/ Cesar Limber Salinas Laura, Edgar Peredo Chávez, Macario Cuellar Ramos y otros	Coactivo Fiscal	IANUS: 20412020	Primera Instancia
9	Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo C/ Julio Mamani Condori, Edgar Liborio Yugar Santos, Ivor Paulo Argandoña Revilla, Cesar Limber Salinas Laura, Edgar Peredo Chávez, Miguel Suarez Canchari y otros	Coactivo Fiscal	IANUS: 201508032	Primera Instancia
10	Albertina Mejía Marza, Jaime N. Magne Choqueticlla, Claudio Choque Condori, Ronaldina Torres Colque C/ Gobierno Autónomo Municipal de Caracollo	Laboral	IANUS: 10/2016	Segunda Instancia

D. Intervención en procesos judiciales

1. Intervención por relevancia social o económica

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en cinco procesos judiciales en los que es parte la administración pública, por su relevancia social o económica, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Asociación de Beneficencia Kantuta contra el GAM de Oruro	1 Memorial. Seguimiento permanente al proceso	Ejecución de Sentencia
2	Servicio Departamental de Caminos c/ Joaquín German Quiroz Flores y otros	1 Memorial. Seguimiento permanente al proceso	Etapa Preparatoria
3	Instituto Nacional de Reforma Agraria c/ David Mendieta y otros	2 Memoriales. 14 Audiencias	Etapa Preparatoria
4	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro c/ Luis Adalid Tejada Ponce	3 Memoriales. Seguimiento Continuo al proceso	Etapa Preparatoria
5	Ministerio Público c/ Edgar Rafael Bazán Ortega y otros (U.E. Marcos Beltrán Ávila)	2 Memoriales. 5 Audiencias	Etapa Preparatoria

2. Intervención por cuantía (Resolución Procuradural N° 03/2018)

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 10 procesos judiciales civiles, penales y coactivos fiscales en los que es parte la administración pública, por el monto de la cuantía conforme a lo establecido en la Resolución Procuradural N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

tración pública, por el monto de la cuantía conforme a lo establecido en la Resolución Procuradural N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Ministerio Público c/ Luis Alberto Aguilar Calle, Edgar Rafael Bazán Ortega y otros (Puente distribuidor)	6 Memoriales. 3 audiencias.	Etapa Preparatoria
2	Gobierno Autónomo Departamental de Oruro c/ Asociación Accidental Uniserve y Asociados, Hilda Lissi Elías Castrillo, José Egberto Villca Iñiguez, José Víctor Aguilar Zaconeta, Marco Rildo Nina, Jhonny Walter Wilcarani Lamas y Juan Bautista Ríos Ledezma	Gestiones de citación con la nota de cargo y demanda coactiva.	Primera Instancia
3	Ministerio Público c/ Ricardo Arellano Albornoz	2 Memoriales. 9 Audiencias	Juicio Oral
4	Ministerio Público c/ Milán Rodríguez Chipana, Sonia Solís Alanes, Daniel Pacheco Paniagua, Darío Herrera Ordoñez, Raúl Fernando Díaz Morales, Luis De La Barra Márquez	1 Memorial. 6 audiencias	Etapa Preparatoria
5	Banco Central de Bolivia contra el Banco de Financiamiento Industrial	Seguimiento permanente al proceso	Ejecución de Sentencia
6	Banco Central de Bolivia contra la Empresa Red Al Ltda.	Seguimiento permanente al proceso	Ejecución de Sentencia
7	GAM de Oruro contra la Empresa Convisa S.A.	Gestiones de notificación pliego de cargo	Sentencia
8	Corporación Minera de Bolivia contra Allied Deals Minera Huanuni	4 Memoriales.	Primera Instancia
9	Ministerio Público c/ Edgar Rafael Bazán Ortega y otros (Mochilas)	27 Memoriales. 31 Audiencias	Etapa Preparatoria
10	INRA c/ Justina Condori Ayaviri y otros	1 Memorial.	Primera Instancia

3. Intervención contra MAEs en ejercicio de una institución, entidad o empresa pública

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en tres procesos judiciales penales, civiles y coactivos fiscales en los que es parte la Administración Pública, por ser la parte demandada o procesada una Máxima Autoridad Ejecutiva

de una institución, entidad o empresa pública, producto de un informe o dictamen aprobado o emitido por la Contraloría General del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Concejo Municipal de Oruro c/ Edgar Rafael Bazán Ortega y otros	4 Memoriales. Gestión de aplicación de medidas precautorias.	Primera Instancia
2	Concejo Municipal de Oruro c/ Edgar Rafael Bazán Ortega y otros	10 Memoriales. Gestión de aplicación de medidas precautorias.	Primera Instancia
3	Concejo Municipal de Oruro c/ Edgar Rafael Bazán Ortega y otros	10 Memoriales. Gestión de aplicación de medidas precautorias.	Primera Instancia

E. Actividades de capacitación

Se llevó adelante 1 evento/taller a nivel departamental para la capacitación de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Capacitación a Abogados y Jefes de Recursos Humanos del Departamento de Oruro	03/12/2018	Sistemas ROPE y RAE



A. Supervisión, verificación y control de los sistemas de registro obligatorios

1. Registro de abogados del Estado (RAE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de abogados en el RAE a un total de 29 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 29 notas a instituciones con jurisdicción departamental;
- 2) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 29 instituciones con jurisdicción departamental;

3) Cooperación para registro y desvinculación de abogados a 5 instituciones con jurisdicción departamental;

4) Creación de 6 usuarios por cambios de personal en las oficinas de recursos humanos.

Actualmente, se cuenta con un total de 49 abogados del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones	Cantidad de Asignaciones de Usuario	Cantidad de nuevos registros	Cantidad de desvinculaciones	Total de abogados registrados
29	6	10	14	49

2. Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de procesos en el ROPE a un total de 23 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 23 notas a instituciones con jurisdicción departamental;

- 2) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 23 instituciones con jurisdicción departamental;

- 3) Cooperación para registro y actualización de procesos a 15 instituciones con jurisdicción departamental.

Actualmente, se cuenta con un total de 1522 procesos del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones/ Entidades	Nº de Empresas Públicas
22	1

Cantidad de Procesos Registrados (por materia y total)											
Agroam- biental	Civil	Coactivos de la Seguridad Social	Coactivos Fiscales	Coactivos Sociales	Conten- ciosos	Contenciosos Administrativos	Contenciosos Tributarios	Laboral	Ejecutivos Sociales	Penales	Total
3	53		832	8	22	10		456	6	132	1.522

B. Seguimiento a procesos judiciales

Se llevaron adelante tareas de seguimiento, a través de verificaciones *in situ*, en sede judicial, fiscal

o administrativa a un total de 22 procesos judiciales, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			De- man- dante	Demandado	
1	Administradora Boliviana de Carreteras	Penal	ABC	Roger Zabala Zeballos, Carlos Oliveira Maydana, Eduardo Miashiro y Edberto Silva	Indeterminada
2	Gobierno Autónomo Municipal de Filadelfia	Penal	GAMF	Antonio Aguilera Roca	Indeterminada
3	Gobierno Autónomo Municipal de Porvenir	Coactivo Fiscal	GAMP	Evin Ventura Vogh y Henry Eduardo Yeske	Bs1.061.332
4	Gobierno Autónomo Municipal de Porvenir	Penal	GAMP	Casumy Nakashima Vásquez	Bs150.557
5	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	FDI	Daniel Zapata Pérez, Marco Antonio Aramayo Caballero y otros.	Bs225.608
6	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	FDI	Marco Antonio Aramayo, Ana Merelis Genaro, Rudercindo Tabo Vaca y Robert Cepa Yubanera	Bs494.662,16
7	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	FDI	Marco Antonio Aramayo Caballero, Nazareth Canamary Aguada y otros	Bs506.096,50

8	Zona Franca Comercial e Industrial de Cobija	Reparación de Daño	ZOFRA - COBIJA	Roger Pinto Molina y Remberto Oni Villamr	Bs11.877.142,81
9	Gobierno Autónomo Departamental de Pando	Penal	GADP	Leopoldo Fernández Ferreira, Rodolfo Zabala Melgar y otros	Bs2.210.702,02
10	Servicio de Impuestos Nacionales	Penal	SIN	María Esther Caero Silva	Indeterminada
11	Instituto Nacional de Reforma Agraria	Penal	INRA	Felipe Melgar Soruco, Betsy García Ruiz y otros	Indeterminada
12	Gobierno Autónomo Departamental de Pando	Penal	GADP	Leopoldo Fernández Ferreira, Roger Pinto Molina y otros	Bs934.521
13	Universidad Amazónica de Pando	Penal	UAP	René Mamani Quisbert	Indeterminada
14	Zona Franca Comercial e Industrial de Cobija	Penal	ZOFRA - COBIJA	Efren Balcazar Balcazar, Roger Pinto Molina y otros	Indeterminada
15	Universidad Amazónica de Pando	Penal	UAP	Ronald Camargo Suzuki, María Encarnación de Acosta y otros	Indeterminada
16	Gobierno Autónomo Departamental de Pando	Reparación del Daño	GADP	Santiago Vaca Roca	Bs1.147.509,53
17	Gobierno Autónomo Departamental de Pando	Reparación del Daño	GADP	Efrén Balcazar Balcazar	Bs3.011.666,93
18	Gobierno Autónomo Departamental de Pando	Reparación del Daño	GADP	Dionel Novoa Manuyama	Bs851.035,36
19	Gobierno Autónomo Departamental de Pando	Civil	GADP	Alberto Pinto Montero	Bs787.589,46
20	Gobierno Autónomo Departamental de Pando	Coactivo Fiscal	GADP	Leopoldo Fernández Ferreira y otros	\$.350.065,00
21	Gobierno Autónomo Municipal de Santos Mercado	Penal	GAMSP	Edwin Cuellar Medina Kely Paula Cortez	Indeterminada
22	Gobierno Autónomo Departamental de Pando	Coactivo Fiscal	GADP	Fátima Lozano Ribeiro	Bs1.587.476,62

Adicionalmente, se cerraron 14 seguimientos a procesos judiciales, conforme al siguiente detalle:

Cierre de Seguimiento a Procesos Judiciales					
Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	Administradora Boliviana de Carreteras	Penal	ABC	Roger Zabala Zeballos, Carlos Oliveira Maydana, Eduardo Miashiro y Edberto Silva	Indeterminada
2	Gobierno Autónomo Municipal de Filadelfia	Penal	GAMF	Antonio Aguilera Roca	Indeterminada
3	Gobierno Autónomo Municipal de Porvenir	Coactivo Fiscal	GAMP	Evin Ventura Vogh y Henry Eduardo Yeske	Bs1.061.332
4	Gobierno Autónomo Municipal de Porvenir	Penal	GAMP	Casumy Nakashima Vásquez	Bs150.557
5	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	FDI	Daniel Zapata Pérez, Marco Antonio Aramayo Caballero y otros.	Bs225.608
6	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	FDI	Marco Antonio Aramayo, Ana Merelis Genaro, Rudercindo Tabo Vaca y Robert Cepa Yubanera	Bs494.662,16
7	Fondo de Desarrollo Indígena	Penal	FDI	Marco Antonio Aramayo Caballero y otros.	Bs506.096,50
8	Universidad Amazónica de Pando	Penal	UAP	Ronald Camargo Suzuki, María Encarnación de Acosta y otros.	Indeterminada
9	Gobierno Autónomo Departamental de Pando	Penal	GADP	Leopoldo Fernández Ferreira, Rodolfo Zabala Melgar y otros	Bs2.210.702,02
10	Servicio de Impuestos Nacionales	Penal	SIN	María Esther Caero Silva	Indeterminada
11	Instituto Nacional de Reforma Agraria	Penal	INRA	Felipe Melgar Soruco, Betsy García Ruiz, Gary Verner Von Boeck y Luis Alberto Rojas Mogrovejo	Indeterminada

12	Universidad Amazónica de Pando	Penal	UAP	René Mamani Quisbert	Indeterminada
13	Zona Franca Comercial e Industrial de Cobija	Penal	ZOFRA - COBIJA	Efren Balcazar Balcazar, Roger Pinto Molina y otros	Indeterminada
14	Zona Franca Comercial e Industrial de Cobija	Reparación de Daño	ZOFRA - COBIJA	Roger Pinto Molina y Remberto Oni Villamor	Bs11.877.142,81

C. Evaluación a acciones jurídicas y de defensa

Se realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la unidad jurídica del Gobierno Autónomo Municipal de Filadelfia que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros, (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la elaboración de un cronograma para el proceso de evaluación, (iii) reunión de coordina-

ción e inicio del proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del Proyecto de Recomendación Procuraduría; conforme al siguiente detalle de procesos:

Nº	Proceso	Materia	Identificación (I4P/IANUS)	Etapas Procesal
1	GAM/Antonio Aguilera Roca y Luis Alberto Lanza Vaca	Coactivo Fiscal	901199201503180 Exp. N° 95/2015	Ejecución de Sentencia
2	GAMF/Antonio Aguilera Roca, Luis Alberto Lanza Vaca y Marcelo Antezana Arancibia	Coactivo Fiscal	901199201503932 Exp. N° 222/201	Ejecución de Sentencia
3	GAMF/Antonio Aguilera Roca, Luis Alberto Lanza Vaca y Gabriel Gutiérrez Safade	Coactivo Fiscal	90119920150400 Exp. N° 234/2015	Ejecución de Sentencia
4	GAMF/Antonio Aguilera Roca, Luis Alberto Lanza Vaca y Ruperto Medina Céspedes	Coactivo Fiscal	901199201504210 Exp. N° 274/2015	Ejecución de Sentencia
5	GAMF/Antonio Aguilera Roca, Luis Alberto Lanza Vaca y Rivaldo Costa Da Silva	Coactivo Fiscal	901199201504054 Exp. N° 251/2015	Ejecución de Sentencia
6	GAMF/Antonio Aguilera Roca, Luis Alberto Lanza Vaca y Jair Ferreira de Castro	Coactivo Fiscal	901199201503966 Exp. N° 233/2015	Ejecución de Sentencia
7	GAMF/Antonio Aguilera Roca, Luis Alberto Lanza Vaca y Antonio Do Carmo Araujo Do Nascimento	Coactivo Fiscal	901199201504022 Exp. N° 245/2015	Ejecución de Sentencia
8	GAMF/Antonio Aguilera Roca, Luis Alberto Lanza Vaca y Justino Flores Cordero	Coactivo Fiscal	901199201503772 Exp. N° 205/2015	Primera Instancia
9	GAMF/Antonio Aguilera Roca, Luis Alberto Lanza Vaca y Agapito Yuma Enrique	Coactivo Fiscal	901199201503973 Exp. N° 229/2015	Ejecución de Sentencia
10	GAMF/Antonio Aguilera Roca, Luis Alberto Lanza Vaca y Roberto Moreno Arce	Coactivo Fiscal	901199201503972 Exp. N° 235/2015	Primera Instancia
11	GAMF/Antonio Aguilera Roca y Alfredo Alanez Chávez	Penal	901199201402265	Sentencia Ejecutoriada
12	GAMF/Antonio Aguilera Roca	Penal	901199201303761	Juicio oral

D. Intervención en procesos judiciales

1. Intervención por relevancia social o económica

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en dos procesos judiciales en los que es parte la administración pública, por su relevancia social o económica, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Proceso Penal a instancia del Gobierno Autónomo Departamental de Pando/Leopoldo Fernández Ferreira, Rodolfo Zabala Duran, Marcial Sánchez Arbel y Wilson Zelaya Calle	- Presentación de 2 memoriales - Participación de 3 audiencias - Seguimiento permanente al proceso	Juicio oral
2	Proceso Penal a instancia del Gobierno Autónomo Municipal de Santa Rosa del Abuna/Soledad Antezana Medina y Wilson Cortez Ciari	- Presentación de 1 memorial - Participación de 1 audiencia - Seguimiento permanente al proceso	Juicio oral

2. Intervención por cuantía (Resolución Procuradural N° 03/2018)

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en tres procesos judiciales penales y coactivo fiscal en los que es parte la Administración Pública, por el monto de la cuantía conforme a

lo establecido en la Resolución Procuradural N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Proceso Penal a instancia del Gobierno Autónomo Departamental de Pando/Leopoldo Fernández Ferreira, Dary Andrés Bautista Gutiérrez y otros	- Presentación de 3 memoriales - Seguimiento permanente al proceso	Juicio Oral
2	Proceso de Reparación del Daño a instancia de Zofra Cobija/Roger Pinto Molina y Remberto Oni Villamor	- Presentación de 5 memoriales - Participación de 1 audiencia - Seguimiento permanente al proceso	
3	Proceso Coactivo Fiscal a instancia del Gobierno Autónomo Departamental de Pando/Pedro Gómez Montero, Eldon Ribera Meireles y La Empresa Dental Río Branco Ltda.	- Presentación de 3 memoriales - Seguimiento permanente al proceso	Primera instancia

E. Actividades de capacitación

Se llevaron adelante dos eventos/talleres a nivel departamental para la capacitación de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Taller	29/03/2018	- Capacitación en el Sistema de Registro de Abogados del Estado – RAE. - Capacitación en el Sistema de Registro Obligatorio de Procesos del Estado – ROPE.
2	Taller	17/12/2018	- Capacitación en el Sistema de Registro de Abogados del Estado – RAE. - Capacitación en el Sistema de Registro Obligatorio de Procesos del Estado – ROPE.

F. Otras actividades

Se llevaron adelante cuatro actividades a nivel departamental para la capacitación de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Evento	7/03/2018	Socialización del Dictamen N° 1/2017
2	Reunión de Coordinación	21/09/2018	Coordinación con la Dirección de Procesos Judiciales de la Gobernación de Pando
3	Feria Interinstitucional	05/10/2018	Feria Solidaria Multisectorial – Gobierno Autónomo Municipal de Cobija
4	Feria Interinstitucional	13/10/2018	Feria Solidaria Multisectorial – Gobierno Autónomo Municipal de Porvenir

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ (DDD SANTA CRUZ)



A. Supervisión, verificación y control de los sistemas de registro obligatorios

1. Registro de Abogados del Estado (RAE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de abogados en el RAE a un total de 94 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 94 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los abogados registrados en el RAE;
- 2) Controles *in situ* a 94 instituciones con jurisdicción departamental;
- 3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 92

instituciones con jurisdicción departamental;

- 4) Cooperación para registro y desvinculación de abogados a 93 instituciones con jurisdicción departamental;

- 5) Creación de 13 usuarios por cambios de personal en las oficinas de recursos humanos.

Actualmente, se cuenta con un total de 127 abogados del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones	Cantidad de Asignaciones de Usuario	Cantidad de nuevos registros	Cantidad de desvinculaciones	Total de abogados registrados
59	21	25	39	266

2. Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de procesos en el ROPE a un total de 94 instituciones, a través de:

1) Remisión de 94 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los procesos registrados en el ROPE;

2) Controles *in situ* a 94 instituciones con jurisdicción departamental;

3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 94 instituciones con jurisdicción departamental;

4) Cooperación para registro de procesos a 94 instituciones con jurisdicción departamental.

Actualmente, se cuenta con un total de 2.859 procesos del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones/ Entidades	Nº de Empresas Públicas
57	37

Cantidad de Procesos Registrados (por materia y total)											
Agroam- biental	Civil	Coactivos de la Seguridad Social	Coactivos Fiscales	Coactivos Sociales	Conten- ciosos	Contenciosos Administrativos	Contenciosos Tributarios	Ejecutivos Sociales	Penales	Laboral	Total
1	256	3	220	49	5	306	915	22	814	268	2,859

B. Seguimiento a procesos judiciales

Se llevaron adelante tareas de seguimiento, a través de verificaciones *in situ*, en sede judicial, fiscal

o administrativa a un total de 99 procesos judiciales, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE MONTERO	PENAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE MONTERO	Empresa Constructora RIMEN S.R.L.	Bs2.071.306,90
2	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE CAMIRI	CIVIL	LEANDRO MARTINEZ	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE CAMIRI	Bs108,888,78
3	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	JUAN CARLOS VELASCO SALAZAR	Bs596.869,54
4	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	YENDY ROJO ARDAYA	Bs3.317.436
5	SENASIR	PENAL	SENASIR	MARGOTH ARTEAGA DOMINGUEZ	Sin Determinar
6	SENASIR	PENAL	SENASIR	MARGOTH ARTEAGA DOMINGUEZ	Sin Determinar
7	EMAPA	PENAL	EMAPA	COMUNIDAD DE ASOCIACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL NORTE DEL SARA (ASPANORS)	Bs.9.693.340,25

8	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MONTERO	Coactivo Fiscal	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MONTERO	LEON & ASOCIADOS	Bs.80.000
9	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	NILS OTONIEL CARMONA	Bs.12.771.600
10	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	NILS OTONIEL CARMONA	Bs.3.113.681,92
11	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	SUSANA SALEK Y OTROS	Bs.474.366,30
12	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	CARLOS HUMBERTO PARADA Y OTROS	Bs.1.916.954,51.
13	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN JULIAN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN JULIAN	GERMAN VILLCA Y OTROS	Bs2.408.058,83 aprox.
14	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	ARMANDO MAMANI ARAUZ Y OTROS.	Bs1.002.996.40
15	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	ARMANDO MAMANI ARAUZ Y OTROS	Sin Determinar
16	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	ARMANDO MAMANI ARAUZ Y OTROS	Sin Determinar
17	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	DANIEL VALVERDE Y JOSEFINA SOLIZ	Bs228.934,00 aprox.
18	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	ARMANDO MAMANI ARAUZ Y OTROS	Sin Determinar
19	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	ALINA AYALA	\$us. 146.663,00
20	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILON	PRODUCTOS ALIMENTICIOS MARLY	Bs.181.128,98
21	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	CONTENCIOSO	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	ASOCIACIÓN MUTUAL DE AHORRO Y PRÉSTAMO GUAPAY	Sin Determinar
22	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE CHIQUITOS	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE CHIQUITOS	CARLOS HUGO MENDEZ OLIVA	Bs118.228.-
23	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MAIRANA	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MAIRANA	EMPRESA CUBO SRL	Bs. 186.068,00
24	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN MATIAS	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN MATIAS	DENNY CARLOS VELARDE VILLARROEL	Bs. 1.569.725
25	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE ASENSIÓN DE GUARAYOS	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE ASENSIÓN DE GUARAYOS	JUAN MAMERTO DURAN VACA	Bs. 809.645
26	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE ASENSIÓN DE GUARAYOS	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE ASENSIÓN DE GUARAYOS	VIVIANA FABIOLA CARRASCO AYALA	Bs. 2.731.431
27	ASFI y APS	CIVIL	ASFI y APS	COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS 24 DE SEPTIEMBRE S.A.	Bs 35.232.330,41
28	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	CIVIL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	DELICIA ANTELO VDA. DE MOUHU	Sin Determinar
29	BANCO CENTRAL DE BOLIVIA	CIVIL	ANTONIO ALFREDO VASQUEZ	BANCO CENTRAL CENTRAL DE BOLIVIA	Sin Determinar
30	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO, VICTORIA JUSTINIANO GONZALES, NATÁN PICANERAI NURUMINI, ADELIN CHIQUENO ETACORE	Bs965.150

31	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA; DANIEL ZAPATA PEREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; ANASTACIA FLORES ORKO; SANDRA SANABRIA ZAMBRANA; CEDELINA DURAN ARANCIBIA; JOHNNY QUISBERT SALVATIERRA; NELLY ANTONIA RAMIREZ ORELLANA	Bs. 475.000
32	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; FILOMENA ETACORE NURUMINE; BERNER CHIQUEÑO DOSAPEI; ALBERTO DOSAPEI CHIQUEÑO; VÍCTOR ROLANDO CANSAYA; WILLY DANIEL SABALA ZEBALLOS	Bs972.635.00
33	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA; DANIEL ZAPATA PÉREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; NÉLIDA FALDÍN CHUVÉ; FRANCISCO CHUVÉ CHORÉ; AGUSTÍN CHORÉ OLIZ	Bs623.699,34
34	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; DANIEL ZAPATA PÉREZ; INGNACIO CAMPERO ZUBIETA; ORLANDO CARVALLO PRADO; APOLINAR HIDALGO INTURIAS; RAÚL MORALES MERCADO; EYLIN SALAMANCA ARISPE	Bs652.200
35	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	MARCO ANTONIO ARAMAYO Y OTROS	Bs559,078
36	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	DANIEL ZAPATA PEREZ Y OTROS	Sin Determinar
37	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA Y OTROS	Sin Determinar
38	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA Y OTROS	Bs. 270,643,00
39	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	MARCO ANTONIO ARAMAYO Y OTROS	Bs.538,200,00
40	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	DANIEL ZAPATA PEREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; MANUEL GARATE COLQUE; ERNESTO TOROMAYO TORRICO; JULIAN GUTIERREZ ACHACOLLO; ANIBAL WILLY CRISPIN MACHICADO; PEDRO MIGUEL AGREDA FARELL; VIRGINIA TELLEZ SABES DE MAMANI; BETTY MAMANI FARARDO; NORMA MARTINEZ DE MERIDA	Bs200.000,00
41	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA; DANIEL ZAPATA PEREZ, MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO, ADOLFO CHAVEZ BEYUMA, JULIO QUETTE CHIPUNAVI Y MARÍA SARAVIA PEREZ.	Bs902.008,00
42	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	DANIEL ZAPATA PEREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; ERNESTO TOROMAYO TORRICO; PEDRO MIGUEL AGREDA FARELL; EPIFANIO PACHECO CALVIMONTES; MANUEL GARATE COLQUE; CARLOS FUENTES MERCADO; JULIAN GUTIERREZ ACHACOLLO; ROSENDO ALPIRE NOMINE; ROQUE COMAY CHIQUEÑO; HORACIO EABY CHIQUEÑO	Bs899760

43	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	DANIEL ZAPATA PEREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; ERNESTO TOROMAYO TORRICO; PEDRO MIGUEL AGREDA FARELL; EPIFANIO PACHECO CALVIMONTES; MANUEL GARATE COLQUE; CARLOS MERCADO FUENTES; JULIAN GUTIERREZ ACHACOLLO; ANIBAL WILLY CRISPIN MACHICADO; ITOE PICANERAY DOSAPE; DAVID CHIQUENO DOSAPE; TINA PICANERAY NURUMINE	Bs891230
44	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE CUATRO CAÑADAS	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE CUATRO CAÑADAS	DOMINGA FERNANDEZ	Sin Determinar
45	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	José Alfredo Hurtado Menacho, Henrich Luis Campos Hoffman y otros	Sin Determinar
46	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	José Alfredo Hurtado Menacho, Henrich Luis Campos Hoffman y otros.	Sin Determinar
47	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	Armando Mamani Arauz y otros.	Sin Determinar
48	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	Armando Mamani Arauz y otros.	Sin Determinar
49	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	Armando Mamani Arauz y otros	Sin Determinar
50	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PAILÓN	Armando mamani	Sin Determinar
51	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	Carol Mariela Vargas Rios y Jimmy Carlos Hurtado Sandoval otros.	Sin Determinar
52	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	Mariela Vargas Rios y otros.	Sin Determinar
53	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	Marcos Peredo Rodríguez, Richard Cerdan Molina y otros	Sin Determinar
54	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	Widen Velasco Vaca, Richard Cerdan Molina y otros.	Sin Determinar
55	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	Jimmy Carlos Hurtado Sandoval, Widen Velasco Vaca y otros	Sin Determinar
56	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE OKINAWA	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE OKINAWA	Dionicio Condori Mamani, Tsugio Higa y otros.	Sin Determinar
57	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PUERTO QUIJARRO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PUERTO QUIJARRO.	Aldo Clavijo Viruez, Elizabeth Castedo Suárez y otros.	Sin Determinar
58	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MONTERO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MONTERO	Melfy Cuéllar Villarroel, José Manuel Franco Hurtado y otros	Sin Determinar
59	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MONTERO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MONTERO	Eva Mercedes Morales Gonzales de Terceros, José Gonzalo Terceros Aguilar.	Sin Determinar
60	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	CIVIL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	Juan Barba Callaú, Grover Jaldin Crespo y otros	Sin Determinar
61	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	CIVIL	Curt Antonio Goldschmidt Roncal	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	Sin Determinar
62	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	CIVIL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	Efirio Vega Torrico	Sin Determinar

63	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	CIVIL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	Kiko Nikita Bernal Vallejos, José Mauricio Bernal Villegas.	Sin Determinar
64	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	Limbergt Ulloa Bálczar, desiree bravo de mayana y otros.	Sin Determinar
65	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	CIVIL	ASFI y APS	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	Sin Determinar
66	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	EMPRESA ECO CIVIL, representada por Alvaro Vargas Zegarrundo, Silvia Suárez Marco, EMPRESA RFRV representada por Roberto Fernando Ríos Valdez, René Rolando Quiroga Suárez.	Sin Determinar
67	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL EL CARMEN RIVERO TORREZ.	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL EL CARMEN RIVERO TORREZ.	Camargo y Correa S.A	Sin Determinar
68	GRANDES CONTRIBUYENTES (GRACO) SANTA CRUZ	PENAL	GRANDES CONTRIBUYENTES (GRACO) SANTA CRUZ	BANCO ECONÓMICO	Sin Determinar
69	SEGURO SOCIAL UNIVERSITARIO DE SANTA CRUZ	CIVIL	SEGURO SOCIAL UNIVERSITARIO	CLÍNICA NUCLEAR	Sin Determinar
70	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	Roberto vaca Yorge, Gabriel Javier Montenegro Wende y otros.	BS.5.443,582,57
71	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	Krits Hebert Alba Arteaga, Luis Alberto Castro Salas y otros.	Sin Determinar
72	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	ROLY AGUILERA GASSER, JOSÉ LUIS PARADA RIVERO Y OTROS.	USD 248,065
73	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	GABY SANDRA VARGAS CAMACHO, MOISES NAZRALA ORDOÑEZ Y OTROS.	Sin Determinar
74	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	Zvonko Matkovic Fleig, Antonio Valdiviezo Higgazi y otros.	Sin Determinar
75	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN JULIÁN	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN JAVIER	Eulogio Marca García, Evaristo Hualpa Carmona y otros.	Sin Determinar
76	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN JAVIER- SANTA CRUZ.	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN JAVIER- SANTA CRUZ.	César Rivero Montaña, Ronald Sensano Arispe y otros.	Sin Determinar
77	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE GENERAL AGUSTÍN SAAVEDRA	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE GENERAL AGUSTÍN SAAVEDRA	Miguel Llave Rojas, Glodomiro Huanca Barrientos y otros. Rafael Ángel Zelaya Rivero, Lisset Tatiana Jordan y otros.	Sin Determinar
78	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE GENERAL AGUSTÍN SAAVEDRA	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE GENERAL AGUSTÍN SAAVEDRA	Rafael Angel Zelaya Rivero, Lisset Tatiana Jordan y otros. Wagner Rolando Antelo Romero, Iván Marcelo Plata Salinas y otros.	Sin Determinar
79	SERVICIO DEPARTAMENTAL DE CAMINOS	COACTIVO FISCAL	SERVICIO DEPARTAMENTAL DE CAMINOS	Wagner Rolando Antelo Romero, Iván Marcelo Plata Salinas y otros.	Sin Determinar
80	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE CONCEPCIÓN	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE CONCEPCIÓN	David Mollinedo Guzmán, Jorge Camacho Ortiz y otros.	Sin Determinar
81	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE CONCEPCIÓN	CIVIL	EMPRESA CONSTRUCTORA URUBICHÁ.	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE CONCEPCIÓN.	BOB.1,410,752
82	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN MATÍAS	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN MATÍAS.	Denny Carlos Velarde Villarroel, Ramon Saucedo Rivero y otros	Sin Determinar

83	UNIVERSIDAD AUTONOMA GABRIEL RENE MORENO	PENAL	UNIVERSIDAD AUTONOMA GABRIEL RENE MORENO	Roberto Foronda Franco, Josefina Soliz de Foronda y otros.	Sin Determinar
84	SERVICIO DE IMPUESTOS NACIONALES SANTA CRUZ DISTRITAL I.	COACTIVO FISCAL	SERVICIO DE IMPUESTOS NACIONALES SANTA CRUZ DISTRITAL I.	Victor Hugo Justiniano Ligerón, María Betsy Cronembold Ribera y otros.	Sin Determinar
85	SERVICIO DE IMPUESTOS NACIONALES SANTA CRUZ DISTRITAL I.	COACTIVO FISCAL	SERVICIO DE IMPUESTOS NACIONALES SANTA CRUZ DISTRITAL I.	Juan de Dios Antelo Merubia, Eduardo Vaca Parra, Melvin Jesús Domínguez y otros.	Sin Determinar
86	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE URUBICHÁ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE URUBICHÁ	José Urañavi Yeroqui, Alonso Oyerai y otros.	Sin Determinar
87	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE URUBICHÁ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE URUBICHÁ	José Urañavi Yeroqui, Alonso Oyerai y otros.	Sin Determinar
88	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAMAIPATA	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAMAIPATA	Frank Herrera Bassta.	Sin Determinar
89	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAMAIPATA	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAMAIPATA	Frank Herrera Bassta, Juan Carlos Aguilera y otros.	Sin Determinar
90	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	Alfredo Vaca Díez Saucedo, Samuel Vaca Franco.	Sin Determinar
91	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	Empresa Cosntructora ESTRUCTURA representada legalmente por Richard Nestor Andrade Catacora, Rolando Vaca Villarroel y otros.	Sin Determinar
92	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PUERTO SUÁREZ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PUERTO SUÁREZ	Roberto Vaca Jorge, Jesús Wagner Uriona Roca y otros.	Sin Determinar
93	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PUERTO SUÁREZ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PUERTO SUÁREZ	Roberto Vaca Jorge, Jesús Wagner Uriona Roca y otros.	Sin Determinar
94	YPFB AVIACIÓN S.A	PENAL	YPFB AVIACIÓN S.A	Gerard López Spehner, Alfredo Portanda Justiniano.	Sin Determinar
95	YPFB AVIACIÓN S.A	CIVIL	YPFB AVIACIÓN S.A	Aerosur S.A.	Sin Determinar
96	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE CAMIRI	CONTENCIOSO	EMPRESA TAYRONA	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE CAMIRI.	Bs304.469,06
97	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE COLPA BÉLGICA	PENAL	EDWIN TUPA TUPA	ALCALDE GOBIERNO MUNICIPAL DE COLPA BÉLGICA	Sin Determinar
98	GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE SANTA CRUZ	PENAL	Mario Belisario Luna	Rubén Armando Costas Aguilera	Sin Determinar
99	UNIVERSIDAD AUTONOMA GABRIEL RENE MORENO	PENAL	UNIVERSIDAD AUTONOMA GABRIEL RENE MORENO	Romy Daniela Ibañez Zabala	Sin Determinar

Adicionalmente, se cerraron 33 seguimientos a procesos judiciales, conforme al siguiente detalle:

Cierre de Seguimiento a Procesos Judiciales					
Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	JUAN CARLOS VELASCO SALAZAR	Bs596.869,54
2	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	YENDY ROJO ARDAYA	Bs3.317.436

3	SENASIR	PENAL	SENASIR	MARGOTH ARTEAGA DOMINGUEZ	Sin Determinar
4	SENASIR	PENAL	SENASIR	MARGOTH ARTEAGA DOMINGUEZ	Sin Determinar
5	EMAPA	PENAL	EMAPA	COMUNIDAD DE ASOCIACION DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL NORTE DEL SARA (ASPANORS)	Bs.9.693.340,25
6	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MONTERO	Coactivo Fiscal	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE MONTERO	LEON & ASOCIADOS	Bs80,000
7	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	Penal	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	NILS OTONIEL CARMONA	Bs.12.771.600
8	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE WARNES	NILS OTONIEL CARMONA	Bs.3.113.681,92
9	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	SUSANA SALEK Y OTROS	Bs.474.366,30
10	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	PENAL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE PORTACHUELO	CARLOS HUMBERTO PARADA Y OTROS	Bs.1.916.954,51
11	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SAN JULIAN	PENAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SAN JULIAN	GERMAN VILLCA Y OTROS	Sin Determinar
12	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE PAILON	PENAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE PAILON	ARMANDO MAMANI ARAUZ Y OTROS	Sin Determinar
13	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	ALINA AYALA	\$us.146.663,00
14	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE PAILON	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE PAILON	PRODUCTOS ALIMENTICIOS MARLY	Bs.181.128,98
15	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE MAIRANA	COACTIVO FISCAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE MAIRANA	EMPRESA CUBO SRL	Bs. 186.068,00
16	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE ASENSIÓN DE GUARAYOS	PENAL	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE ASENSIÓN DE GUARAYOS	VIVIANA FABIOLA CARRASCO AYALA	Bs. 2.731.431
17	ASFI y APS	CIVIL	ASFI y APS	COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS 24 DE SEPTIEMBRE S.A.	Bs.35.232.330,41
18	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	CIVIL	GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SANTA CRUZ	DELICIA ANTELO VDA. DE MOUHU	Sin Determinar
19	BANCO CENTRAL DE BOLIVIA	CIVIL	ANTONIO ALFREDO VASQUEZ	BANCO CENTRAL CENTRAL DE BOLIVIA	Sin Determinar
20	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO, VICTORIA JUSTINIANO GONZALES, NATÁN PICANERAI NURUMINI, ADELIN CHIQUEÑO ETACORE	Bs965.150
21	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA; DANIEL ZAPATA PEREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; ANASTACIA FLORES ORKO; SANDRA SANABRIA ZAMBRANA; CEDELINA DURAN ARANCIBIA; JOHNNY QUISBERT SALVATIERRA; NELLY ANTONIA RAMIREZ ORELLANA	Bs. 475.000
22	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; FILOMENA ETACORE NURUMINE; BERNER CHIQUEÑO DOSAPEI; ALBERTO DOSAPEI CHIQUEÑO; VÍCTOR ROLANDO CANSAYA; WILLY DANIEL SABALA ZEBALLOS	Bs972.635.00
23	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA; DANIEL ZAPATA PÉREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; NÉLIDA FALDÍN CHUVÉ; FRANCISCO CHUVÉ CHORÉ; AGUSTÍN CHORÉ OLIZ	Bs623.699,34

24	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; DANIEL ZAPATA PÉREZ; INGNACIO CAMPERO ZUBIETA; ORLANDO CARVALLO PRADO; APOLINAR HIDALGO INTURIAS; RAÚL MORALES MERCADO; EYLIN SALAMANCA ARISPE	Bs652.200
25	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	MARCO ANTONIO ARAMAYO Y OTROS	Bs559,078
26	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	DANIEL ZAPATA PEREZ Y OTROS	Sin Determinar
27	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA Y OTROS	Sin Determinar
28	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA Y OTROS	Bs. 270,643,00
29	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	MARCO ANTONIO ARAMAYO Y OTROS	Bs.538,200,00
30	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	DANIEL ZAPATA PEREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; MANUEL GARATE COLQUE; ERNESTO TOROMAYO TORRICO; JULIAN GUTIERREZ ACHACOLLO; ANIBAL WILLY CRISPIN MACHICADO; PEDRO MIGUEL AGREDA FARELL; VIRGINIA TELLEZ SABES DE MAMANI; BETTY MAMANI FARARDO; NORMA MARTINEZ DE MERIDA	Bs200.000,00
31	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	ELVIRA PAULA PARRA DE CHUQUIMIA; DANIEL ZAPATA PEREZ, MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO, ADOLFO CHAVEZ BEYUMA, JULIO QUETTE CHIPUNAVI Y MARÍA SARAVIA PEREZ.	Bs902.008,00
32	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	DANIEL ZAPATA PEREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; ERNESTO TOROMAYO TORRICO; PEDRO MIGUEL AGREDA FARELL; EPIFANIO PACHECO CALVIMONTES; MANUEL GARATE COLQUE; CARLOS FUENTES MERCADO; JULIAN GUTIERREZ ACHACOLLO; ROSENDO ALPIRE NOMINE; ROQUE COMAY CHIQUEÑO; HORACIO EABY CHIQUEÑO	Bs899760
33	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	PENAL	FONDO DE DESARROLLO INDÍGENA	DANIEL ZAPATA PEREZ; MARCO ANTONIO ARAMAYO CABALLERO; ERNESTO TOROMAYO TORRICO; PEDRO MIGUEL AGREDA FARELL; EPIFANIO PACHECO CALVIMONTES; MANUEL GARATE COLQUE; CARLOS MERCADO FUENTES; JULIAN GUTIERREZ ACHACOLLO; ANIBAL WILLY CRISPIN MACHICADO; ITOE PICANERAY DOSAPE; DAVID CHIQUEÑO DOSAPE; TINA PICANERAY NURUMINE	Bs891230

C. Evaluación a acciones jurídicas y de defensa

Se realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la unidad jurídica del Gobierno Autónomo Municipal de Camiri, que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros, (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la elaboración de un cronograma para el proceso de Evaluación, (iii) reunión de coordina-

ción e inicio de proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del Proyecto de Recomendación Procuradural; conforme al siguiente detalle de procesos:

Nº	Proceso	Materia	Identificación (IP/IANUS)	Etapas Procesal
1	Proceso Coactivo, seguido por el GAM Camiri contra Luis Enríquez Reyes, radicado en el Juzgado Público Civil y Comercial 19º TDJ.	Civil	Nº 201235591	Sin admisión de demanda, con devolución por no corresponder a esa instancia.
2	Proceso Contencioso Administrativo, seguido por la Empresa Unipersonal Servicios y Construcciones Yanny contra el GAMC, sustanciado en la Sala Social Contenciosa Tributario y Contencioso Administrativa Primera ("SCTCA1") del TDJ.	Contencioso Administrativo	Nº 201629344	Con sentencia
3	Proceso Coactivo, seguido por el GAMC contra Jorge Ochoa Vergara, sustanciado en el Juzgado de Instrucción Civil y Comercial 11º ("JICC11º") del TDJ.	Civil	Nº 201235600	Sin admisión de demanda, con devolución por no corresponder a esa instancia.
4	Proceso Civil de Nulidad de Minuta de Transferencia, a demanda de Francisca Cleto Lorenzo contra Silvia Vilte Vda. de Eguez, Salvo Vilte Cleto y Franz Iván Valdez Torrico (Alcalde del GAMC) y Sub Registrador de Derechos Reales de la provincia Cordillera, radicado en el Juzgado Público Civil y Comercial 24º ("JPCC24º") del TDJ.	Civil	NUREJ Nº 70106057	Con providencia que remite actualizados a jurisdicción Contencioso Administrativo
5	Proceso penal, seguido por el Ministerio Público a querrela del GAMC contra Luis Gerardo Nogales Cuellar, por la presunta comisión de los delitos de Peculado, Malversación de Fondos y Desacato (arts. 142, 144 y 162 del CP), sustanciado en el Juzgado 2º de Instrucción Mixto de Camiri.	Penal	Nº 201100349	Etapas Preparatoria
6	Proceso Laboral seguido por Blanca Céspedes Álvarez contra el GAMC, sustanciado en el Juzgado de Partido de Trabajo, Seguridad Social, de la Niñez y Adolescencia y de Instrucción Penal Nº 1 del Municipio de Camiri.	Laboral	NUREJ Nº 7097505	Con Auto de Vista a favor del GAMC, al momento del corte de la evaluación.
7	Proceso Laboral seguido por Angelita Galarza Flores, Leonarda León Rocha, Lus Marina Cabrera Gusman, Ruth Keila Plata Ramírez, Ana Miriam Balderas Alvarez, Gabriela Sanchez Rocha, Karla Giovana Polo Plata y Eliana Mildreth Lora Guzmán, contra el GAMC, sobre Reincorporación por Estabilidad Laboral y la regulación de sus radicado en el Juzgado de Partido de Trabajo y Seguridad Social e Instrucción Penal1º (J1TSS) de Camiri.	Laboral	Nº 201700903	Con Auto de Vista a favor del GAMC, al momento del corte de la evaluación.
8	Proceso Contencioso Administrativo seguido por Harold Guillermo Rosas Peña, en calidad de Gerente Propietario de la empresa unipersonal denominada "Tayrona Constructora", contra el GAMC, radicado en Sala Social y Administrativa Primera del TDJ.	Contencioso Administrativo	Nº 201623571	Etapas Recursiva, con presentación de Recurso de Casación al momento del corte de la evaluación.
9	Proceso Contencioso Administrativo a demanda de la Empresa Constructora Tayrona contra el GAMC, sustanciado en la Sala Primera en Materia de Trabajo y Seguridad Social del TDJ.	Contencioso Administrativo	Nº 201627761	Etapas Recursiva, con presentación de Recurso de Casación al momento del corte de la evaluación.
10	Proceso Contencioso interpuesto por Leandro Martínez Condori contra el GAMC, sustanciado en la Sala Segunda en Materia Social del Trabajo y Seguridad Social del TDJ.	Contencioso	Nº 201623363	Con Autos para sentencia al momento de corte de la evaluación.
11	Proceso Contencioso interpuesto por Sandro Aramayo Tellez contra el GAMC, en la Sala en materia del Trabajo y Seguridad Social Segunda del TDJ.	Contencioso	Nº 201623576	Etapas Probatoria

D. Intervención en procesos judiciales

1. Intervención por relevancia social o económica

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en nueve procesos judiciales en los que es parte la administración pública, por su relevancia social o económica, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Proceso Coactivo Fiscal Partes: Caja Nacional de Salud – Regional Santa Cruz c/ Edil Pérez Severiche, Oscar Osinaga y otros.	Elaboración de 1 memorial	Etapa inicial
2	Materia: Penal Partes: Policía Nacional, GAMSC c/ José Salvador Canudas Araujo y otros (DRON)	Elaboración de 8 memoriales	Con Sentencia Condenatoria.
3	Materia: Coactivo Fiscal. Partes: Universidad Autónoma Gabriel Rene Moreno c/ Saúl Rosas (TRAPETROL)	Elaboración de 4 memoriales	Con Auto Supremo
4	Proceso Penal Partes: Nelson Quintana Heredia contra Carola Añez Chávez e Iver Rolando Ramírez (SINEC).	Elaboración de 17 memoriales	Etapa preparatoria
5	Proceso Penal Partes: Ministerio Público c/ Lorenzo Salvatierra Algaraz (SABSA PENAL)	Elaboración de 1 memorial intervención en 3 audiencias de Juicio Oral	Juicio Oral
6	Proceso Penal Partes: Ministerio Público, CGE c/ Rubén Armando Costas Aguilera, Roly Aguilera Gasser y otros (8 CAMIONETAS)	Elaboración de 2 memoriales	Etapa Preparatoria.
7	Proceso Penal Partes: Ministerio Público, CGE c/ Rubén Armando Costas Aguilera, Roly Aguilera Gasser y otros (ESTATUTOS)	Elaboración de 3 memoriales	Juicio Oral.
8	Proceso Penal Partes: Procuraduría General del Estado c/ Oswaldo Ulloa (TRAPETROL PENAL)	Elaboración de 3 memoriales	Etapa preparatoria.
9	Proceso Penal Partes: Ministerio Público, CGE c/ Ricardo Fresco Callau, Lecxyn Menacho Paz y otros (S.A. ISSA).	El 16/07/2018, la PGE presentó memorial de apersonamiento. El 23/08/18, se instaló audiencia señalada y se ingresó a la fase de los incidentes. Se señaló continuación de juicio para el día 13/09/18 a horas 08:30. El 27/08/2018, se presentó memorial absolviendo la solicitud de fianza real de Melvy Callaú. El 29/11/2018, Se presentó memorial contestando excepciones de extinción de la acción penal por duración máxima del proceso.	A la fecha se encuentra en etapa de Juicio Oral. Se contestó dos excepciones de extinción por duración máxima del proceso, fijándose fecha de continuación de juicio oral para el 19/12/2018 a hrs. 09:00.

2. Intervención por cuantía (Resolución Procuraduría N° 03/2018)

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 56 procesos judiciales civiles, penales y coactivos fiscales en los que es parte la administración pública por el monto de la cuantía confor-

me a lo establecido en la Resolución Procuraduría N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	Coactivo Fiscal Partes: Servicio de Impuestos Nacionales Santa Cruz Distrital I c/ Joaquin Luis Fernando Cortez; Domingo Nazer Calabi; Duby Estremadoiro Roca y otros.	Elaboración de 8 memoriales	Para emisión de Pliego de Cargo.

2	Coactivo Fiscal Partes: GAM Santa Cruz de La Sierra c/ Robin German Jofre Sánchez de Loria; Huascar Abraham Maldonado Diaz; Luis Arturo Vargas Mejía; María Antonieta Santivañez Tamashiro; Raul Vedia Montero.	Elaboración de 4 memoriales	Con pliego de Cargo
3	Coactivo Fiscal Partes: Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierras c/ Salvador Vaca J.; Asoc. Forestal Kaa-Gwzu.	Elaboración de 5 memoriales	Con Nota de Cargo
4	Coactivo Civil Partes: Banco Central de Bolivia c/ Compañía de Producción Agrícola	Elaboración de 6 memoriales	Con Ejecución de Sentencia
5	Ordinario Civil Partes: Nilda Ortiz c/ Yacimientos Petróíferos Fiscales Bolivianos	Elaboración de 4 memoriales e intervención en 1 audiencia de Amparo Constitucional.	Etapas inicial
6	Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ Empresa Agroindustrial Versalles	Elaboración de 4 memoriales	Con Ejecución de Sentencia
7	Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ Sociedad Cruz del Sur SRL	Elaboración de 6 memoriales	Con Ejecución de Sentencia,
8	Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ SERVIMAT SRL	Elaboración de 4 memoriales	Con Ejecución de Sentencia,
9	Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ Importadora Berglomar	Elaboración de 5 memoriales	Con Ejecución de Sentencia
10	Proceso Ordinario Partes: Banco Central de Bolivia c/ Industrias de Alimentos INDALISA S.A.	Elaboración de 4 memoriales	En etapa de Recurso de Casación
11	Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ Empresa Granos Warnes SRL.	Elaboración de 3 memoriales	Con Ejecución de Sentencia,
12	Concurso de Acreedores- Bidesa en Liquidación. Partes: Corporación del Seguro Social Militar y otros.	Elaboración de 3 memoriales	En etapa de Apelación de Sentencia
13	Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ Compañía Boliviana de Transporte Aéreo Privado S.A.	Elaboración de 5 memoriales	En Ejecución de sentencia
14	Concurso de Acreedores - Cooperativa de Seguros y Reaseguros Generales 24 de septiembre SA Partes: Administradora Boliviana de Carreteras y otros.	Elaboración de 9 memoriales	Para dictar sentencia
15	Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ Compañía Industrial y Comercial del Sudeste (COMICONSUD)	Elaboración de 7 memoriales	En ejecución de sentencia
16	Civil Coactivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ Corporación Comercial Sudamericana SRL (CORCOSUD)	Elaboración de 5 memoriales	En ejecución de sentencia
17	Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ Alimentos Balanceados Productor SRL.	Elaboración de 5 memoriales	En ejecución de sentencia
18	Civil Ejecutivo Partes: Banco Central de Bolivia c/ Empresa Productor SRL.	Elaboración de 5 memoriales	En ejecución de sentencia

19	Concurso de Acreedores Construcciones y Procesos Petroleros Conpropet Ltda. Partes: Grandes Contribuyentes Santa Cruz y otros.	Elaboración de 5 memoriales	Para dictar sentencia
20	Proceso Ordinario de Resarcimiento de Daños y Perjuicios. Partes: Raquel Verónica Toro Cañedo c/ Administración de Aeropuertos y Servicio Auxiliar en la Navegación Aérea.	Elaboración de 2 memoriales	Con Auto Supremo en favor de AASANA
21	Proceso Penal Partes: ENFE Residual c/ Hugo Parejas Bonifaz; Oscar Antelo Antelo; Joaquin Calvimontes y otros.	Elaboración de 7 memoriales	Etapa Preparatoria
22	Proceso Penal Partes: COFADENA c/ Ernesto Oliveira Arias y Antonio Quiroga Espinoza.	Elaboración de 10 memoriales	Etapa Preparatoria
23	Proceso Penal Partes: CGE c/ Rubén Armando Costas Aguilera; Roly Aguilera Gasser; José Luis Parada Rivero; Miriam Cecilia Limpias Torres; Fernando Soria Galvarro Bort (40 camionetas).	Elaboración de 2 memoriales e intervención en 25 au- diencias de Juicio Oral y 5 de Amparo Constitucional	Etapa de Juicio oral
24	Proceso Penal Partes: Empresa Siderúrgica El Mutun c/ Ignacio Barbary Roca; Ignacio Barbary Roca.	intervención en 12 audiencias de Juicio Oral	Etapa de Juicio oral
25	Proceso Penal Partes: ENFE Residual c/ Jhonny Fermin Mejia Quisbert, Enrique Eduardo Quezada Aranibar y otros.	Elaboración de 7 memoriales	Etapa Preparatoria
26	Proceso Penal Partes: Aduana Nacional c/ Carlos Getulio Ballivian Garcia.	Elaboración de 9 memoriales	Etapa Preparatoria
27	Proceso Penal Partes: SEDCAM c/ Dory Cabrera Cuellar; Enrique Gerardo Luzio Barba; Berthy Ronald Duran Céspedes y otros.	Elaboración de 5 memoriales intervención en 3 audiencias de Juicio Oral	Juicio Oral
28	Proceso Penal Partes: Ministerio Público c/ Rubén Armando Costas Aguilera, Roly Aguilera Gasser y otros. (REFERENDUM)	Elaboración de 4 memoriales	Juicio Oral
29	Proceso Penal Partes: GAMLGA c/ Jaime Cabrera Salazar y otros.	Elaboración de 2 memoriales	Juicio Oral.
30	Proceso Penal Partes: ENFE Residual c/ Hugo Pareja Bonifaz, Oscar Antelo y otros.	Elaboración de 10 memoriales	Con Resolución de Sobreseimiento.
31	Proceso Penal Partes: GAM Colpa Bélgica c/ Luis Fernando Orozco Veizan, Rafael Hernández Chavez y otros	Elaboración de 12 memoriales	Con Acusación.
32	Proceso Penal Partes: SEDCAM y CGE c/ Enrique A. Palacio Bruno, Mario Suarez S., Baby Maria Nela Velasco Justiniano.	Elaboración de 4 memoriales	Con Acusación.
33	Proceso Penal Partes: GAM La Guardia c/ Jaime Cabrera Salazar y otros.	Elaboración de 5 memoriales	Con Acusación.

34	Proceso Penal Partes: Dirección General de Aeronáutica Civil c/ Arnaldo Suarez Iriarte	Elaboración de 5 memoriales	Juicio Oral.
35	Proceso Penal Partes: GAM SJU c/ Juan Carlos Martínez Masai y Ronny Oliver Espinoza Olguin.	Elaboración de 7 memoriales	Etapa Preliminar.
36	Proceso Penal Partes: Aduana Nacional c/ José Saúl García Reyner.	Elaboración de 10 memoriales	Etapa Preparatoria.
37	Proceso Penal Partes: GAM El Torno c/ Jhony Davy Ruiz Delgadillo; Juan Arturo Heredia Montaña; Alexis Gil Aparicio Mercado; Wilber Soliz Jordan; Eddy Edwin Ruiz Delgadillo; Fanny Ayala Justiniano De Ruiz; Eduardo Siles Soliz; Fernando Vaca.	Elaboración de 4 memoriales	Con Sobreseimiento.
38	Proceso Penal Partes: GAM Montero c/ Melfy Cuellar De Villarroel; Ronald Nieme Mendez; Oscar Romulo Arana Peredo Cuevas; José Manuel Franco Hurtado; Lilian Siles Balderrama; Dante Saavedra Hamada	Elaboración de 12 memoriales	Etapa Preparatoria
39	Proceso Penal Partes: GAM Puerto Suárez c/ Gabriel Javier Montenegro Wende; Kalvin Aguilera Dorado; William Carlos Lino Justiniano; Elias Muñoz Sossa y Celin Cuellar Soliz.	Elaboración de 4 memoriales	Juicio Oral.
40	Proceso Penal Partes: GAM Pailón c/ Armando Mamani Arauz; Betty Gutiérrez Mamani; Victor Hugo Rojas Sanchez; Marco Antonio Cardozo Jemio; Rene Davila Quintazi; Jesus Hurtado Daza; Eduardo Alfonso Jemio Castillo; Jaime Daniel Cabrera Guzman; Angélica Cuellar Justiniano; Rafael Antonio Bermudez Martinez; Hipolito Peña; Javier Huascar Vargas Gomez.	Elaboración de 2 memoriales	Juicio Oral.
41	Proceso Penal Partes: Aduana Nacional c/ Primo Huayhuata Delgado; Edwin Landivar Medina.	Elaboración de 2 memoriales	Etapa Preparatoria.
42	Proceso Penal Partes: Aduana Nacional c/ Juan Carlos Zurita Vera.	Elaboración de 12 memoriales	Etapa Preparatoria.
43	Proceso Penal Partes: EMAPA c/ Asociación de productores agropecuarios del norte del Sara (ASPANORS)	Elaboración de 9 memoriales	Con Sobreseimiento.
44	Proceso Penal Partes: Aduana Nacional c/ Adalberto Santiago Barbalho.	Elaboración de 6 memoriales	Juicio Oral.
45	Proceso Penal Partes: Aduana Nacional c/ Humberto Antonio Roca Leigue; Sergio Sanzetenea Dimoff y Hugo Arauz Medrano.	Elaboración de 9 memoriales	Etapa Preparatoria.
46	Proceso Penal Partes: AASANA c/ Ronal Toro Gonzales; Juan Mario Montaña Suarez y Hebert Vilar Gonzales.	Elaboración de 3 memoriales	Juicio Oral.
47	Proceso Penal Partes: Policía Nacional, GAMSC c/ José Salvador Canudas Araujo y otros (DRON)	Elaboración de 8 memoriales	Con Sentencia Condenatoria.

48	Proceso Penal Partes: SERVICIO NAL. DE CAMINOS c/ Edgar Bernardo Unzueta y otros.	Elaboración de 3 memoriales	Etapas Preparatorias.
49	Proceso Penal Partes: Servicio Nacional De Caminos c/ Edgar Bernardo Unzueta y otros.	El 24/07/2018, la PGE presentó memorial de apersonamiento. Mediante Resolución de 24/08/2018, el Juez de la causa declaró probada la excepción de extinción de la acción penal por prescripción, promovida por el imputado Ronaldo Alves, Edgar Unzueta y José María Ribeiro. El 17/09/2018, se interpuso Apelación incidental en contra la Resolución antes mencionada. El 26/11/2018, se contestó infundadas excepciones por Falta de acción y extinción de la acción penal por prescripción, interpuesta por el imputado Alfonso Prudencio Guerrero.	A la fecha se encuentra en etapa preparatoria. Estamos a la espera del señalamiento de audiencia de aplicación de medidas cautelares, y de coordinar diligencia de notificación a las partes, con la contestación de excepciones y apelación incidental.
50	Materia: Penal Partes: Ministerio Público, CGE c/ Roberto Fernandez, Rolando Chavez Arteaga, María Teresa Leigue y Otros	El alcalde de Santa Cruz, conjuntamente a otros personeros municipales, proceden al pago indemnizatorios de terrenos destinados a supuestas víctimas de la riada de 1984 que dio lugar al plan 3000. Posteriormente se constata que dichos terrenos ya habían sido vendidos directamente por la madre de la beneficiaria y co-denunciada a los ocupantes, produciéndose un pago doble y con sobre precio de dichos terrenos por parte de la alcaldía, lo que ocasiona el procesamiento de los involucrados.	Se debe asistir a audiencia de apertura de juicio oral el 29/01/19 a hrs. 15:00 en el Tribunal 1ero. de Sentencia.
51	María Teresa Leigue c/ GAM Santa Cruz	Elaboración de memoriales	En ejecución de sentencia mediante Auto de 17/12/2015, se aprobó la liquidación presentada por el GAMSC, estableciéndose como saldo deudor de Bs.782.985.
52	Juan Barbery Rojas c/ Empresa Nacional de Ferrocarriles - Residual	Elaboración de memoriales	Auto declarando extinción de la acción.
53	GAM Santa Cruz de La Sierra, c/ CRE representada por Roger Montenegro Leite; Gina Luz Mendez Hurtado; Luis Alberto Orellana	Elaboración de memoriales	El Gobierno Autónomo Municipal De Santa Cruz De La Sierra, fue notificado el 29 de Agosto de 2014, con el Auto Supremo N° 233/2014, ejecutoriado en contra del Gobierno Municipal.
54	GAM Santa Cruz de La Sierra, c/ EMPRESA APOLO, EMPRESA CRUCEÑA; EMPRESA IASA; EMPRESA INCO; EMPRESA MINERVA; ASOCIACION ECU y otros	Elaboración de memoriales	El GAMSC, hizo efectivo el cobro de Bs136,541,71 y se cuenta con sentencia ejecutoriada.
55	GAM Santa Cruz c/ Cooperativa Rural de Electrificación Ltda., Juan Roger Montenegro	Elaboración de memoriales	Proceso concluido con sentencia ejecutoriada en contra de la H.A.M. Auto Supremo de fecha 23/7/14 que declara infundado el reclamo de casación
56	Servicio de Impuestos Nacionales Santa Cruz Distrital I c/ Luis Ramiro Peña Peña y otros.	Elaboración de memoriales	Ex funcionarios de Impuestos no efectuaron el adecuado control interno y verificación de legalidad, de varias empresas, beneficiando en la otorgación de la certificación de notas de crédito fiscal CENOCREF, ello implica la obligación de la reparación del daño económico causado a dicha institución por parte de las empresas beneficiadas.

E. Actividades de capacitación

Se llevaron adelante 21 eventos/talleres a nivel departamental para la capacitación de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	06/02/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
2	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	07/02/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
3	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	28/03/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
4	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	10/05/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
5	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	23/05/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
6	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	13/07/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
7	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	03/08/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
8	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	06/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
9	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	06/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
10	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	07/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
11	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	07/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
12	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	19/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
13	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	19/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
14	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	20/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
15	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	20/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
16	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	21/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
17	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	21/09/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
18	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	12/10/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
19	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	12/10/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
20	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	12/10/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)
21	Capacitación y Actualización de Sistemas RAE y ROPE	12/10/2018	Sistemas de Registro de Abogados del Estado (RAE) y Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DEPARTAMENTAL DE TARIJA (DDD TARIJA)



A. Supervisión, verificación y control de los sistemas de registro obligatorios

1. Registro de abogados del Estado (RAE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de abogados en el RAE a un total de 60 instituciones, a través de:

1) Remisión de 118 notas a instituciones con jurisdicción departamental, adjuntado reportes de los abogados registrados en el RAE;

2) Controles *in situ* a 48 instituciones con jurisdicción departamental;

3) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 55 instituciones con jurisdicción departamental;

4) Cooperación para registro y desvinculación de abogados a 55 instituciones con jurisdicción departamental;

5) Creación de 15 usuarios por cambios de personal en las oficinas de recursos humanos.

Actualmente, se cuenta con un total de 185 abogados del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones	Cantidad de Asignaciones de Usuario	Cantidad de nuevos registros	Cantidad de desvinculaciones	Total de abogados registrados
55	15	32	67	185

2. Registro Obligatorio de Procesos del Estado (ROPE)

Se realizaron acciones de supervisión, verificación y control al cumplimiento de registro de procesos en el ROPE a un total de 44 instituciones, a través de:

- 1) Remisión de 23 notas a instituciones con jurisdicción departamental;
- 2) Control y verificación de cumplimiento de plazos a través de llamadas telefónicas a 23 instituciones con jurisdicción departamental;

3) Cooperación para registro y actualización de procesos a 15 instituciones con jurisdicción departamental.

Actualmente, se cuenta con un total de 1826 procesos del Estado registrados en la jurisdicción departamental, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº de Instituciones/Entidades	Nº de Empresas Públicas
44	0

Cantidad de Procesos Registrados (por materia y total)											
Agroam- biental	Civil	Coactivos de la Seguridad Social	Coactivos Fiscales	Coactivos Sociales	Conten- ciosos	Contenciosos Administrativos	Contenciosos Tributarios	Ejecutivos Sociales	Laboral	Penales	Total
5	131	0	134	51	51	34	57	27	307	1029	1826

B. Seguimiento a procesos judiciales

Se llevaron adelante tareas de seguimiento, a través de verificaciones *in situ*, en sede judicial, fiscal

o administrativa a un total de 85 procesos judiciales, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	Empresa Tarijeña del Gas	Civil (Ejecutivo)	Empresa Tarijeña del Gas	Cerámica Alemana	Bs1,169,683,36
2	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Civil (Ejecutivo)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Pastor Grájeda y otra	Bs 631.825,00
3	ENFE Residual	Civil	Javier René Solís Maure, Nancy García Cruz y Limbert Yucra Choque	ENFE Residual	Sin determinar
4	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Asociación Accidental Consorcio Tarija y Humberto Urzagaste	Bs94.171,44
5	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Fondo Rotatorio GNV)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Cleofe Ríos Romero, Benjamín Flores Condori, Jorge Paniagua Flores, Sheila Olivera de Rodríguez, Jorge Ugarte y otros	Bs2.465.079,94

6	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Abono orgánico PROSOL)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	José Luis Aramayo López, Nicolás Choque López Virgilio Flores Rueda, Porfidio León Sánchez	Bs527.850
7	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Reparación de daño	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Gustavo Aguirre Pérez y Raúl Rivera Ramírez	\$us.291,224,37
8	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Tractor la Victoria)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	José Lino Jaramillo Gareca, Mario Ordoñez Gutiérrez, José Antonio Zapata Monasterio, Elena Ríos Burgos y Celestina Colque Saldaña	Bs81.000,00
9	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal(Perforación pozos)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Primitiva Garay, Flor Fátima Jiménez Mendoza, Pantaleón Cadena, Baig in Cheol, Leslie Carolina Vaca León y otro	Bs927.000,00
10	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Tojo La Verdiguera)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Claudia Concepción Noguera, Ángel Eusebio Hoyos, Mario Cossio Cortez y René Segovia Fernández	Bs866,122,60
11	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal(Referéndum Autonómico)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Mario Adel Cossio Cortez, Mauricio Adolfo Lea Plaza Pelaez, Oscar Alex Guillen Portal, Helder Sigfrido Quiroga, René Rosario Valdez Soruco, Víctor Hugo Zamora Castedo y otros	Bs5,645,585
12	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Sella Méndez)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Miguel Ángel Rojas Zamora, José Carlos Estatuti, Primo Feliciano Velásquez Jiménez, Ciro Jordán Coria Hoyos	Bs1.135.442,00
13	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Mandor Chico-Mandor Grande)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Herbert Cordero Palacios SRL.	Bs458.910,23
14	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Freddy Ignacio Burgos Portal	Bs104,9627,14
15	Contraloría General del Estado	Penal	Contraloría General del Estado	Dennis Arteaga Vaca	Sin determinar
16	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Adquisición de volqueta , molino implementos en la comunidad Rejará")	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Mauricio Campero Rodriguez y otros.	Bs292.000,00
17	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal(Pólizas de la Piscina Olímpica)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Mario Adel Cossio Cortez	\$us. 822,859,00
18	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal(Irregularidades en la ejecución de la carretera Tarija –Potosí)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	José María Bakovic y otros	Sin determinar
19	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Arbitral	PETROSUR	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	\$us. 1.216.941.14
20	Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Juan Carlos Gutierrez	Sin determinar
21	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso (oncológico)	CONBOLAT	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Bs4.881595,45
22	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso	EMPRESA INNOVACION, DESARROLLO Y TECNOLOGIA COPORATION SRL	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Sin determinar
23	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Subgobernación de Oconnor	Contencioso	ROES & ASOCIADOS	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Subgobernación de Oconnor	Bs318,061,6

24	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Subgobernación de Oconnor	Contencioso	GOMACRUZ	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Subgobernación de Oconnor	Bs1,457,330,00
25	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Montes	Contencioso	ESCOPEL	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Montes	Bs 2,098,295,90
26	GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SAN LORENZO	Contencioso	CROWN LTDA.	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Subgobernación de Oconnor	Bs5,145,516,00
27	ASAMBLEAS LEGISLATIVA DEPARTAMENTAL TARIJA	Penal	Asambleas Legislativa Departamental Tarija	Adrian Oliva Alcázar y otros	Bs686.200,00
28	Aduana Nacional	Penal	Aduana Nacional	Firmo Nelson Soruco Lizárraga, Valmore Donoso Trigo, Ivar Veizaga Siles, Luis Gilberto Vaca Rojas, César Urzagasti Aguilera y otros.	\$us. 1.287.126,07
29	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Ángel Agustín Mamani Alvarez, Freddy Omar Mendoza Mancilla y otros	Bs5,296,486,27
30	Gobierno Autónomo Municipal de Yunchará	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Yunchará	Ronald Fernández Aparicio, Martin Ricardo Montecinos y otros	Sin determinar
31	Servicios Eléctricos de Tarija y Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Servicios Eléctricos de Tarija y Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Jhasmani Fabián Donaire	2.172.935,43
32	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Victor Manuel Mostajo, Arturo Atilio Lema y otros	Bs4.299.995
33	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Luis Fernando Navarro	Bs3.797.043
34	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Miguel O'Connor Darlach y otros	Bs2.944.100,57
35	Servicios de Impuestos Nacionales	Contencioso Tributario	INCOTAR SRL	Servicios de Impuestos Nacionales	Bs1.768.654,00
36	Servicios de Impuestos Nacionales	Contencioso Tributario	INCOTAR SRL	Servicios de Impuestos Nacionales	1.969.371,00
37	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso	EMPRESA TOYOTA SA	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Sin determinar
38	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Coactivo Social	PREVISION BBVA	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Bs1.529.230,52
39	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso	NIBOL LTDA	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Sin determinar
40	Servicios Eléctricos de Tarija	Civil	SETAR	Oscar Zenón Gallardo	20.195,01
41	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	Contencioso	Empresa Unipersonal Nixon Tarqui Sarzuri	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	Bs38.280,00
42	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Daniel Canedo Daroca y otro	Bs2.973.545,77
43	Empresa tarijeña del Gas	civil	Empresa Tarijeña del Gas	Cerámica Edalajara	Bs.- 70.027,42 (setenta mil veintisiete 42/100 bolivianos)
44	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Claudio Miguel Ávila Navajas, Amado Rojas, Fernando Ríos Leyton, Aníbal Aldana Ortega y Hugo Magno Buezo Arancibia.	Sin determinar
45	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Mario Adel Cossío Cortez, Gloria Daysi Cortez y otros	Sin determinar

46	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija- Servicio Departamental de Caminos	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija- Servicio Departamental de Caminos	Jaime Antonio Amezaga Vidaurre y otros.	Sin determinar
47	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Claudio Miguel Ávila Navajas y otros	Sin determinar
48	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Civil	Andrea Ríos Romero	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Sin determinar
49	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Miguel Ávila Navajas y otros	Sin determinar
50	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija- Servicio Departamental de Caminos	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija- Servicio Departamental de Caminos	Miguel Ángel Rojas Zamora y otros	Sin determinar
51	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija-	penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija-	Jorge Mario Palacio Tassakis	Sin determinar
52	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Montes	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Montes	Empresa Constructora CIABOL y otra	Bs251.834
53	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas	Reparación de Daño	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.	Holbein Olmedo Rivera Mollo y otros	Sin determinar
54	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Rafael Rojas Antelo	Sin determinar
55	Ministerio de Gobierno	penal	Ministerio de Gobierno	Daniel Chilaca Mora	Sin Determinar
56	Servicio Departamental de Caminos	Reparación de daño	Servicio Departamental de Caminos	Freddy Ricardo Antelo Saavedra	Sin determinar
57	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Montes	Contencioso	NIBOL Ltda	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Montes	Bs 3.011.592
58	Subgobernación de Padcaya	Contencioso	Empresa Casa Grande	Subgobernación de Padcaya	Bs47.360,09
59	Subgobernación de Bermejo	Contencioso	Asociación Accidental Citrus Bermejo	Subgobernación de Bermejo	Bs. 8.269.298,64
60	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso Administrativo	AMECO Ltda	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Bs1.599.424,21
61	FONDIOC	Penal	FONDIOC	Marco Aramayo y otros	Sin Determinar
62	Gobierno Autónomo Regional del Chaco	Contencioso	Asociación Accidental MCI-IASUR	Gobierno Autónomo Regional del Chaco	Bs18,056,369,24
63	Seguro Social Universitario	Contencioso	Consultora Trebol SRL	Seguro Social Universitario	Bs68.000,00
64	Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Nelson Gonzalo Méndez y otro	Bs38,480
65	Gobierno Autónomo Municipal de Bermejo	Contenciosos Administrativo	Asociación Accidental PROCOSUR y asociados	Gobierno Autónomo Municipal de Bermejo	Bs. 2,265,253,55
66	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	Contencioso	RDR SERVICE	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	Bs. 1.980,522,00
67	Gobierno Autónomo Municipal de Bermejo	Contencioso	ARCHISERV SRL	Gobierno Autónomo Municipal de Bermejo	Bs. 5.2943,79
68	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Oscar Montes Barzón y otra	Sin determinar

69	Gobierno Autónomo Municipal de Caraparí	Contencioso	Asociación Accidental el Grano	Gobierno Autónomo Municipal de Caraparí	Bs. 1,711,039,00
70	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Servicio de Gestión Social	Contencioso	Irma Aguiar Areco	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Servicio de Gestión Social	Bs. 82,500
71	Gobierno Autónomo Regional del Chaco Yacuiba	Contencioso	Empresa Unipersonal Magma	Gobierno Autónomo Regional del Chaco	Bs326,272,12
72	Subgobernación de Padcaya	Contencioso	Empresa Unipersonal Casa Grande	Subgobernación de Padcaya	Bs15.964.128,46
73	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	contencioso	Empresa Unipersonal Boutique Ropez	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	Bs. 49,956
74	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal	Felix Edgar Cardozo Sainz y otros	Bs954.099
75	Servicios Eléctricos de Tarija	Civil	Sheyla Katherine Escalante Arancibia	Servicios Eléctricos de Tarija	Sin determinar
76	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Dolly Soruco Velásquez y otro	\$us. 166.939,90
77	Gobierno Autónomo Municipal de Padcaya	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Municipal de Padcaya	Asociación accidental San Antonio	-----
78	Gobierno Autónomo Regional del Chaco Yacuiba	Penal	Gobierno Autónomo Regional del Chaco Yacuiba	Marcial Rengifo Zeballos y otros	Sin determinar
79	Gobierno Autónomo Municipal de Entre Ríos	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Entre Ríos	Teodoro Suruguay y otros	Sin determinar
80	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso	Empresa MTCB Consultores y Asociados y otro	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Sin determinar
81	Servicio de Impuestos Nacionales Distrital Yacuiba	Contencioso Tributario	Federación de Productores de Caña de azúcar de bermejo	Servicio de Impuestos Nacionales Distrital Yacuiba	Bs106.500
82	Dirección Departamental de Educación Tarija	Coactivo Social	BBVA PREVISIÓN AFP s.a.	Dirección Departamental de Educación Tarija	Bs55.000
83	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso	Diego Gerardo Rodríguez Rodríguez /Asociación Accidental Lapacho y Asociados	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Sin determinar
84	Servicio de Impuestos Nacionales	Contencioso Tributario	Fair Play SRL	Servicio de Impuestos Nacionales	Bs1.927.058
85	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	Contencioso	Nixon Tarqui Sarsuri	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	Sin determinar

Adicionalmente, se cerraron 39 seguimientos a procesos judiciales, conforme al siguiente detalle:

Cierre de Seguimiento a Procesos Judiciales					
Nº	Institución	Materia	Sujetos Procesales		Cuantía
			Demandante	Demandado	
1	Empresa Tarijeña del Gas	Civil (Ejecutivo)	Empresa Tarijeña del Gas	Cerámica Alemana	Bs1,169,683,36
2	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Civil (Ejecutivo)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Pastor Grájeda y otra	Bs 631.825,00
3	ENFE Residual	Civil	Javier René Solís Maure, Nancy García Cruz y Limbert Yucra Choque	ENFE Residual	Sin determinar
4	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Coactivo Fiscal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Asociación Accidental Consorcio Tarija y Humberto Urzagaste	Bs94.171,44

5	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Fondo Rotatorio GNV)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Cleofe Ríos Romero, Benjamín Flores Condori, Jorge Paniagua Flores, Sheila Olivera de Rodríguez, Jorge Ugarte y otros	Bs2.465.079,94
6	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Reparación de daño	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Gustavo Aguirre Pérez y Raúl Rivera Ramírez	\$us.291,224,37
7	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal(Perforación pozos)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Primitiva Garay, Flor Fátima Jiménez Mendoza, Pantaleón Cadena, Baig in Cheol, Leslie Carolina Vaca León y otro	Bs927.000,00
8	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Tojo La Verdiguera)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Claudia Concepción Noguera, Ángel Eusebio Hoyos, Mario Cossio Cortez y René Segovia Fernández	Bs866,122,60
9	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal(Referéndum Autonómico)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Mario Adel Cossio Cortez, Mauricio Adolfo Lea Plaza Pelaez, Oscar Alex Guillen Portal, Helder Sigfrido Quiroga, René Rosario Valdez Soruco, Víctor Hugo Zamora Castedo y otros	Bs5,645,585
10	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal (Sella Méndez)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Miguel Ángel Rojas Zamora, José Carlos Estatuti, Primo Feliciano Velásquez Jiménez, Ciro Jordán Coria Hoyos	Bs1.135.442,00
11	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Freddy Ignacio Burgos Portal	Bs104,9627,14
12	Contraloría General del Estado	Penal	Contraloría General del Estado	Dennis Arteaga Vaca	Sin determinar
13	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal(Pólizas de la Piscina Olímpica)	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Mario Adel Cossio Cortez	\$us. 822,859,00
14	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Arbitral	PETROSUR	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	\$us. 1.216.941.14
15	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso (oncológico)	CONBOLAT	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Bs4.881595,45
16	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso	EMPRESA INNOVACION, DESARROLLO Y TECNOLOGIA COPORATION SRL	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Sin determinar
17	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Subgobernación de Oconnor	Contencioso	ROES & ASOCIADOS	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Subgobernación de Oconnor	Bs318,061,6
18	Asambleas Legislativa Departamental Tarija	Penal	Asambleas Legislativa Departamental Tarija	Adrian Oliva Alcázar y otros	Bs686.200,00
19	Aduana Nacional	Penal	Aduana Nacional	Firmo Nelson Soruco Lizárraga, Valmore Donoso Trigo, Ivar Veizaga Siles, Luis Gilberto Vaca Rojas, César Urzagasti Aguilera y otros.	\$us. 1.287.126,07
20	Servicios Eléctricos de Tarija	Civil	SETAR	Oscar Zenón Gallardo	20.195,01
	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	Contencioso	Empresa Unipersonal Nixon Tarquí Sarzuri	Gobierno Autónomo Municipal de Yacuiba	Bs38.280,00
21	Empresa tarijeña del Gas	civil	Empresa Tarijeña del Gas	Cerámica Edalajara	Bs.- 70.027,42 (setenta mil veintisiete 42/100 bolivianos)

22	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Claudio Miguel Ávila Navajas, Amado Rojas, Fernando Ríos Leyton, Aníbal Aldana Ortega y Hugo Magno Buezo Arancibia.	Sin determinar
23	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Mario Adel Cossío Cortez, Gloria Daysi Cortez y otros	Sin determinar
24	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija-Servicio Departamental de Caminos	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija-Servicio Departamental de Caminos	Jaime Antonio Amezaga Vidaurre y otros.	Sin determinar
25	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija y Gobierno Autónomo Municipal de San Lorenzo	Miguel Ávila Navajas y otros	Sin determinar
26	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija-Servicio Departamental de Caminos	Penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija-Servicio Departamental de Caminos	Miguel Ángel Rojas Zamora y otros	Sin determinar
27	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija-	penal	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija-	Jorge Mario Palacio Tassakis	Sin determinar
28	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas	Reparación de Daño	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.	Holbein Olmedo Rivera Mollo y otros	Sin determinar
29	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Tarija	Rafael Rojas Antelo	Sin determinar
30	Ministerio de Gobierno	penal	Ministerio de Gobierno	Daniel Chilaca Mora	Sin Determinar
31	Servicio Departamental de Caminos	Reparación de daño	Servicio Departamental de Caminos	Freddy Ricardo Antelo Saavedra	Sin determinar
32	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Montes	Contencioso	NIBOL Ltda	Gobierno Autónomo Municipal de Villa Montes	Bs 3.011.592
33	Subgobernación de Padcaya	Contencioso	Empresa Casa Grande	Subgobernación de Padcaya	Bs47.360,09
34	Subgobernación de Bermejo	Contencioso	Asociación Accidental Citrus Bermejo	Subgobernación de Bermejo	Bs. 8.269.298,64
35	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Contencioso Administrativo	AMECO Ltda	Gobierno Autónomo Departamental de Tarija	Bs1.599.424,21
36	FONDIOC	Penal	FONDIOC	Marco Aramayo y otros	Sin Determinar
37	Seguro Social Universitario	Contencioso	Consultora Trebol SRL	Seguro Social Universitario	Bs68.000,00
38	Gobierno Autónomo Regional del Chaco Yacuiba	Contencioso	Empresa Unipersonal Magma	Gobierno Autónomo Regional del Chaco	Bs326,272,12
39	Gobierno Autónomo Municipal de Entre Ríos	Penal	Gobierno Autónomo Municipal de Entre Ríos	Teodoro Suruguay y otros	Sin determinar

C. Evaluación a acciones jurídicas y de defensa

Se realizó la evaluación a las acciones jurídicas y de defensa de la unidad jurídica del Gobierno Autónomo Departamental de Tarija (caso específico) y el Gobierno Autónomo Municipal de Entre Ríos (GAMER), que conforme a los reglamentos internos de la PGE, incluyó, entre otros, (i) la elaboración y aprobación de un Plan de Trabajo, (ii) la

elaboración de un cronograma para el proceso de Evaluación, (iii) reunión de coordinación e inicio de proceso de evaluación, (iv) relevamiento de información, (v) elaboración y presentación del Informe de Evaluación y (vi) elaboración y presentación del Proyecto de Recomendación Procuraduría; conforme al siguiente detalle de procesos:

Nº	Proceso	Materia	Identificación (I4P/IANUS)	Etapas Procesal
1	Ministerio Público y el Gobierno Autónomo Departamental de Tarija contra Zito Humberto Lozano Hoyos, Américo Fernando Lopez Campos, José Ramiro Portal Alfaro, Mario Adel Cossio Cortez, Clemente Toledo Ugarte, Arturo Atilio Lema Molina, Jorge Ruiz Martínez, Humberto Moreno Molina, Julio Enrique Pizarro Hoffman, Luis Molina Leigue Mealla, Manuel Delfín Urquiza, José Amás Veliz, René Valdez Soruco, Marcos Jurado Huayte, Ricardo Zeballos Buros, Adel Cortez Maire, Johan Romero Llanos y Jhonny Mario Orgaz Fernández (Incumplimiento de Deberes, Falsificación de Documento Privado, Uso de Instrumento Falsificado, Contratos Lesivos al Estado, Incumplimiento de Contratos y Conducta Antieconómica)	Penal	TAR1100945 y N° IANUS 201103422	Etapas preparatoria
2	GAM-ER/ Teodoro Suruguay Q., Vilnor Lindolfo Mendoza, Jose Rodriguez Vilca, Daniel Fernando Requena S., Jose Muci Chali Chungara, Omar Sandoval Vilca (Conducta antieconómica, Incumplimiento de Deberes e Incumplimiento de Contratos)	Penal	TAR1600125 y N° causa 116/2016	Etapas preparatoria
3	GAM-ER/Gonzalo Wildo Castellanos Arce (Enriquecimiento Ilícito Particulares con afectación al Estado e Incumplimiento de Contratos)	Penal	TAR1700018 y N° causa 018/2017	Etapas preparatoria
4	David Rubio Visala, Milán Corina Choque Saldaña, Benito Arce Segundo, Ventura Nolberto Gutierrez Ruiz y Paulina Tárraga Maire. (Malversación)	Penal	TAR170035 y N° causa 36/2017	Etapas preparatoria
5	GAM-ER/ Teófilo Murillo Bayara y Wilfredo Estrada Torrez (Incumplimiento de Deberes y uso Indebido de Influencias)	Penal	TAR13082837 y N° causa 196/2013	Con apelaciones incidentales interpuestas en la etapa de juicio
6	GAM-ER/Teodoro Suruguay Quiroga y Ember Ivar Montellanos (Conducta Antieconómica; Incumplimiento de contratos; Incumplimiento de Deberes)	Penal	TAR1001425 y N° causa 29/2015	Etapas de recursos (apelación restringida)
7	GAM-ER/Teodoro Suruguay Quiroga, Karina Tarraga H., Jose Rodriguez Vilca, Patricia Gonzales Tejerina, Lourdes Mariana Hoyos, Marcos e. León. (Resoluciones contrarias a la constitución y a las leyes; Conducta Antieconómica; Contratos Lesivos al Estado; Incumplimiento de Deberes)	Penal	TAR1001996 y N° causa 48/2011	Con apelaciones incidentales interpuestas en la etapa de juicio
8	José Rodríguez Vilca/GAM-ER	Laboral	Sin código	Con apelación a la sentencia
9	Eduardo Aguilera Sánchez/GAM-ER	Laboral	Sin código	Con apelación a la sentencia
10	Freddy Yebara Salinas/GAM-ER	Laboral	Sin código	Con apelación a la sentencia
11	Proceso ordinario de Resolución de Contrato y Homologación GAMER/Empresa TECONMAQ SRL	Civil	50/2010	En ejecución de sentencia
12	Contencioso Empresa Constructora CATARI SRL/GAMER	Contencioso	Sin código	Con Autos para Sentencia.

D. Intervención en procesos judiciales

1. Intervención por cuantía (Resolución Procuradural N° 03/2018)

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 16 procesos judiciales penales y coactivos fiscales en los que es parte la administración pública, por el monto de la cuantía conforme a lo establecido en la Resolución Procuradural N° 03/2018, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	COACTIVO FISCAL/GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA CONTRA OMAR TEÓFILO GALARZA CASTILLO, ROMÁN YPEZ CONTRERAS, LINO CONDORI ARAMAYO, VÍCTOR LORGIO TORREZ CHOQUE	1 memorial de Apersonamiento 1 memorial de solicitud de celeridad Seguimiento permanente	Para remisión al Auditor del Juzgado
2	REPARACION DE DAÑO:- "FUNDO CHAGUAYA" SERVICIO DE IMPUESTOS NACIONALES TARIJA CONTRA JUAN ACRLOS PEDRAZA CUELLAR Y RICHARD GERMÁN MÁRQUEZ CAMPERO	1 Memorial de Apersonamiento 1 Solicitud de Ejecutoriales 1 Solicitud de Informe	En ejecución de sentencia

3	PENAL /PETROSUR” MP- GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA (GAD-TJ)CONTRA LINO CONDORI ARAMAYO Y OTROS	1 memorial de apersonamiento 3 memorial de solicitud de celeridad 1 inspección ocular Seguimiento permanente	Etapas preparatoria
4	PENAL /EROGACIÓN DE RECURSOS DEL ESTADO A LA SINDICAL UNICA DE CAMPESINOS” M P, GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE SAN LORENZO CONTRA JUAN CARLOS GUTIERREZ Y OTROS	2 memoriales de solicitud control jurisdiccional. 1 memorial de apersonamiento 2 memoriales de Objeción a la Resolución de Rechazo	Etapas preliminar
5	PENAL/ “ SAN LORENCITO-ISLAYACHI” MP- GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA -SERVICIO DEPARTAMENTAL DE CAMINOS (SEDECA) CONTRA MIGUEL ANGEL ROJAS	1 memorial de apersonamiento 1 memorial solicitando celeridad 2 asistencia a audiencia de juicio oral	Etapas de juicio
6	.-PENAL/“CAMINO SAN SIMÓN SALADITO” MP- GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA CONTRA MIGUEL ANGEL ZAMORA Y OTROS	6 Asistencia a instalación de juicio oral y público 1 memorial de Apersonamiento.	Etapas de juicio
7	PENAL/MIP, ADUANA NACIONAL CONTRA FIRMO NELSON SORUCO LIZARRAGA Y OTROS	1 memorial de Apersonamiento 1 Asistencia a audiencia de juicio oral y público. 2 memorial de contestación a la excepción y apelaciones	Etapas de juicio con apelaciones incidentales pendientes
8	PENAL/“CIUDAD DIGITAL 911” MP- GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA Y SUBGOBERNACION DE YACUIBA CONTRA/ MARCIAL RENGIFO Y OTRO	1 memorial de apersonamiento 1 memorial de apelación 4 asistencia de audiencia de medidas cautelares 2 memoriales de celeridad	Etapas preparatoria
9	PENAL/ “VILLA OLIMPICA” MP- GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA CONTRA ARTURO ATILIO LEMA MOLINA, MIGUEL O’CONNOR D’ARLACH TABORGA Y OTROS.	1 memorial de Apersonamiento 4 memoriales contestaciones 6 objeciones a la resoluciones de Rechazo de 31/10/2017 y 27/10/2017 1 memorial de Apelación	Etapas preparatoria
10	PENAL /“TAPECUA ZAPATERAMBIA- ZAPATERAMBIA –TAPECUA” MP, GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA CONTRA MARIO COSSIO, MIGUEL ANGEL ROJAS Y OTRO	1 memorial de apersonamiento 1 memorial de control jurisdiccional en la causa	Etapas preparatoria
11	PENAL/“PRESA CALDERAS” MP- GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA CONTRA SALOMÓN CASAL BARACAT Y OTROS.	1 Memorial de apersonamiento	Etapas preparatoria
12	PENAL/ “EXPRPIACIÓN DE TERRENOS VILLA OLIMPICA” MP GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA Y EL GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE TARIJA LA PROVINCIA CERCADO CONTRA MARIO ADEL COSSIO CORTEZ, ALFONSO PAUL LEMA GROZZ Y OTROS	1 Memorial de Apersonamiento 4 Memorial de Impulso Procesal	Etapas preparatoria
13	PENAL/-“MOTORES GNV” MP- GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA CONTRA LINO CONDORI ARAMAYO, ENRIQUE LUIS FLORES , FERNANDO DEL CARPIO, REINA LILA VICTORIA	1 Memorial de Apersonamiento 1 Memorial de Impulso Procesal 1 Asistencia a Audiencia de Medidas Cautelares 1 Impugnación a Sobreseimiento	Etapas de juicio
14	PENAL/- “DRENAJE PLUVIAL” MP- GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA Y SUBGOBERNACION DE YACUIBA CONTRA MARCIAL RENGIFO ZEVALIS,SANDRO LUIS GAITE Y OTROS	1 Contestación a Apelación 2 Memorial de Apersonamiento 2 Asistencia a Audiencia de Medidas Cautelares 1 Audiencia de Apelación 4 Contestaciones a excepciones 1 Apelación Incidenta 1 Asistencia a Juicio	Etapas de juicio
15	PENAL/“CONSTRUCCIÓN CARLAZO PIEDRA LARGA” MINISTERIO PUBLICO, GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA CONTRA LINO CONDORI ARAMAYO Y OTROS	1 Memorial de Apersonamiento 1 Contestaciones a excepciones 1 Solicitud de Control Jurisdiccional 1 Contestación de Apelación 1 Memorial de Impulso Procesal 1 Objeción a Rechazo	Etapas preparatoria
16	MP- GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA CONTRA LINO CONDORI ARAMAYO	1 Memorial de Apersonamiento	Etapas de juicio

2. Intervención contra MAEs en ejercicio de una institución, entidad o empresa pública

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 1 proceso judicial coactivo fiscal en los que es parte la administración pública, por ser la parte demandada o procesada una Máxima

Autoridad Ejecutiva de una institución, entidad o empresa pública, producto de un informe o dictamen aprobado o emitido por la Contraloría General del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	CONCEJO MUNICIPAL DE SAN LORENZO CONTRA CLAUDIO MIGUEL AVILA NAVAJAS	10 memorial de medidas precautorias 2 memorial de solicitud de celeridad 1 memorial de contestación a la solicitud del coactivo de cesación de la intervención de la PGE	Para remisión al auditor del Juzgado

3. Intervención por instrucción del Procurador General del Estado por relevancia económica o social

Se intervino en calidad de sujeto procesal de pleno derecho en 11 procesos judiciales en los que es parte la administración pública, por instrucción del Procurador General del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Proceso/Partes	Actuaciones Procesales	Estado del Proceso
1	PENAL/ MINISTERIO PÚBLICO, GOBIERNO AUTONOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA CONTRA OMAR RAMON MOLINA AVILA, ADRIAN OLIVA ALCAZAR, EDURADO CORTEZ ARNOLD, AMERICO ANGEL GONZALES MARTINEZ, YENNY ISABEL DEL CASTILLO GONZALES Y OLIVIA SENTENO BALDERRAMA.	1 memorial de apersonamiento 1 memorial de celeridad 6 Asistencia a la audiencia de medidas cautelares 3 asistencia a audiencia de apertura de documentos 1 memorial de contestación a apelación	Etapa preparatoria
2	PENAL/ MINISTERIO PÚBLICO, GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA/ MARIO ADEL COSSÍO CORTEZ Y OTROS (IMBOLSUR)	1 memorial de apersonamiento 1 memorial de solicitud de celeridad 1 Asistencia a la audiencia de fundamentación de la apelación restringida	Etapa de recursos
3	PENAL/MINISTERIO PÚBLICO, GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA/ MARIO ADEL COSSÍO CORTEZ Y OTROS .(REFERENDUM AUTONOMICO)	1 memorial de apersonamiento 1 asistencia a juicio oral y publico	Etapa de juicio oral
4	PENAL/MINISTERIO PÚBLICO, GOBIERNO AUTÓNOMO DEPARTAMENTAL DE TARIJA/ MIGUEL ÁNGEL ROJAS ZAMORA Y OTROS (SELLA MENDEZ)	2 memoriales de apersonamiento 1 memorial de celeridad	Etapa de juicio con apelaciones incidentales pendientes
5	PENAL/GOBIERNO AUTÓNOMO DEL DEPARTAMENTO DE TARIJA Y GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE SAN LORENZO CONTRA CLAUDIO MIGUEL ÁVILA NAVAJAS, RITA PAOLA VALDEZ LÓPEZ, EUCLIDES GALILEO MENDOZA ARENAS Y OTROS	2 Memorial de Apersonamiento 1 Memorial de Impulso Procesal	Etapa preparatoria
6	PENAL/MINISTERIO PÚBLICO Y MINISTERIO DE GOBIERNO CONTRA JUAN DANIEL CHILACA	1 Memorial de Apersonamiento 1 Asistencia a Juicio	Etapa de juicio
7	REPARACION DE DAÑO/MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS CONTRA HOELBING OLMEDO Y OTROS	1 Asistencia a Juicio 3 Contestaciones a Tercerías	Para audiencia de reparación
8	REPARACION DE DAÑO/FREDY RICARDO ANTELO CONTRA EL SERVICIO DEPARTAMENTAL DE CAMINOS	1 Memorial de Apersonamiento	Para audiencia de reparación
9	CONTENCIOSO/ ASOCIACIÓN ACCIDENTAL S&T CONSTRUCCIONES CONTRA EL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE YACUIBA	1 Memorial de Apersonamiento 2 Memorial de Impulso Procesal	Conflicto de competencias

10	PENAL/MINISTERIO PÚBLICO, GOBIERNO AUTÓNOMO REGIONAL DEL GRAN CHACO CONTRA ALEJANDRO QUISPE CAHUANA POR EL DELITO DE USO DE INSTRUMENTO FALSIFICADO Y CONTRA EDILBERTO HILARIÓN CALDERÓN, JOHNY ROLANDO ALARCÓN ARANIBAR, SANDRO LUIS GAITE VILLAGÓMEZ	1 Memorial de Apersonamiento 1 Asistencia a Juicio	Etapa de juicio
11	COACTIVO FISCAL/GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE VILLA MONTES CONTRA LAS EMPRESAS CIABOL Y ECOVIANA N°	1 Memorial de Apersonamiento 1 Memorial de Impulso Procesal	Con recursos de apelación

E. Actividades de capacitación

Se llevaron adelante dos eventos/talleres a nivel departamental para la capacitación de abogados del Estado, de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Evento/Taller	Fecha	Materia/Tema de capacitación
1	Evento	26/04/2018	Sistema ROPE / Registro de abogado en el sistema, registro de procesos, actualización, cierre de procesos, reasignación etc.
2	Evento	27/04/2018	Sistema ROPE / Registro de abogado en el sistema, registro de procesos, actualización, cierre de procesos, reasignación etc.

F. Otras actividades

Se atendieron seis denuncias conforme al Reglamento de denuncias y Reclamos de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	DESCRIPCIÓN	DENUNCIANTE	DENUNCIADO
1	Denuncia contra servidores públicos del Gobierno Autónomo Municipal de Bermejo, por supuestas irregularidades en el proceso de reivindicación de una área verde	Timoteo castro Paredes	Servidores Público del Gobierno Autónomo Municipal de Bermejo.
2	Denuncia por falta de ejecución de una Sentencia que impone multas por infracción a Leyes Sociales	Fernando David Rodríguez Arancibia	Servidores Públicos del Ministerio de Trabajo
3	Denuncia por una supuesta apropiación indebida por parte de particulares de un bien publico	Luis Hernán Fritz Sandoval	Remberto Molina
4	Denuncia sobre supuestas irregularidades en el Proyecto Ciudad Inteligente	Victor Hugo Zamora Castedo	Servidores Públicos del Gobierno Autónomo Municipal de Tarija y la Provincia Cercado
5	Denuncia respecto a la Construcción de la Escuela Comunidad de Tojo	Elías Aramayo	Autor/ Autores
6	Denuncia respecto a la construcción del Pavimento Articulado de Villa Montes	Francisco Federico Gallardo	Autor/Autores

Se elaboraron 12 Informes solicitados por la Subprocuraduría de Supervisión e Intervención y la Dirección General de Asuntos Jurídicos

El 8 de febrero de 2018, se realizó en instalaciones del Salón Rojo del Tribunal Departamental de Justicia, la Socialización del Dictamen General

01/2017 “Interposición, tramitación y materialización de medidas cautelares de carácter patrimonial como mecanismos para la ejecución de lo juzgado y reparación del daño causado al Estado”, con la presencia del Procurador General del Estado y el Subprocurador de Asesoramiento, Investigación y Producción Normativa.

IX

ESCUELA DE ABOGADOS DEL ESTADO
“EVO MORALES AYMA”

IX

ESCUELA DE ABOGADOS DEL ESTADO “EVO MORALES AYMA”



La Escuela de Abogados del Estado (“EAE”) “Evo Morales Ayma” es una entidad pública desconcentrada cuyo objetivo principal es contribuir a la construcción y consolidación del nuevo paradigma y la nueva deontología del servidor público a través de la formación y capacitación de los profesionales abogados y otros profesionales que presentan o desean prestar servicios en la administración del Estado, sobre todo, en gestión pública y defensa legal del Estado. A dicho fin, la EAE tiene presente que la educación es una poderosa herramienta que enriquece al hombre para que este a su vez transforme la realidad.

Objetivo de gestión

Ejecutar programas de postgrado, formación y capacitación continua en materia de defensa legal del Estado y gestión pública, para abogados y otros profesionales.

Objetivos específicos

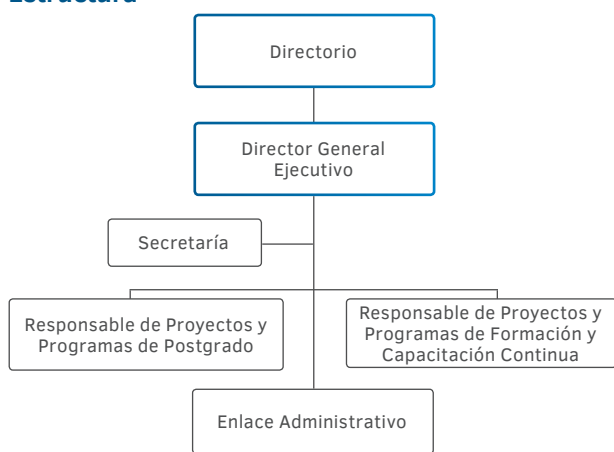
1. Desarrollar programas de postgrado en gestión jurídica pública, defensa legal del Estado y otras materias de la ciencia del derecho.

2. Desarrollar programas de formación y capacitación en derecho público, constitucional, administrativo y patrocinio legal del Estado en diferentes áreas de la gestión pública y;
3. Ejecutar estrategias y acciones para el fortalecimiento institucional y mejoramiento de la gestión interna de la EAE “Evo Morales Ayma”.

Fines

- a) Brindar a los profesionales abogados y otros profesionales que prestan o deseen prestar sus servicios en la administración del Estado, formación especializada en gestión pública y defensa legal del Estado;
- b) Desarrollar destrezas y habilidades teóricas y prácticas, necesarias para la ejecución de las tareas encomendadas, en el marco de la ética pública que corresponde al ejercicio de sus funciones;
- c) Motivar el compromiso con la gestión pública, en defensa de los intereses estatales en materias de inversión, derechos humanos y medio ambiente, e;
- d) Incentivar la investigación con el objeto de optimizar la función de asesoramiento y defensa de los intereses del Estado.

Estructura¹



1. La nueva estructura ha sido aprobada mediante Resolución Procuradural N° 029/2018, de 22 de febrero de 2018.

Actividades realizadas por el área responsable de proyectos y programas de formación y capacitación continua

1. Programas de Formación y Capacitación Continua en “Gestión Pública y Defensa Legal del Estado”.

El 6 de julio de 2018, el Directorio de la EAE “Evo Morales Ayma” recomendó la aprobación del Programa “Gestión Pública y Defensa Legal del Estado – D.S. 2739”, que se apoya en el artículo 18(I) del Decreto Supremo 0789, modificado por el Decreto Supremo 2739, el cual se encuentra compuesto de seis cursos secuenciales con la siguiente malla curricular:

Primer curso	Fundamentos de gestión pública y defensa legal del Estado
Segundo curso	Transparencia y lucha contra la corrupción
Tercer curso	Auditoría jurídica
Cuarto curso	Estrategias de litigación
Quinto curso	Argumentación jurídica, técnica normativa y de redacción jurídica
Sexto curso	Defensa legal del Estado en la administración y control gubernamentales

El programa se inició el 8 de agosto de 2018 y se realizó hasta el 14 de diciembre del año en curso, con los siguientes cursos:

PROGRAMA DE FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN CONTINUA EN GESTIÓN PÚBLICA Y DEFENSA LEGAL DEL ESTADO		PERSONAL CAPACITADO
1er. curso	Fundamentos de gestión pública y defensa legal del Estado	316
2do. curso	Transparencia y lucha contra la corrupción	76
3er. curso	Auditoría jurídica	29
TOTAL PARTICIPANTES		421

Cumpliendo una carga horaria de 90 horas académicas, correspondiente a los tres cursos; llegando a capacitar a profesionales que prestan o desean prestar servicios en la administración del Estado, en gestión pública y defensa legal del Estado.

A efectos de la implementación de este curso, en la presente gestión se ha producido un hito en los programas de formación y capacitación continua que viene desarrollando la EAE “Evo Morales Ayma”, por cuanto es la primera vez que se ha iniciado la capacitación mediante plataformas virtuales.

Se han utilizado las plataformas virtuales a través del canal de YouTube, mediante publicaciones privadas, de clases sincrónicas y asincrónicas, incluyendo el registro de asistencia virtual e, inclusive, las evaluaciones virtuales.

Con el fin de que los cursantes pudieran beneficiarse del referido programa y tomando en cuenta la dificultad que tienen los abogados que trabajan en los municipios de ciudades intermedias y pequeñas de desplazarse hasta las capitales de departamento para asistir a dichos cursos, la oferta académica está siendo lanzada a nivel nacional, aunque de manera progresiva.

Debido al requerimiento que ha surgido durante la ejecución del programa, se tuvieron que abrir nuevos paralelos para cubrir la demanda existente.

2. Conferencias internacionales

La EAE “Evo Morales Ayma” ha llevado adelante tres Conferencias Internacionales para los servidores públicos de la Procuraduría General del Estado (“PGE”) y para los funcionarios de otras entidades públicas.

2.1. Conferencia Internacional “Argumentación y Derechos”

La primera conferencia internacional fue brindada por el profesor Rodolfo Luis Vigo², docente argentino de reconocimiento internacional, sobre “Argumentación y Derechos”, evento efectuado en el Auditorio Manuel Morales Dávila de la PGE, el 7 de septiembre de 2018.

A dicho evento asistieron un total de 100 servidores públicos, en su integridad personal de la PGE.

Conferencia Internacional: “Argumentación y Derechos” Prof. Rodolfo Luís Vigo (Argentina)



2. Rodolfo Luis Vigo es abogado, Doctor en Ciencias Jurídicas y Sociales (Universidad Nacional del Litoral), Licenciado en Ciencias Políticas (Universidad Nacional de Rosario), Exministro de la Corte Suprema de Justicia de la Provincia de Santa Fe, ex - Presidente de la Junta Federal de Cortes y Superiores Tribunales de Justicia de las Provincias Argentinas (desde su fundación en 1994 y hasta 1997) y recibió el Premio Konex 1998 en el rubro “Jueces”, otorgado a los cinco jueces argentinos más destacados en los últimos diez años, entre otros.

2.2. Conferencia internacional

“El Pentágono Anticorrupción”

La segunda Conferencia Internacional fue ofrecida por el profesor Carlos Parma³, académico argentino de reconocido prestigio internacional, quien desarrolló el tema “El Pentágono Anticorrupción”⁴, evento efectuado el 11 de septiembre de 2018 en la Sala de Reuniones de la Dirección Desconcentrada Departamental (“DDD”) de Chuquisaca, toda vez que el expositor, por motivos de salud, no podía trasladarse a la ciudad de La Paz.

En aquella oportunidad se efectuó una presentación para el personal de la DDD Chuquisaca, y se procedió a efectuar una grabación del evento, la misma que se replicará a los servidores públicos de la PGE, así como de otras entidades públicas. Al 27 de noviembre de 2018 se ha capacitado a un total de 100 servidores públicos.

2.3. Conferencia Internacional

“Gestión para la Defensa Jurídica del Estado”

La tercera conferencia internacional la efectuó el profesor Luis Alberto Tapia Soriano⁵, docente internacional de nacionalidad peruana, quien es uno de los pocos doctrinarios en materia de defensa legal del Estado a nivel latino americano y ha desarrollado la conferencia “Gestión para la Defensa Jurídica del Estado”, los días 11 y 12 de octubre de

2018, en el Auditorio Manuel Morales Dávila de la PGE. La conferencia tuvo una concurrencia de 147 servidores públicos tanto de la PGE como de otras entidades públicas.

2.4. Conferencia Internacional

“Argumentación Jurídica”

La cuarta conferencia internacional fue desarrollada por el Prof. Roberto Lara Chagoyán⁶, de nacionalidad mexicana, sobre el tema “Argumentación Jurídica”, el día 23 de noviembre de 2018 en el Auditorio Manuel Morales Davila de la PGE.

En dicha oportunidad, se contó con la participación de 110 asistentes, servidores públicos, tanto de la PGE, como de otras entidades públicas.

2.5. Conferencia Internacional

“Negotiation, Management & Conflict Resolution”

La quinta conferencia internacional fue impartida por el Lic. Javier Fernando Calderón Reyes⁷, “Negotiation, Management & Conflict Resolution”, efectuada el 30 de noviembre de 2018 en el Auditorio Manuel Morales Dávila de la PGE.

La conferencia, tuvo una concurrencia de 77 servidores públicos de la Procuraduría General del Estado. El profesor Javier Fernando Calderón Reyes, ofreció la conferencia de una forma altruista.

3. Carlos Alberto Parma es abogado, Doctorado en Derecho (Universidad Nacional de Córdoba), es Especialista en sindicatura concursal, Responsabilidad penal del síndico en el concurso preventivo; es Especialista en sindicatura concursal, ha sido nombrado Profesor Honorario de la Universidad Inca Gracilazo de la Vega, de Lima – Perú, ha sido nombrado “Socio honorario de la Asociación de Funcionarios y empleados del Ministerio Público del Guayas y Galápagos”, por el Ministerio Público del Guayas y Galápagos, Guayaquil – Ecuador, entre otros.

4. Réplica de la Conferencia realizada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima en fecha 17 de Noviembre de 2017 en oportunidad en que recibió la máxima condecoración “José León Barandián”.

5. Abogado por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUC). Magíster en Derecho Civil y Comercial, y candidato a magíster en regulación de servicios públicos y gestión de infraestructura por la Universidad del Pacífico. Postgrado en Gestión de las Contrataciones del Estado por la Universidad de Lima y en Alta Dirección y Gerencia (sector Justicia) por la Universidad del Pacífico. Ha sido docente de la Facultad de Derecho y Ciencia Política en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Instituto de Gobierno de la Universidad San Martín de Porres y capacitador acreditado por el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE). Docente de la Escuela de Post Grado de la Universidad San Ignacio de Loyola.

6. Doctor en Derecho por la Universidad de Alicante, España. Es autor de los libros El concepto de sanción en la teoría contemporánea del Derecho (Fontamara, 2004) y Argumentación Jurídica. Estudios Prácticos (Porrúa, 2011). Ha sido profesor en varias universidades, entre las que destacan la Universidad Iberoamericana y el ITAM. Fue Secretario de Estudio y Cuenta en la ponencia del Ministro José Ramón Cossío Díaz, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de 2004 a 2015. Actualmente es el Director General del Centro de Estudios Constitucionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y funge como profesor de posgrado en la Universidad de Guanajuato y en la Licenciatura en Ciencia Forense de la UNAM.

7. Lic. Javier Calderón es consultor, estratega, capacitador y coach internacional en las áreas de negociación, liderazgo, manejo y prevención de conflictos, mediación, persuasión, conversaciones difíciles, comunicación e influencia estratégica. Estudio auditoria en la UMSA, y Ciencias Navales en la ENM. Realizo estudios de postgrado en ICS – USA, MBA y el CEPENA (Planeamiento de Tácticas y Estrategias). Ha realizado cursos de capacitación de negociación básicos, avanzados y complejos, Resolución de conflictos y mediación en la Facultad de Derecho de la Universidad de Harvard como parte del equipo de CMIIG.

Información estadística de los programas y proyectos de formación y capacitación continua

PROGRAMAS	PERSONAL CAPACITADO
Programas de formación y capacitación continua en gestión pública y defensa legal del Estado	421
Conferencia Internacional “Argumentación y Derechos”	100
Conferencia Internacional “El Pentágono Anticorrupción” ⁷	100*
Conferencia Internacional “Gestión para la Defensa Jurídica del Estado”	147
TOTAL PARTICIPANTES	768

* Datos al 17 de diciembre de 2018

Actividades realizadas por la unidad de proyectos y programas de postgrado

1. Programas de postgrado en defensa legal del Estado y gestión pública

Escuela de abogados del Estado - Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián”

En la gestión 2018 culminó la fase presencial del Diplomado en Auditoría Jurídica en las ciudades de Sucre y Cochabamba; Diplomado en Derecho Administrativo y Contrataciones Estatales en las ciudades de Potosí, Cochabamba y Sucre; Diplomado en Defensa Legal del Estado en la ciudad de El Alto.

Continuando con las actividades precedentemente referidas, la Escuela de Abogados del Estado remitió 151 monografías de los cursantes a la Universidad Autónoma del Beni “José Ballivián”, en base de la cual, dicha Casa Superior de Estudios procedió a emitir los títulos correspondientes.

		DIPLOMADOS	
DIPLOMADO EN: AUDITORIA JURÍDICA			
SUCRE		COCHABAMBA	
17		10	
DIPLOMADO EN: DERECHO ADMINISTRATIVO Y CONTRATACIONES ESTATALES			
POTOSÍ	COCHABAMBA	SUCRE	
40	16	52	
DIPLOMADO EN: DEFENSA LEGAL DEL ESTADO			
EL ALTO			
16			
TOTAL		151 CONSURSANTES	

Escuela de abogados del Estado - Universidad Autónoma Tomás Frías

En la presente gestión culminó la fase presencial de la Maestría en Defensa Legal del Estado, de conformidad con el siguiente detalle:

- a) En la ciudad de Potosí, el 14 de julio de 2018,
- b) En la ciudad de Cochabamba, el 27 de julio de 2018.

Al concluir con el 100% del avance curricular, la EAE “Evo Morales Ayma” se encuentra coordinando con la Universidad Autónoma Tomás Frías los aspectos referidos a la elaboración de la tesis magistral así como su posterior defensa y consecuente titulación.

 MAESTRÍA	
MAESTRÍA EN: DEFENSA LEGAL DEL ESTADO	
POTOSÍ	38
COCHABAMBA	52
TOTAL	90 PARTICIPANTES



Escuela de abogados del Estado - Universidad Andina Simón Bolívar

El Diplomado en “Defensa Legal Internacional del Estado”, tiene una participación de profesionales abogados dependientes de la Procuraduría General del Estado, Ministerio de Relaciones Exteriores, del entonces Ministerio de Transparencia Institucional y Lucha Contra la Corrupción así como de otras entidades públicas. Durante la presente gestión se están llevando adelante las actividades de cierre académico del referido programa.

 DIPLOMADO EN: DEFENSA LEGAL INTERNACIONAL DEL ESTADO	
En Ejecución (convenio EAE- UABS)	
LA PAZ	39 PARTICIPANTES

Escuela de abogados del Estado – Escuela Militar de Ingeniería

En el ámbito de aplicación del Convenio Marco de Cooperación Interinstitucional, así como del Convenio Específico suscritos entre la Procuraduría General del Estado y la Escuela Militar de ingeniería, se desarrolló y se encuentra en plena ejecución el Programa de Diplomado en Transparencia y Lucha Contra la Corrupción, curso que forma parte del Programa de Maestría en Defensa Legal del Estado, que concluirá en el transcurso de la próxima gestión.



Información estadística de los programas y proyectos de postgrado

PROGRAMAS	PERSONAL CAPACITADO
Diplomado en Auditoría Jurídica	27
Diplomado en Derecho Administrativo y Contrataciones Estatales	108
Diplomado en Defensa Legal del Estado	16
Maestría en Defensa Legal del Estado	90
Diplomado en Defensa Legal Internacional del Estado	39
TOTAL PARTICIPANTES	280

Información estadística consolidada de la Escuela de Abogados del Estado “Evo Morales Ayma”

PROGRAMAS	PERSONAL CAPACITADO
Programas de Formación y Capacitación Continua	768
Programas de Postgrado	280
TOTAL PARTICIPANTES	1048

“Saludamos el éxito de nuestro equipo en la defensa legal de los intereses del Estado en el Caso Mallku Khota. El Tribunal Arbitral nos dio la razón al 100% en el proceso con South American Silver que pedía 385 millones de dólares. Sin incumplir con el derecho internacional, recuperamos los recursos naturales para el pueblo”.

Evo Morales Ayma

**Presidente Constitucional del
Estado Plurinacional de Bolivia**



